

Competencia digital docente en profesores de Contabilidad: análisis de las prácticas tecnológicas para la enseñanza en educación superior

*Digital teaching competence among accounting professors: an analysis of
technological practices for teaching in higher education*

MSc. Hidalgo Mena Erika Estefania

U.E. Ismael Perez Pazmiño
erikahidalgom1@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-4427-892X>
El Oro - Ecuador

MSc. Jimenez Mayon Lila Elizabeth

U.E. Ismael Perez Pazmiño
lila.jimenez@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-3615-2026>
El Oro - Ecuador

MSc. Salinas Sanchez Nancy Mariela

U.E. Ismael Perez Pazmiño
nancy.salinas@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0000-1730-9694>
El Oro - Ecuador

MSc. Quichimbo Carrion Nino Geovanny

U.E. Ismael Perez Pazmiño
ninogqc_19791@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-5562-1503>
El Oro - Ecuador

Formato de citación APA

Hidalgo, E. Jimenez, L. Salinas, N. & Quichimbo, N. (2026). Competencia digital docente en profesores de Contabilidad: análisis de las prácticas tecnológicas para la enseñanza en educación superior. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 4), p. 521 - 532.

NEXO CIENTIFICO

Vol. 5 (Nº. 4). Octubre – diciembre 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 01-10-2026

Fecha de aceptación :08-10-2026

Fecha de publicación:31-12-2026



RESUMEN

La transformación digital de la profesión contable plantea la necesidad de revisar cómo los profesores de educación superior seleccionan, utilizan y evalúan las tecnologías en sus asignaturas. El objetivo de este artículo es analizar la competencia digital docente y su relación con las prácticas tecnológicas pertinentes para la enseñanza de Contabilidad. Se realizó una revisión narrativa documental de nueve publicaciones académicas e institucionales publicadas entre 2021 y 2026, localizadas mediante búsquedas web y contrastadas con registros editoriales. La síntesis distinguió evidencia sobre docentes universitarios, literatura específica de educación contable y orientaciones sobre competencia digital e inteligencia artificial. El análisis identifica cuatro ejes: integración pedagógica, articulación con procesos contables digitales, evaluación del razonamiento profesional y uso ético de información e inteligencia artificial. Las fuentes respaldan la necesidad de formación contextualizada, pero no permiten estimar el nivel de competencia de una población concreta ni atribuir efectos causales a herramientas particulares. Se propone organizar las prácticas mediante casos progresivos, evidencias del procedimiento y retroalimentación. Se concluye que la competencia digital del profesor de Contabilidad requiere integrar dominio tecnológico, diseño didáctico y juicio profesional, con apoyo institucional y evaluación situada. Las propuestas deben validarse mediante investigaciones empíricas en contextos universitarios específicos.

PALABRAS CLAVE: competencia digital docente, educación contable, educación superior, prácticas tecnológicas, inteligencia artificial.

ABSTRACT

The digital transformation of accounting requires higher education teachers to reconsider how they select, use, and assess technologies within their courses. This article aims to analyse teachers' digital competence and its relationship with relevant technological practices in accounting education. A narrative documentary review examined nine academic and institutional publications issued between 2021 and 2026, retrieved through web searches and checked against publisher records. The synthesis distinguished evidence on university teachers, accounting education literature, and digital competence and artificial intelligence guidance. Four analytical themes emerged: pedagogical integration, alignment with digital accounting processes, assessment of professional reasoning, and ethical use of information and artificial intelligence. The sources support contextualised professional development, but they do not establish competence levels in a particular population or causal effects of specific tools. The article proposes progressive case-based activities, process evidence, and formative feedback. It concludes that accounting teachers' digital competence requires the integration of technological proficiency, instructional design, and professional judgement, supported by institutional resources and situated assessment. These proposals require empirical validation in specific university settings.

KEYWORDS: teacher digital competence, accounting education, higher education, technological practices, artificial intelligence.



INTRODUCCIÓN

La enseñanza de Contabilidad enfrenta una exigencia doble: desarrollar comprensión conceptual de los hechos económicos y preparar al estudiantado para trabajar con información mediada por sistemas digitales. Esta exigencia convierte la competencia digital docente en un componente relevante del diseño curricular. La incorporación de una plataforma o de un programa no asegura, por sí sola, que el estudiante comprenda la lógica de una transacción, detecte errores o justifique una decisión profesional.

En educación superior, Fernández-Batanero et al. (2021) identificaron necesidades de formación tecnológica y pedagógica en su revisión sobre competencia digital del profesorado. Basilotta-Gómez-Pablos et al. (2022) señalaron el predominio de estudios basados en autoevaluación y dificultades relacionadas con la evaluación de la práctica educativa. Estos antecedentes describen literatura universitaria general; no constituyen un diagnóstico exclusivo de los profesores de Contabilidad ni permiten afirmar que todos presentan las mismas carencias.

En el campo disciplinar, Al Ghatrifi et al. (2023) revisaron tecnologías empleadas en educación contable y mostraron la diversidad de recursos disponibles. Busulwa et al. (2026), mediante el análisis de 110 anuncios de empleo, encontraron una presencia destacada de competencias relacionadas con sistemas contables y empresariales y con el manejo de datos. Su estudio aborda señales del mercado laboral, por lo que resulta pertinente para discutir el currículo, aunque no mide directamente las prácticas de los docentes.

El problema de investigación se sitúa en la articulación de esas perspectivas. La discusión tecnológica puede concentrarse en herramientas, mientras que la discusión pedagógica puede permanecer demasiado general para las tareas contables. Se requiere examinar qué decisiones docentes convierten un recurso digital en una oportunidad para interpretar, verificar y comunicar información económica.

La pregunta orientadora es: ¿qué dimensiones de competencia digital docente y qué prácticas tecnológicas resultan pertinentes para la enseñanza de Contabilidad en educación superior, según una selección de literatura publicada entre 2021 y 2026? El objetivo general es analizar esa relación. Los objetivos específicos son delimitar sus dimensiones, identificar aplicaciones didácticas y discutir condiciones de implementación y evaluación. El aporte del artículo consiste en una síntesis conceptual y una propuesta de prácticas; no en la medición de una población.

Vuorikari et al. (2022) presentan DigComp 2.2 como un marco de competencia digital para la ciudadanía que integra conocimientos, habilidades y actitudes para el uso crítico y seguro de tecnologías. Su alcance ciudadano debe diferenciarse de un instrumento específico de evaluación docente. En este artículo se utiliza como referencia complementaria para examinar información, seguridad y resolución de problemas, sin asumir que valida automáticamente las competencias pedagógicas del profesor universitario.

Como definición de trabajo, la competencia digital docente se entiende aquí como la capacidad de seleccionar recursos, diseñar actividades, acompañar el aprendizaje y evaluar evidencias mediante tecnologías, considerando accesibilidad, protección de información y pertinencia disciplinar. Esta definición analítica organiza el argumento del manuscrito; no corresponde a una nueva escala validada. El desempeño se expresa en decisiones observables: explicar por qué se elige una herramienta, prever dificultades y comprobar qué comprensión produce la actividad.

La especificidad contable introduce exigencias de trazabilidad, consistencia y justificación. Un resultado correcto en una hoja de cálculo puede ocultar referencias equivocadas o supuestos inadecuados. Por ello, la propuesta didáctica debe pedir tanto el producto final como el procedimiento que permite verificarlo. El conocimiento de la herramienta adquiere sentido cuando se vincula con el reconocimiento de transacciones, la conciliación de registros y la interpretación de estados financieros.

Ballantine et al. (2024) advierten, desde un ensayo crítico, que la inteligencia artificial plantea amenazas y oportunidades para la educación contable y demanda una atención renovada a las dimensiones humanas y sociales de la disciplina. Su contribución se incorpora como argumento conceptual, sin tratarla como evidencia experimental. En consecuencia, el presente análisis considera el juicio profesional y la responsabilidad por la información como criterios para valorar una práctica tecnológica.

MÉTODOS Y MATERIALES

Se desarrolló una revisión narrativa documental de alcance exploratorio y analítico. La búsqueda se realizó el 9 de octubre de 2026, según la fecha local de Ecuador. Se emplearon consultas web en español e inglés, entre ellas “digital competence higher education teachers systematic review 2021 2022”, “accounting education digital technology teachers 2023 2024 artificial intelligence review” y “accounting education digital competencias 2026 teachers technology journal”. Se consultaron registros y contenidos disponibles en sitios editoriales, el repositorio del Joint Research Centre y UNESCO. Se incluyeron publicaciones fechadas entre 2021 y la fecha de búsqueda, con autoría y procedencia identificables, relacionadas con competencia digital universitaria, educación contable o

marcos institucionales aplicables. Se excluyeron textos anteriores a 2021, materiales comerciales y resultados sin información suficiente para sustentar las afirmaciones utilizadas. La selección fue intencional, basada en pertinencia; no se realizó una búsqueda exhaustiva en bases bibliográficas mediante acceso institucional.

El corpus utilizado comprende nueve documentos: tres revisiones sobre competencia digital universitaria, una revisión sobre tecnologías en educación contable, un ensayo crítico sobre inteligencia artificial en Contabilidad, un estudio sobre demandas digitales del empleo contable y tres documentos institucionales. Se verificaron año, título, autoría y enlace editorial o DOI. En las fuentes cuyo texto completo no pudo recuperarse, la síntesis se limitó a la información accesible del resumen y del registro editorial. No se atribuyeron resultados que requirieran consultar secciones inaccesibles.

La lectura analítica organizó los contenidos en cuatro categorías: integración pedagógica, aplicación disciplinar, evaluación y ética. Se diferenciaron los hallazgos comunicados por los autores de las inferencias y propuestas del presente artículo. Las revisiones anteriores pueden incluir investigaciones primarias anteriores a 2021; por tanto, el intervalo solicitado corresponde al año de publicación de las fuentes citadas, no necesariamente al de todos los estudios incluidos por ellas.

No se aplicó un protocolo PRISMA, una evaluación formal del riesgo de sesgo ni un metaanálisis. Tampoco se calculó un número total de registros recuperados, porque las búsquedas exploratorias no se diseñaron como un procedimiento de selección sistemática. Las conclusiones deben interpretarse como una síntesis argumentativa de un corpus acotado. No hubo participantes, encuestas ni tratamiento de datos personales.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Integración pedagógica y formación contextualizada

Las revisiones universitarias de Fernández-Batanero et al. (2021) y Basilotta-Gómez-Pablos et al. (2022) coinciden en la relevancia de fortalecer la formación del profesorado y de examinar dimensiones pedagógicas, además del manejo técnico. Trujillo-Juárez et al. (2025) estudian estrategias de diagnóstico y microcursos para la competencia digital en educación superior. Su revisión aporta una vía de formación focalizada, aunque no demuestra que cualquier microcurso produzca mejoras equivalentes en profesores de Contabilidad.

La inferencia para esta disciplina es que la capacitación debería vincularse con actividades reales de la asignatura. Una formación sobre hojas de cálculo puede culminar en una conciliación bancaria comentada; una formación sobre plataformas puede culminar en un caso con

retroalimentación. La unidad de desarrollo profesional propuesta es una práctica docente revisable, con propósito, producto y criterio de valoración definidos.

Correspondencia entre herramientas y procesos contables

Al Ghatrifi et al. (2023) ofrecen un panorama de tecnologías que incluye software, analítica, sistemas empresariales e inteligencia artificial en la enseñanza contable. Busulwa et al. (2026) muestran que los requerimientos visibles de entrada al empleo destacan sistemas y competencias relacionadas con datos, y plantean la necesidad de equilibrar preparación inmediata y desarrollo futuro. Ambos documentos permiten discutir prioridades curriculares, pero no justifican sustituir los fundamentos contables por entrenamiento en aplicaciones.

Se propone una secuencia que avance desde el registro y la verificación hacia la interpretación. Al inicio, el estudiante documenta transacciones y reconoce errores; posteriormente relaciona registros mediante un sistema y analiza tendencias con datos depurados. El docente debe seleccionar complejidad y recursos según los resultados de aprendizaje y el acceso disponible. La adquisición de licencias no constituye, por sí misma, evidencia de innovación educativa.

Evaluación del procedimiento y del juicio profesional

La dificultad evaluativa destacada por Basilotta-Gómez-Pablos et al. (2022) adquiere una manifestación concreta en Contabilidad: recibir un archivo terminado no permite observar cómo se construyó. Como respuesta didáctica se propone solicitar fórmulas visibles, anotaciones de supuestos, controles de consistencia y una explicación breve de las decisiones. Esta propuesta deriva del análisis del problema; no se presenta como un efecto demostrado por los estudios revisados.

La evaluación debe distinguir manejo operativo, exactitud del tratamiento contable y calidad de interpretación. Si una actividad únicamente premia la rapidez de ingreso de datos, puede dejar sin observar comprensión y criterio. Un caso con un error deliberado permite preguntar qué comprobación lo detectó y por qué la corrección resulta pertinente. El portafolio digital puede conservar versiones y retroalimentación, siempre que su carga de trabajo sea viable.

Ética e inteligencia artificial

Miao y Holmes (2023) proponen orientaciones para un uso de inteligencia artificial generativa centrado en las personas, con atención a privacidad y validación pedagógica. Miao y Cukurova (2024) articulan competencias docentes sobre mentalidad centrada en las personas, ética, fundamentos, pedagogía y aprendizaje profesional. Estos documentos son marcos orientadores; no constituyen ensayos sobre eficacia de una aplicación contable determinada.

Su aplicación propuesta consiste en trabajar con datos ficticios o debidamente anonimizados y exigir comprobación de las respuestas automatizadas. En una actividad, el estudiante puede contrastar una explicación generada con los criterios contables del curso, detectar supuestos omitidos y registrar correcciones. El docente conserva la responsabilidad de definir los criterios. El argumento crítico de Ballantine et al. (2024) respalda examinar también a quién afecta una decisión contable y qué dimensiones sociales quedan fuera de una respuesta automática.

Propuesta de prácticas tecnológicas

Las siguientes prácticas son propuestas del artículo para diseño y posterior validación. No describen frecuencias observadas ni resultados obtenidos en una universidad. Su implementación requiere adaptar dificultad, recursos y criterios al programa académico.

Caso de conciliación con hoja de cálculo

El docente entrega un libro auxiliar y un estado bancario ficticios con diferencias identificables. Los estudiantes construyen la conciliación, documentan fórmulas y explican cada ajuste. La retroalimentación examina la identificación de diferencias, la consistencia de cálculos y la justificación del tratamiento. La actividad permite observar si la automatización facilita la comprobación o solamente reproduce un procedimiento sin comprensión.

Simulación del ciclo contable en un sistema

Se utiliza un entorno de práctica para registrar compras, ventas, cobros y pagos. Antes de ingresar información, el grupo explica el efecto esperado de cada operación. Después compara reportes con esa predicción y revisa discrepancias. La evidencia incluye registros, reportes y una explicación de los controles efectuados. Si no existe acceso a un sistema, puede emplearse un conjunto de formularios y archivos relacionados que represente el flujo de información.

Análítica y comunicación de información financiera

A partir de una base ficticia, el estudiantado depura duplicados, revisa datos ausentes y construye indicadores y visualizaciones. El informe debe explicitar supuestos y límites, además de comunicar resultados. Se valora la coherencia entre datos, indicador e interpretación. El profesor evita presentar un gráfico atractivo como equivalente a una conclusión sustentada y solicita que cada afirmación se vincule con una evidencia verificable.

Revisión crítica de una respuesta generada por inteligencia artificial

Se plantea un caso académico sin datos confidenciales y se solicita una explicación automatizada. Los estudiantes identifican afirmaciones que requieren verificación, contrastan el contenido con las fuentes del curso y elaboran una respuesta propia. Deben declarar el uso de la

herramienta y conservar un registro breve de las correcciones. La calificación se concentra en la calidad de la verificación y la argumentación, con reglas comunicadas antes de iniciar la actividad.

DISCUSIÓN

La síntesis sugiere que la competencia digital del docente de Contabilidad debe analizarse en la relación entre herramienta, tarea y evidencia de aprendizaje. Esta interpretación integra literatura universitaria general con literatura disciplinar, pero su alcance es conceptual. No permite concluir que una práctica esté extendida ni que una población docente tenga un nivel específico de competencia. Una consecuencia es la necesidad de evitar que la formación tecnológica se organice como un inventario creciente de programas. Se propone comenzar por problemas del curso y seleccionar recursos que permitan resolverlos y comprobar el razonamiento. La perspectiva de Busulwa et al. (2026) ayuda a discutir esa priorización sin reducir la universidad a las demandas inmediatas del empleo: el currículo también debe preparar para aprender tecnologías futuras y juzgar sus consecuencias.

Otra consecuencia es institucional. Para llevar estas propuestas a la práctica se requieren tiempo de diseño, soporte técnico y condiciones de acceso. El plan de formación podría iniciar con una revisión de actividades existentes, continuar con un microcurso focalizado y culminar en una actividad aplicada y comentada entre pares. Esta secuencia es una recomendación derivada de la síntesis, cuya eficacia debe investigarse; la literatura seleccionada no ofrece una estimación única del efecto esperado. En un contexto universitario ecuatoriano, la pertinencia de las prácticas tendría que contrastarse con conectividad, recursos de laboratorio, currículo y características del alumnado. No se identificó ni analizó una muestra local en este trabajo. Por ello, cualquier adaptación requiere un diagnóstico situado y no puede apoyarse en la extrapolación automática de revisiones internacionales.

La selección narrativa puede omitir investigaciones relevantes y está condicionada por la recuperación web y el acceso parcial a determinados textos. La heterogeneidad de diseños impide comparar resultados como si midieran un mismo constructo. Los marcos institucionales orientan decisiones, pero no sustituyen evidencia empírica. Asimismo, las publicaciones de 2026 corresponden únicamente a las disponibles hasta la fecha de búsqueda. Se propone estudiar profesores universitarios de Contabilidad mediante un diseño mixto que combine autoevaluación, revisión de planificaciones, observación de actividades y entrevistas. El análisis de artefactos permitiría contrastar lo declarado con lo realizado. Para evaluar una intervención formativa sería pertinente medir desempeño antes y después, incluir un grupo de comparación cuando resulte viable y considerar

diferencias de acceso y experiencia. Estos procedimientos son una agenda futura; no se ejecutaron para este artículo.

CONCLUSIONES

La revisión narrativa permite sostener que la competencia digital docente en Contabilidad requiere integrar conocimientos tecnológicos, decisiones pedagógicas y criterios de verificación de la información. La selección de herramientas debe responder a resultados de aprendizaje y a problemas propios de la disciplina. El corpus revisado justifica estudiar y fortalecer esta articulación, sin ofrecer un diagnóstico representativo de una población docente. Las prácticas propuestas priorizan trazabilidad del procedimiento, explicación de supuestos, interpretación y revisión crítica. Hojas de cálculo, sistemas contables, analítica e inteligencia artificial pueden incorporarse con tareas progresivas y criterios explícitos. Su valor educativo debe comprobarse mediante evidencias de comprensión y juicio profesional, y no inferirse de la frecuencia de uso o de la disponibilidad del recurso. La formación continua y el acompañamiento institucional deben organizarse alrededor de necesidades concretas de enseñanza. La protección de información y la transparencia sobre el uso de inteligencia artificial forman parte del diseño de las actividades. Las recomendaciones constituyen una base para investigación empírica y adaptación curricular; su eficacia y viabilidad deberán evaluarse en instituciones y grupos definidos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al Ghatrifi, M. O. M., Al Amairi, J. S. S., & Thottoli, M. M. (2023). Surfing the technology wave: An international perspective on enhancing teaching and learning in accounting. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, Article 100144. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100144>
- Ballantine, J., Boyce, G., & Stoner, G. (2024). A critical review of AI in accounting education: Threat and opportunity. *Critical Perspectives on Accounting*, 99, Article 102711. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2024.102711>
- Basilotta-Gómez-Pablos, V., Matarranz, M., Casado-Aranda, L.-A., & Otto, A. (2022). Teachers' digital competencies in higher education: A systematic literature review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19, Article 8. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00312-8>
- Busulwa, R., Waheduzzaman, W., Pathiranage, N., & Yui, K.-J. (2026). Digital transformation and the accounting education design dilemma: Balancing today's vs. tomorrow's digital competency requirements. *Frontiers in Education*, 11, Article 1807021. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1807021>
- Fernández-Batanero, J. M., Román-Graván, P., Montenegro-Rueda, M., López-Meneses, E., & Fernández-Cerero, J. (2021). Digital teaching competence in higher education: A systematic review. *Education Sciences*, 11(11), Article 689. <https://doi.org/10.3390/educsci11110689>
- Miao, F., & Cukurova, M. (2024). *AI competency framework for teachers*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/ZJTE2084>
- Miao, F., & Holmes, W. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
- Trujillo-Juárez, S.-I., Chaparro-Sánchez, R., Morita-Alexander, A., Escudero-Nahón, A., & Delgado-González, A. (2025). Strengthening teacher digital competence in higher education through micro-courses: A systematic literature review. *Discover Education*, 4, Article 247. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00687-0>



Vuorikari, R., Kluzer, S., & Punie, Y. (2022). *DigComp 2.2: The digital competence framework for citizens—With new examples of knowledge, skills and attitudes*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/115376>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

