

## **Estrategias innovadoras para el desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año.**

*Innovative strategies for developing critical thinking through literary reading comprehension in the sixth grade.*

**Karina Faviana Alvarez Ortiz**

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Ecuador  
kfalvarezo@ube.edu.ec  
<http://orcid.org/0009-0004-8641-993>  
Ecuador

**María Vanessa Berruz Cordero**

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Ecuador  
mvberruzc@ube.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0001-5929-1565>

**Yadyra de la Caridad Piñera Concepción**

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0002-8947-1364>  
ydpinerac@ube.edu.ec  
Ecuador

**Elizabeth Esther Vergel Parejo**

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Ecuador  
eevergelp@ube.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-0178-5099>  
Ecuador

### **Formato de citación APA**

Alvarez, K. Berruz, M. Piñera, Y. & Vergel, E. (2026). Estrategias innovadoras para el desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 1625 – 1643.

### **INTELIGENCIA COLECTIVA**

**Vol. 5 (Nº. 2). abril – junio 2026.**

**ISSN: 3073-1259**

Fecha de recepción: 05-05-2025

Fecha de aceptación: 23-05-2026

Fecha de publicación: 30-06-2026



### RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar estrategias innovadoras para el desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año. Se trabajó con un enfoque mixto, con una población y muestra la conformaron 12 estudiantes de cuarto año y dos docentes de Lengua y Literatura, seleccionados mediante muestro no probabilístico. Los instrumentos aplicados fueron la prueba de comprensión lectora y entrevista a docentes de Lengua y Literatura. El diagnóstico inicial mostró dificultades en los tres niveles de comprensión, poco hábito de lectura literaria y escaso desarrollo del pensamiento crítico. Posteriormente, se diseñaron las estrategias innovadoras, apoyadas en la tecnología y en la literatura, a partir de multiversos literarios, murales virtuales y juegos de gamificación. Los resultados fueron validados de forma teórica por consulta de especialistas, demostrándose la pertinencia y relevancia de la propuesta. Se concluye que la lectura literaria es una opción didáctica importante para el desarrollo del proceso de comprensión y del pensamiento lógico en Educación Básica, especialmente en sexto año.

**PALABRAS CLAVE:** estrategias innovadoras, pensamiento crítico, comprensión, lectura literaria

### ABSTRAC

The objective of this research was to design innovative strategies for the development of critical thinking through literary reading comprehension in the sixth grade. A mixed-methods approach was employed, utilizing a population and sample consisting of 12 fourth-year students and two Language and Literature teachers, selected via non-probabilistic sampling. The instruments administered included a reading comprehension test and interviews with the Language and Literature teachers. The initial diagnostic assessment revealed difficulties across all three levels of comprehension, a limited habit of literary reading, and an underdeveloped capacity for critical thinking. Subsequently, innovative strategies were designed—leveraging both technology and literature—based on literary multiverses, virtual murals, and gamified activities. The results were theoretically validated through expert consultation, thereby demonstrating the pertinence and relevance of the proposed intervention. It is concluded that literary reading constitutes a significant pedagogical approach for fostering comprehension processes and logical thinking within Basic Education, particularly at the sixth-grade level.

**KEYWORDS:** innovative strategies, critical thinking, comprehension, literary reading

Introducción

En el contexto educativo actual, caracterizado por constantes cambios sociales, tecnológicos y culturales, se hace imprescindible formar estudiantes capaces de analizar, reflexionar y tomar decisiones fundamentadas. En este sentido, el desarrollo del pensamiento crítico se posiciona como una competencia esencial dentro del proceso educativo, especialmente en los niveles de Educación General Básica, pues permite a los estudiantes enfrentar situaciones complejas con autonomía y responsabilidad (Facione & Gittens, 2020).

La enseñanza de la lectura, particularmente la lectura literaria, constituye un espacio privilegiado para fomentar estas habilidades, ya que permite al estudiante interactuar con diversos significados, interpretar realidades y construir opiniones propias. Sin embargo, en la práctica educativa aún predominan metodologías tradicionales que limitan la comprensión profunda de los textos y reducen la participación activa del estudiante (Cassany, 2021).

Ante esta situación, surge la necesidad de incorporar estrategias innovadoras que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico a partir de la comprensión de la lectura literaria, promoviendo así un aprendizaje más significativo, reflexivo y acorde a las demandas actuales del sistema educativo (OECD, 2021).

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental que permite a los estudiantes analizar información, evaluar argumentos y construir juicios razonados. Su desarrollo es clave para la formación de ciudadanos autónomos, capaces de enfrentar los desafíos del entorno con criterio propio (Paul & Elder, 2020).

Desde el ámbito educativo, fomentar el pensamiento crítico implica ir más allá de la memorización de contenidos, promoviendo procesos cognitivos superiores como la interpretación, el análisis y la argumentación. Estas habilidades contribuyen no solo al rendimiento académico, sino también al desarrollo personal y social del estudiante (Saiz & Rivas, 2021). En la actualidad, diversos enfoques pedagógicos coinciden en que el pensamiento crítico debe ser un eje transversal en la enseñanza, ya que fortalece la capacidad de los estudiantes para comprender la realidad, cuestionarla y transformarla de manera consciente (UNESCO, 2022).

La lectura literaria desempeña un papel fundamental en la formación integral de los estudiantes, ya que no solo desarrolla habilidades lingüísticas, sino también cognitivas, emocionales y sociales. A través de los textos literarios, los estudiantes pueden explorar distintas realidades, comprender diversas perspectivas y desarrollar su imaginación (López Valero & Encabo Fernández, 2020).

En la Educación General Básica, la lectura literaria favorece la construcción de significados, permitiendo que los estudiantes establezcan relaciones entre el texto y su contexto, lo que contribuye al desarrollo de una comprensión más profunda. Además, promueve la sensibilidad estética y la capacidad de reflexión, elementos esenciales para el pensamiento crítico (Solé, 2020). Por ello, su adecuada implementación en el aula requiere de estrategias didácticas que motiven al estudiante y lo involucren activamente en el proceso lector.

El pensamiento crítico ha sido ampliamente estudiado en el ámbito educativo y psicológico. Se entiende como un proceso complejo que involucra habilidades cognitivas como el análisis, la interpretación, la evaluación y la inferencia. Estas habilidades permiten al individuo examinar la información de manera reflexiva y tomar decisiones fundamentadas (Halpern, 2020).

Desde una perspectiva pedagógica, el pensamiento crítico no se desarrolla de forma espontánea, sino que requiere de una enseñanza intencionada, basada en estrategias que promuevan la reflexión, el cuestionamiento y el diálogo. En este sentido, el docente cumple un rol fundamental como mediador del aprendizaje, generando espacios que favorezcan la participación activa del estudiante (Brookfield, 2021).

Asimismo, el pensamiento crítico se vincula estrechamente con la capacidad de argumentar, ya que implica sustentar ideas con base en evidencias y construir opiniones propias de manera coherente. La comprensión lectora, por su parte, es un proceso activo y dinámico mediante el cual el lector construye significados a partir de la interacción entre el texto y sus conocimientos previos, lo cual requiere la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas que favorezcan la interpretación y la reflexión (Duke & Cartwright, 2021).

La lectura de textos literarios ofrece amplias posibilidades para el desarrollo del pensamiento crítico, ya que estos textos presentan múltiples interpretaciones y permiten al lector cuestionar, reflexionar y analizar diferentes perspectivas. A través de la literatura, los estudiantes pueden explorar temas complejos, comprender conflictos humanos y desarrollar empatía, lo que contribuye a una comprensión más profunda de la realidad y al fortalecimiento de su pensamiento crítico (Nussbaum, 2020).

El currículo ecuatoriano de Educación General Básica reconoce la importancia de la lectura literaria como un medio para desarrollar habilidades cognitivas superiores, entre ellas el pensamiento crítico. En el área de Lengua y Literatura, se plantean objetivos orientados a que los estudiantes comprendan, analicen e interpreten textos de diversa naturaleza.

En octavo grado, los contenidos incluyen el estudio de textos literarios como cuentos, leyendas y novelas, los cuales permiten trabajar la interpretación, el análisis de personajes, la identificación de temas y la valoración crítica del contenido.

Asimismo, se promueve el desarrollo de competencias comunicativas que implican la argumentación, la expresión de opiniones y la reflexión sobre los textos leídos. Estos elementos evidencian la intención del currículo de formar estudiantes críticos, capaces de interactuar de manera reflexiva con la información.

La investigación se desarrolla en la institución educativa Cultura Azteca del Cantón Baba, Recinto Curiquingue, de carácter fiscal. Está ubicada en un contexto urbano, que atiende a estudiantes de Educación General Básica. La población estudiantil presenta diversidad en sus niveles de aprendizaje, estilos cognitivos y contextos socioculturales. En el caso específico de los estudiantes de sexto año, se evidencian dificultades en la comprensión lectora. Asimismo, se observa una limitada participación activa en las actividades de lectura y una tendencia hacia la repetición de información sin análisis profundo. En cuanto a la práctica docente, predominan metodologías tradicionales centradas en la transmisión de contenidos, lo que limita el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. No obstante, existe disposición por parte de los docentes para incorporar estrategias innovadoras que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En dicha institución se desarrolló un estudio exploratorio, sobre la base de observaciones de clases de Lengua y Literatura, entrevistan a docentes de esta área, revisión de documentos rectores y de la literatura especializada, llegándose a determinar fortalezas tales como la presencia de la competencia comunicativa lingüística en el Marco Curricular competencial de aprendizajes de Ecuador. De igual forma, se han constatado debilidades como:

1. Dificultad en motivación hacia la lectura literaria y su comprensión en los tres niveles: literal, inferencial y crítico reflexivo.
2. Escasa capacidad para argumentar y fundamentar opiniones, desde el análisis de la lógica de la relación texto contexto.
3. Limitada relación entre el texto y otros contextos o experiencias.
4. Escaso uso de estrategias innovadoras a favor de la motivación y comprensión de la lectura literaria para el desarrollo del pensamiento crítico.

La presente investigación se orienta a dar respuesta al problema científico planteado: ¿Cómo contribuir al desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año de la escuela declarada? En este marco, se asume como objeto de investigación, el desarrollo del

pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria. En correspondencia con ello, el objetivo general se centra en diseñar estrategias innovadoras para el desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año de la escuela citada. Este estudio se inserta en el proyecto “Gestión y calidad de la Educación Básica” de la Universidad Bolivariana del Ecuador, aportando propuestas científicas y prácticas, que fortalezcan la práctica pedagógica en el área de Lengua y Literatura.

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

El enfoque de la investigación es de carácter mixto. La ruta metodológica desarrollada inicia con un estudio de tipo fenomenológico y, posteriormente, de carácter exploratorio en el contexto escolar, con la finalidad de precisar tanto el problema científico como el objeto de estudio. A continuación, se realizó el correspondiente análisis teórico, seguido del diagnóstico, la construcción de la propuesta y su validación posterior.

Se aplicaron métodos teóricos, empíricos y estadístico-matemáticos. Dentro de los métodos teóricos se consideró el histórico-lógico, orientado a identificar las tendencias en la evolución del objeto de estudio; la sistematización, utilizada para alcanzar generalizaciones teóricas; y la modelación, dirigida a la construcción científica de la propuesta, específicamente la estrategia metodológica. Respecto a los métodos empíricos, se aplicó una prueba de comprensión lectora centrada en el desarrollo del pensamiento crítico además de entrevistas dirigidas a docentes del área de Lengua y Literatura. Ambos procedimientos permitieron recopilar información relevante sobre el objeto de investigación en el contexto de la unidad educativa. La validación se llevó a cabo mediante la consulta de especialistas.

Los instrumentos elaborados fueron:

1. Prueba de comprensión lectora centrada en el desarrollo del pensamiento crítico
2. Entrevista a docentes del área de Lengua y Literatura.

La prueba de comprensión lectora centrada en la evaluación del desarrollo del pensamiento crítico estuvo conformada por el siguiente cuestionario.

#### **Texto: La decisión de Mateo**

##### I. Preguntas de comprensión literal

¿Dónde vivía Mateo?

a) En una ciudad b) En un pueblo rodeado de montañas c) En una isla d) En una granja lejana

¿Qué ayudaba a hacer Mateo a su abuelo?

a) Cocinar b) Construir una casa c) Cuidar el huerto d) Vender frutas

¿Qué encontró Mateo en el camino?

a) Un balón b) Una mochila c) Una billetera d) Un libro

¿Qué contenía la billetera?

¿Qué frase recordó Mateo de su abuelo?

II. Preguntas de comprensión inferencial

¿Por qué Mateo sintió emoción al encontrar la billetera?

¿Qué valores le enseñó el abuelo a Mateo?

¿Cómo se sentía la señora antes de recuperar su billetera?

a) Feliz b) Tranquila c) Preocupada d) Indiferente

¿Qué pudo haber pasado si Mateo no devolvía la billetera?

¿Por qué Mateo decidió hacer lo correcto, aunque no recibió recompensa?

III. Preguntas de comprensión crítico-reflexiva

¿Consideras que Mateo tomó una buena decisión? Explica por qué. ¿Qué habrías hecho tú si encontraras una billetera con dinero? ¿Por qué la honestidad es importante en la vida diaria? ¿Qué enseñanza transmite el texto? Escribe un título diferente para el texto que refleje su mensaje principal.

### **Actividad de pensamiento crítico**

Situación: Encontrar un objeto perdido

Decisión correcta: Buscar al dueño y devolver el objeto. Valor que se practica: Honestidad.

Situación: Decir la verdad

Decisión correcta: Expresar lo ocurrido con sinceridad, aunque pueda resultar difícil o traer consecuencias.

Valor que se practica: Sinceridad y responsabilidad.

Situación: Ayudar a otra persona

Decisión correcta: Brindar apoyo o colaboración cuando alguien lo necesita.

Valor que se practica: Solidaridad y empatía. La entrevista a docentes de Lengua y Literatura, se conformó por cuatro preguntas que a continuación se declaran: ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan sus estudiantes en el proceso de comprensión lectora, especialmente en los niveles inferencial y crítico-reflexivo? ¿Cómo describiría la capacidad de sus estudiantes para argumentar sus ideas a partir de los textos leídos? ¿Qué estrategias metodológicas utiliza actualmente en el aula para trabajar la lectura literaria y el pensamiento crítico? ¿Qué acciones considera necesarias para

fortalecer el pensamiento crítico y mejorar la comprensión lectora en sus estudiantes? La población y muestra coinciden, y está formada por 12 estudiantes de sexto año y dos docentes de Lengua y Literatura. Todos los informantes dieron su consentimiento voluntario para participar en la investigación.

Los materiales empleados fueron: textos literarios breves (cuentos, fábulas y leyendas), pruebas impresas de comprensión lectora, guías de entrevista, dispositivos electrónicos para la aplicación de herramientas digitales (computadores/tabletas), acceso a Internet y recursos digitales como Educaplay, Linoit y herramientas colaborativas.

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **Resultados de la prueba de comprensión lectora centrada en el desarrollo del pensamiento crítico.**

Los resultados evidencian un desempeño heterogéneo en los niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto año, con predominio de habilidades básicas en el nivel literal. El 73% de los estudiantes logró identificar correctamente escenarios y personajes del texto, lo que demuestra una comprensión superficial adecuada del contenido explícito. Sin embargo, se observan dificultades relevantes en la capacidad de parafrasear ideas explícitas, lo cual indica limitaciones en la reorganización y reelaboración de la información leída, aspecto fundamental para avanzar hacia procesos cognitivos más complejos.

En el nivel inferencial, únicamente el 42% de los estudiantes logró deducir motivaciones de los personajes o anticipar posibles consecuencias de sus acciones, evidenciando debilidades en la interpretación profunda del texto y en la construcción de significados implícitos. De manera más crítica, en el nivel crítico-reflexivo, solo el 25% de la muestra emitió juicios valorativos con argumentación mínima sobre la honestidad, mientras que la mayoría respondió de forma breve o monosilábica, sin sustento lógico. Estos resultados confirman una limitada capacidad para el desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión literaria, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estrategias didácticas orientadas a la inferencia, la argumentación y la reflexión valorativa.

#### **Resultado de la entrevista a docentes del área de Lengua y Literatura.**

Los resultados de la entrevista a los docentes de Lengua y Literatura evidencian una coincidencia general en la presencia de dificultades significativas en el desarrollo del pensamiento crítico a partir de la comprensión lectora. En primer lugar, se identifica una marcada apatía lectora en los estudiantes, quienes perciben la lectura como una actividad mecánica y obligatoria, más que como una experiencia de construcción de sentido. Esta situación repercute directamente en el bajo

desempeño en los niveles inferencial y crítico-reflexivo, evidenciando dificultades para interpretar significados implícitos y establecer relaciones más profundas con el texto literario.

Asimismo, los docentes reportan una pobreza argumentativa generalizada, caracterizada por respuestas superficiales, repetición memorística de información y escasa capacidad para sustentar opiniones a partir del contenido textual. Se suma a ello la persistencia de prácticas metodológicas tradicionales, centradas en la transmisión de contenidos y con un uso limitado de herramientas digitales o estrategias innovadoras, lo que reduce la participación activa del estudiante. En este contexto, se reconoce la necesidad de una transformación metodológica orientada hacia enfoques más dinámicos e integradores, que articulen la lectura con las experiencias de los estudiantes, incorporen recursos TIC y favorezcan la construcción de pensamiento crítico, superando la fragmentación cognitiva y la desconexión contextual actualmente identificadas.

### **Inventario de dificultades**

1. Limitada capacidad para desarrollar pensamiento crítico a partir de la comprensión lectora, evidenciada en la dificultad de los estudiantes para interpretar profundamente los textos, argumentar sus ideas con sustento lógico y emitir juicios valorativos fundamentados.
2. Desarrollo discreto de la comprensión en el nivel literal de comprensión lectora: Los estudiantes logran identificar información explícita del texto, pero presentan dificultades para parafrasear y reorganizar ideas, lo que limita el desarrollo de procesos cognitivos superiores.
3. Predominio de debilidades en la comprensión inferencial y crítico reflexiva: Existe una limitada capacidad para deducir motivaciones de los personajes, establecer relaciones implícitas y anticipar consecuencias de las acciones dentro del texto, así como para emitir juicios valorativos fundamentados y argumentar sus opiniones con coherencia lógica sobre el contenido leído.
4. Pobreza argumentativa generalizada: Se evidencian respuestas superficiales, breves y memorísticas, con escasa sustentación lógica y baja elaboración de ideas propias a partir del texto.
5. Predominio de enfoques metodológicos tradicionales.

**Propuesta:** Estrategias innovadoras para el desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año.

### **Fundamentación**

Las estrategias innovadoras en el ámbito educativo se entienden como el conjunto de enfoques metodológicos creativos, flexibles y centrados en el estudiante, que buscan transformar los procesos tradicionales de enseñanza-aprendizaje mediante la incorporación de recursos didácticos dinámicos, tecnologías digitales y metodologías activas. Estas estrategias promueven la participación

significativa del estudiante, el aprendizaje autónomo y la construcción de conocimientos a partir de la interacción, la exploración y la resolución de problemas. En este sentido, dejan de centrarse en la transmisión pasiva de contenidos y se orientan hacia el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales en contextos auténticos de aprendizaje (Bates, 2019; Area & Adell, 2021).

En el caso específico de la comprensión lectora, las estrategias innovadoras para el desarrollo del pensamiento crítico implican el uso de metodologías como el aprendizaje basado en problemas, la gamificación, los mapas mentales digitales, los foros de discusión y el análisis colaborativo de textos literarios mediante herramientas TIC. Estas estrategias permiten que los estudiantes no solo comprendan el texto en su nivel literal, sino que también lo interpreten, cuestionen y emitan juicios argumentados sobre su contenido. De esta manera, se fortalece la capacidad inferencial y crítico-reflexiva, promoviendo una lectura activa, reflexiva y contextualizada que conecta el texto con la realidad del estudiante (Freire, 2018; Cassany, 2021).

#### **Premisas didácticas**

1. Aprendizaje basado en preguntas problematizadoras (lectura crítica guiada).
2. Círculos de lectura y debate literario.
3. Gamificación de la comprensión lectora.
4. Uso de organizadores gráficos digitales y herramientas TIC.

**Objetivo general de la propuesta:** Contribuir al desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión de la lectura literaria en sexto año mediante estrategias innovadoras.

#### **Dinámica interna de la propuesta**

##### **Estrategia Innovadora No. 1: Murales Literarios Digitales**

**Objetivo:** Fomentar la argumentación colaborativa y el pensamiento crítico mediante el uso de herramientas digitales asincrónicas.

Material de lectura: Leyendas locales de la provincia de Los Ríos.

#### **Acciones didácticas:**

##### **Prelectura:**

Se emplea la herramienta digital *Linoit* para la construcción de un muro interactivo de predicciones. A partir únicamente del título de la leyenda, los estudiantes escriben notas adhesivas virtuales en las que anticipan posibles personajes, escenarios y acontecimientos. Esta actividad promueve la activación de saberes previos, la formulación de hipótesis y el desarrollo de la imaginación narrativa.

**Lectura:**

Durante la lectura guiada del texto, los estudiantes responden preguntas organizadas en tres niveles de comprensión:

1. Literal: ¿Quiénes son los personajes principales y en qué lugar se desarrolla la historia?
2. Inferencial: ¿Qué simboliza el río en la leyenda y qué cambios tendría su significado si el contexto fuera urbano?
3. Crítico: ¿Estás de acuerdo con la forma en que el protagonista resolvió el conflicto?

Argumenta tu respuesta relacionándola con una experiencia o situación de tu comunidad.

Estas preguntas orientan la comprensión profunda del texto y favorecen el análisis, la interpretación y la reflexión contextualizada.

**Poslectura:**

Se desarrolla un debate en el muro digital de *Linoit*, donde cada estudiante expone y argumenta su postura respecto a las acciones del protagonista, ya sea apoyándolas o cuestionándolas. Se fomenta la interacción respetuosa, la construcción de argumentos y el intercambio de puntos de vista.

**Evaluación:** Se aplica una rúbrica de argumentación que valora la coherencia de las ideas, la calidad de la fundamentación, la pertinencia de los ejemplos utilizados y el adecuado uso de la herramienta digital en la participación del estudiante.

**Estrategia Innovadora No. 2: La comprensión lectora desde la gamificación**

**Objetivo:** Desarrollar el pensamiento crítico mediante la resolución de desafíos interactivos basados en la lectura.

**Texto:** “La decisión de Mateo”

**Narrativa de la misión (gamificación)**

Los estudiantes se convierten en “Guardianes de la Honestidad”, una organización encargada de analizar decisiones humanas en situaciones éticas. Su misión es ayudar a Mateo a enfrentar un dilema: una billetera encontrada en su camino. Cada decisión tomada durante la lectura puede cambiar el destino de la historia y revelar distintos finales.

**Objetivo:** Desarrollar la comprensión lectora literal, inferencial y crítica mediante una experiencia gamificada basada en la toma de decisiones, el análisis de consecuencias y la reflexión ética del texto narrativo.

**Destrezas**

- a) Comprender textos narrativos identificando información explícita e implícita.
- b) Inferir significados y consecuencias a partir de acciones de los personajes.

- c) Emitir juicios críticos fundamentados sobre situaciones del texto.
- d) Participar en actividades digitales interactivas con sentido colaborativo.

### Estructura gamificada

#### Nivel 1: “El Desafío de la Honestidad” (Prelectura)

Dinámica: Activación de conocimientos previos con retos rápidos.

- a) Se presentan situaciones cotidianas tipo *misión ética* (ejemplo: “Encuentras dinero en el recreo...”).
- b) Los estudiantes responden en una plataforma o pizarra digital con opciones de decisión.
- c) Cada participación otorga puntos de “honestidad” (sistema de puntuación simbólica).
- d) Se desbloquea el acceso al cuento como siguiente nivel.

Propósito: Activar saberes previos, motivar e introducir el conflicto ético.

#### Nivel 2: “Rutas de Decisión de Mateo” (Lectura interactiva)

Dinámica: Lectura guiada con cuestionario gamificado en *Educaplay*.

- a) El cuento se presenta como una historia ramificada.
- b) Los estudiantes toman decisiones que modifican la historia:
  - 1. ¿Mateo devuelve la billetera inmediatamente?
  - 2. ¿La guarda y espera ver qué pasa?
  - 3. ¿Busca ayuda de un adulto?
- c) Cada respuesta correcta o reflexiva permite avanzar niveles o desbloquear partes del relato.
- d) Se refuerzan tres tipos de comprensión:
  - 1. Literal: hechos del texto
  - 2. Inferencial: consecuencias de acciones
  - 3. Crítica: valoración ética de decisiones

Propósito: Comprensión profunda mediante interacción y pensamiento lógico.

#### Nivel 3: “Juicio de las Consecuencias” (Poslectura)

Dinámica: Debate y análisis colaborativo.

Se comparan los distintos finales posibles del cuento según las decisiones tomadas.

Los estudiantes participan en un “juicio narrativo”:

- 1. Un grupo defiende las decisiones de Mateo.
- 2. Otro grupo las cuestiona.

Deben argumentar con base en el texto y experiencias reales.

Producto final: Mapa de consecuencias o reflexión escrita breve.

Propósito: Desarrollo del pensamiento crítico y la argumentación.

Sistema de recompensas (gamificación)

Puntos de "Honestidad" por participación

Insignias:

- a) "Explorador del Texto" (comprensión literal)
- b) "Detective de Consecuencias" (inferencial)
- c) "Guardián Ético" (crítico)

Desbloqueo de niveles narrativos según desempeño.

### **Evaluación:**

Comprensión literal:

- a) Nivel alto: Identifica información clave con precisión.
- b) Nivel medio: Identifica parcialmente la información relevante.
- c) Nivel inicial: Presenta dificultades para identificar información clave.
- d) Inferencial:
- e) Nivel alto: Establece relaciones claras y coherentes entre ideas del texto.
- f) Nivel medio: Relaciona ideas básicas con apoyo del docente.
- g) Nivel inicial: No establece relaciones entre ideas.

Pensamiento crítico:

- a) Nivel alto: Argumenta con solidez, ejemplos pertinentes y fundamentación clara.
- b) Nivel medio: Argumenta de forma general con poca profundización.
- c) Nivel inicial: Expresa opiniones sin fundamento ni justificación.

Participación gamificada:

- a) Nivel alto: Interactúa activamente en todas las fases de la actividad.
- b) Nivel medio: Participa de manera parcial o intermitente.
- c) Nivel inicial: Presenta participación mínima o pasiva.

### **Estrategia Innovadora No. 3: Multiversos Literarios**

#### **Objetivo**

Potenciar la creatividad, la comprensión lectora y la reescritura crítica mediante la construcción de realidades alternativas a partir de textos literarios breves, promoviendo la reflexión sobre los valores presentes en las narraciones.

### Material de lectura

Fábulas o cuentos breves con contenido valorativo (solidaridad, responsabilidad, honestidad, entre otros).

### Acciones didácticas

#### Prelectura: Activación de universos de sentido

Se realiza una lluvia de ideas guiada a partir de experiencias personales de las estudiantes relacionadas con valores presentes en el texto. Mediante preguntas detonadoras, los estudiantes reflexionan sobre situaciones de su vida cotidiana donde han observado o practicado valores como la solidaridad, la honestidad o la responsabilidad, preparando así la comprensión del texto desde su contexto experiencial.

#### Lectura: Exploración de dimensiones narrativas

- a) Se desarrolla la comprensión del texto a través de actividades estructuradas en tres niveles:
- b) Literal: Identificación de ideas principales y secundarias mediante organizadores gráficos digitales o físicos, favoreciendo la comprensión estructural del texto.
- c) Inferencial: Análisis de escenarios alternativos mediante preguntas de transformación narrativa, por ejemplo: *¿Cómo cambiaría la historia si el protagonista fuera otro personaje?* o *¿Qué ocurriría si el conflicto se resolviera de otra manera?*
- d) Crítico: Reflexión sobre la vigencia del mensaje del texto en la vida cotidiana del estudiante, relacionando los valores presentes en la narración con situaciones reales de su entorno.

#### Poslectura: Creación de multiversos narrativos

Los estudiantes construyen finales alternativos o versiones paralelas del texto, desarrollando un “multiverso narrativo” que respete la coherencia interna de la historia original, pero incorpore variaciones creativas en personajes, acciones o desenlaces. Esta actividad puede realizarse mediante escritura creativa o representaciones digitales (presentaciones, infografías o herramientas TIC colaborativas).

### Evaluación

Se aplica una escala de valoración que considera los siguientes criterios: Creatividad en la construcción del multiverso narrativo. Coherencia y cohesión en la reescritura del texto. Capacidad de análisis crítico frente a los valores del relato. Uso pertinente de herramientas TIC en la producción final.

### Estrategia Innovadora No. 4: Cartas que Razonan (Lógica en la lectura literaria)

#### Objetivo

Desarrollar el pensamiento lógico y la comprensión inferencial mediante el análisis, reconstrucción y resolución de situaciones comunicativas presentes en cartas literarias, promoviendo la interpretación secuencial de ideas, causas y consecuencias.

### **Material de lectura**

Fragmento adaptado de la “Carta de Simón Bolívar a Jamaica” (1815), seleccionando párrafos breves y comprensibles para sexto año, centrados en la reflexión sobre la realidad y la toma de decisiones.

### **Acciones didácticas**

#### **Prelectura: Activación del razonamiento contextual**

Se presenta a los estudiantes la situación comunicativa de una carta: quién la escribe, a quién se dirige y con qué propósito. Posteriormente, se realiza una actividad de predicción lógica mediante preguntas guía como:

- a) ¿Qué tipo de problemas podría estar enfrentando el autor?
- b) ¿Qué razones llevan a una persona a escribir una carta formal?
- c) ¿Qué información esperas encontrar en el texto?

Los estudiantes elaboran hipótesis organizadas en un esquema de anticipación lógica.

#### **Lectura: Construcción del pensamiento lógico textual**

La lectura del fragmento se acompaña de actividades organizadas en tres niveles:

- a) Literal: Identificación de información explícita como emisor, receptor, propósito y hechos mencionados en la carta mediante un organizador lógico (quién, qué, cuándo, dónde).
- b) Inferencial: Establecimiento de relaciones de causa y consecuencia dentro del texto, por ejemplo: *¿Qué hechos llevaron al autor a escribir esta carta? o ¿Qué consecuencias podrían derivarse de la situación descrita?*
- c) Crítico: Análisis de la validez de las decisiones o argumentos del autor, comparándolos con situaciones actuales o cercanas al contexto del estudiante.

#### **Poslectura: Resolución de retos lógicos epistolares**

Los estudiantes participan en un “reto de reconstrucción de la carta”, donde deben reorganizar fragmentos desordenados del texto, completar ideas faltantes o responder a un problema planteado desde la perspectiva del autor.

Luego, elaboran una respuesta lógica en forma de mini carta, justificando una decisión o proponiendo una solución coherente al problema planteado en el texto original.

### **Evaluación**

Se utiliza una escala de valoración que considera: Coherencia lógica en la interpretación del texto. Capacidad para establecer relaciones de causa y consecuencia. Ordenamiento correcto de ideas y secuencias textuales. Argumentación en la producción de la respuesta escrita. Uso adecuado de estrategias de reconstrucción textual.

### **Validación por consulta de especialistas**

El resultado científico fue sometido a un proceso de validación mediante la consulta a especialistas. Las etapas desarrolladas en dicho proceso fueron:

1. Selección de un grupo de especialistas con experiencia en escritura creativa y didáctica de la Lengua y Literatura.
2. Elaboración del instrumento de validación, definiendo claramente sus indicadores de evaluación.
3. Presentación de las estrategias diseñadas en un formato detallado, que incluyó objetivos, actividades y metodología de aplicación.
4. Recopilación de retroalimentación escrita y oral de los especialistas, centrada en la pertinencia, aplicabilidad, mejoras posibles y adecuación al nivel educativo.
5. Ajuste de las estrategias a partir de los resultados obtenidos en las fases anteriores y planificación de su implementación definitiva.
6. Sistematización y análisis integral de la información recolectada, con el propósito de identificar fortalezas y aspectos a mejorar.

Los indicadores evaluados por los especialistas fueron: rigor científico, actualidad del tema de investigación, relevancia del problema, claridad de la propuesta, factibilidad de aplicación en el contexto investigativo, pertinencia del resultado científico, adecuación a las condiciones del entorno educativo, organización de la propuesta y viabilidad del tiempo de ejecución. Participaron 12 especialistas con formación universitaria en educación, experiencia en investigaciones sobre construcción textual y escritura creativa, así como docentes de Lengua y Literatura de Educación Básica con trayectoria en los últimos cinco años. La evaluación se realizó mediante la escala: muy adecuado, adecuado, poco adecuado y nada adecuado.

Los resultados evidenciaron que ocho especialistas valoraron todos los indicadores como muy adecuados, mientras que cuatro consideraron adecuado el tiempo previsto para la ejecución del resultado científico. Ningún indicador fue calificado como poco adecuado o nada adecuado, lo que permite confirmar la factibilidad teórica del resultado científico propuesto.

Evitar repetición del título: Puedes dejar solo una versión formal del tema o integrarlo como “título de la investigación” sin duplicarlo. Incluir mejoras derivadas concretas: No solo decir “se ajustó”, sino mencionar ejemplos (ej. “se incorporaron actividades TIC o se simplificó el tiempo de ejecución”). Mejorar redacción del impacto: Agregar una conclusión más fuerte sobre la utilidad educativa del resultado.

## DISCUSIÓN

El desarrollo del pensamiento crítico desde la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura constituye un eje fundamental en la formación integral del estudiante, ya que permite pasar de una lectura superficial a una interpretación profunda, reflexiva y argumentada de los textos. Diversos estudios recientes coinciden en que la comprensión lectora no se limita a la decodificación del contenido, sino que implica la capacidad de analizar, interpretar y evaluar la información para construir significados propios (Daza Mariño & Velásquez Arteaga, 2025). En este sentido, el pensamiento crítico se consolida cuando el estudiante logra establecer relaciones entre el texto, sus experiencias y el contexto, desarrollando habilidades cognitivas superiores como la inferencia y la argumentación, indispensables para la comprensión literaria significativa (Rojas Pinto & Fernández Monge, 2025).

Desde esta perspectiva, la presente investigación propone la incorporación de estrategias innovadoras como aporte práctico para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de sexto año. Estas estrategias se fundamentan en metodologías activas que promueven la participación, la reflexión y la construcción colaborativa del conocimiento, tales como el aprendizaje basado en preguntas, los círculos de lectura, la gamificación y el uso de herramientas TIC para el análisis textual. Estudios recientes demuestran que la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras mejora significativamente la comprensión lectora y el pensamiento crítico al fomentar la autonomía, la creatividad y la motivación del estudiante (Guato Quilligana et al., 2025).

La articulación entre comprensión lectora y pensamiento crítico exige una transformación metodológica en el aula de Lengua y Literatura, orientada hacia prácticas didácticas más dinámicas, contextualizadas y significativas. La evidencia reciente señala que las estrategias innovadoras permiten no solo mejorar el rendimiento lector, sino también fortalecer habilidades metacognitivas y de análisis profundo (Cortez Moran & Villalva Cortez, 2024). Por tanto, se convierten en una respuesta pertinente frente a las dificultades detectadas, al favorecer un aprendizaje activo que impulsa al estudiante a cuestionar, argumentar y construir interpretaciones propias desde la lectura literaria.

### CONCLUSIONES

Los resultados del diagnóstico permiten concluir que los estudiantes de sexto año presentan un desarrollo limitado del pensamiento crítico desde la comprensión lectora, evidenciado principalmente en la predominancia del nivel literal, donde logran identificar información explícita del texto, pero muestran dificultades para reorganizarla, interpretarla y profundizar en su significado. Asimismo, se constata un bajo desempeño en los niveles inferencial y crítico-reflexivo, lo que refleja problemas para deducir motivaciones, anticipar consecuencias y emitir juicios valorativos fundamentados. Esta situación evidencia que la lectura se mantiene en un nivel superficial, lo cual restringe el desarrollo de habilidades cognitivas superiores necesarias para la formación de lectores críticos en la Educación Básica, etapa clave para consolidar las bases del aprendizaje autónomo, reflexivo y significativo.

De igual manera, se concluye que el pensamiento crítico y la comprensión lectora constituyen pilares fundamentales en la Educación Básica, ya que permiten al estudiante no solo decodificar información, sino también analizarla, cuestionarla y aplicarla en diferentes contextos de su vida cotidiana. Sin embargo, la información obtenida de los docentes evidencia apatía lectora, pobreza argumentativa y el predominio de metodologías tradicionales, lo que limita el desarrollo de estas habilidades. En este sentido, se reafirma la necesidad de transformar las prácticas pedagógicas mediante estrategias innovadoras con el propósito de fortalecer la comprensión lectora y potenciar el pensamiento crítico como competencias esenciales para la formación integral del estudiante.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brookfield, S. D. (2021). *Teaching for critical thinking: Tools and techniques to help students question their assumptions*. Jossey-Bass.
- Cassany, D. (2021). *Laboratorio lector: Para entender la lectura*. Anagrama.
- Duke, N. K., & Cartwright, K. B. (2021). The science of reading comprehension instruction. *The Reading Teacher*, 74(6), 663–672. <https://doi.org/10.1002/trtr.1993>
- Facione, P. A., & Gittens, C. A. (2020). *Think critically* (3rd ed.). Pearson.
- Halpern, D. F. (2020). *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking* (6th ed.). Psychology Press.
- López Valero, A., & Encabo Fernández, E. (2020). *Didáctica de la literatura infantil y juvenil*. Síntesis.
- Nussbaum, M. C. (2020). *La monarquía del miedo: Una mirada filosófica a la crisis política actual*. Paidós.
- OECD. (2021). *21st century readers: Developing literacy skills in a digital world*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en>
- Paul, R., & Elder, L. (2020). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life* (2nd ed.). Foundation for Critical Thinking.
- Saiz, C., & Rivas, S. F. (2021). Pensamiento crítico y aprendizaje en la educación actual. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, 1–12. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e05>
- Solé, I. (2020). *Estrategias de lectura* (21.ª ed.). Graó.
- UNESCO. (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO.

### CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

### FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

### NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

