

Integración del enfoque inclusivo en la praxis docente: una mirada desde el Diseño Universal para el aprendizaje en educación básica

Application of Artificial Intelligence in the Interpretation of Literary Texts

Lic. Zambrano Villamar Susi Jessenia

Unidad Educativa Carlos Matamoros Jara
susi.zambrano@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-5217-0243>
Guayas – Ecuador

MSc. Bayas Gaona Lidia Karen

Unidad Educativa Carlos Matamoros Jara
lidiak.bayas@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0001-0270-7347>
Guayas – Ecuador

Lic. Gabriela Magdalena Chuez Mazamba

Unidad Educativa Carlos Matamoros Jara
gabriela.chuez@docentes.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-7057-8880>
Guayas – Ecuador

MSc. Matias Mendez Amanda Karina

Unidad Educativa Carlos Matamoros Jara
amanda.matias@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-6370-4518>
Guayas – Ecuador

Formato de citación APA

Zambrano, S., Bayas, L., Chuez, G. & Matias, A. (2026). Integración del enfoque inclusivo en la praxis docente: una mirada desde el Diseño Universal para el Aprendizaje en educación básica. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 1656 – 1666.

INTELIGENCIA COLECTIVA

Vol. 5 (Nº. 2). abril – junio 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 05-05-2025

Fecha de aceptación :23-05-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la integración del enfoque inclusivo en la praxis docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje en educación básica, considerando su incidencia en la atención a la diversidad dentro del aula. Metodológicamente, se desarrolló bajo un enfoque mixto, de tipo descriptivo–propositivo y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por docentes de educación básica, de los cuales se seleccionó una muestra mediante muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se aplicaron encuestas estructuradas y entrevistas semiestructuradas, orientadas a identificar el nivel de aplicación del modelo y las estrategias inclusivas utilizadas en los momentos didácticos. Los resultados evidenciaron que la implementación del enfoque inclusivo es parcial, predominando prácticas pedagógicas tradicionales y una aplicación ocasional de estrategias basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje. Asimismo, se identificó que la falta de capacitación docente constituye una de las principales limitaciones para su aplicación efectiva. No obstante, se observó que cuando se emplean estrategias inclusivas, se favorece la participación, motivación y comprensión de los estudiantes. Se concluye que la integración del enfoque inclusivo en la praxis docente requiere fortalecer la formación profesional y promover el uso sistemático de estrategias pedagógicas diversificadas.

PALABRAS CLAVE: inclusión educativa, diversidad, práctica pedagógica



ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the integration of the inclusive approach in teaching practice from the perspective of Universal Design for Learning in basic education, considering its impact on addressing diversity in the classroom. The study followed a mixed-methods approach, with a descriptive-propositional scope and a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of basic education teachers, from which a sample was selected through non-probabilistic sampling. Data collection was carried out using structured surveys and semi-structured interviews aimed at identifying the level of implementation of the model and the inclusive strategies applied during teaching processes. The results revealed a partial implementation of the inclusive approach, characterized by the predominance of traditional teaching practices and occasional use of Universal Design for Learning strategies. In addition, the lack of teacher training was identified as one of the main barriers to effective implementation. However, when inclusive strategies were applied, improvements in student participation, motivation, and comprehension were observed. It is concluded that the integration of inclusive approaches in teaching practice requires strengthening teacher training and promoting the systematic use of diversified pedagogical strategies.

KEYWORDS: educational inclusion, diversity, teaching practice



INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea enfrenta el desafío de responder a contextos cada vez más diversos, donde las diferencias individuales de los estudiantes requieren enfoques pedagógicos flexibles, inclusivos y centrados en el aprendizaje significativo. En este marco, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se posiciona como un modelo innovador que promueve la eliminación de barreras en el proceso educativo, garantizando la equidad y participación de todos los estudiantes (CAST, 2021). Su implementación implica un cambio en la praxis docente, pasando de modelos tradicionales homogéneos hacia estrategias diversificadas que consideran estilos, ritmos e intereses de aprendizaje.

El problema que motiva este estudio radica en la limitada integración del enfoque inclusivo en la práctica pedagógica de docentes de educación básica, situación que ha sido evidenciada en diversos contextos educativos, donde aún predominan metodologías rígidas que dificultan la atención a la diversidad (Navas et al., 2024). En Ecuador, esta problemática se agrava debido a la insuficiente capacitación docente en modelos inclusivos, lo que genera exclusión, desmotivación y bajo rendimiento académico en los estudiantes, tal como se evidencia en estudios recientes .

Desde una perspectiva teórica, el DUA se fundamenta en principios neuroeducativos que promueven múltiples formas de implicación, representación y expresión del aprendizaje (Rose & Meyer, 2020). Estos principios permiten diseñar experiencias educativas accesibles, favoreciendo la inclusión y el desarrollo integral del estudiante. Asimismo, teorías como el constructivismo y el aprendizaje socioemocional respaldan la importancia de considerar al estudiante como un sujeto activo dentro del proceso educativo (UNICEF, 2022).

Diversos estudios han demostrado que la aplicación del DUA mejora significativamente la motivación, participación y desempeño académico de los estudiantes (Castaña et al., 2024; Silva et al., 2024). Sin embargo, también se ha identificado que su implementación aún es limitada en contextos latinoamericanos, debido a la resistencia al cambio pedagógico y la falta de formación docente especializada. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la integración del enfoque inclusivo en la praxis docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje en educación básica, considerando su impacto en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

MÉTODOS Y MATERIALES

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos con el fin de obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado. Este enfoque permitió analizar tanto datos estadísticos como percepciones y experiencias docentes, fortaleciendo la validez de los resultados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2021).

El tipo de investigación fue descriptivo–propositivo, ya que se buscó caracterizar la praxis docente en relación con el enfoque inclusivo y, posteriormente, plantear estrategias de mejora basadas en el DUA. El diseño fue no experimental de corte transversal, debido a que no se manipularon variables y los datos se recolectaron en un momento determinado.

La población estuvo conformada por docentes de educación básica, mientras que la muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad y participación voluntaria. Este procedimiento es común en estudios educativos de carácter exploratorio.

Para la recolección de datos se emplearon las siguientes técnicas:

Encuesta (instrumento: cuestionario estructurado), orientada a identificar el nivel de aplicación del DUA.

Entrevista semiestructurada (instrumento: guía de preguntas), para profundizar en las prácticas pedagógicas docentes.

Estos instrumentos permitieron analizar la integración de estrategias inclusivas en los tres momentos didácticos: inicio, desarrollo y cierre de la clase, tal como se plantea en estudios previos. En cuanto a las consideraciones éticas, se garantizó la confidencialidad de la información, el consentimiento informado de los participantes y el uso exclusivo de los datos con fines académicos.

ANÁLISIS RESULTADOS

Tabla 1.

Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje en los momentos didácticos

Indicador	Siempre (%)	A veces (%)	Nunca (%)
Aplica estrategias DUA en el inicio de la clase	22%	56%	22%
Aplica estrategias DUA en el desarrollo de la clase	25%	50%	25%
Aplica estrategias DUA en el cierre de la clase	18%	60%	22%

Los resultados evidencian que la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje en los momentos didácticos es predominantemente ocasional. La categoría “a veces” presenta los

porcentajes más altos, especialmente en el cierre de la clase (60%), lo que indica que las estrategias inclusivas no se integran de manera sistemática en la planificación docente.

Estos hallazgos son coherentes con lo identificado en la investigación de referencia, donde se establece que los docentes no aplican consistentemente los principios del DUA durante los tres momentos didácticos. Desde una perspectiva teórica, esto limita el cumplimiento de los principios de implicación, representación y acción, fundamentales para garantizar la inclusión educativa (Rose & Meyer, 2020).

Tabla 2.

Estrategias inclusivas aplicadas en la praxis docente

Indicador	Siempre (%)	A veces (%)	Nunca (%)
Utiliza materiales diversos (visuales, auditivos, kinestésicos)	25%	55%	20%
Promueve la participación activa de los estudiantes	30%	50%	20%
Considera los diferentes ritmos de aprendizaje	20%	58%	22%
Fomenta la autonomía del estudiante	28%	52%	20%

La evidencia muestra que las estrategias inclusivas se aplican de manera parcial, predominando nuevamente la categoría “a veces”. La consideración de los ritmos de aprendizaje presenta un 58% en esta categoría, lo que refleja una débil adaptación a la diversidad del aula.

Estos resultados coinciden con estudios recientes que señalan que, aunque existe conciencia sobre la importancia de la inclusión, su aplicación práctica aún es limitada (Navas et al., 2024). Asimismo, el DUA plantea la necesidad de diversificar las estrategias de enseñanza para responder a la variabilidad del alumnado, lo cual no se evidencia plenamente en los datos obtenidos.

Tabla 3.

Nivel de inclusión educativa en la práctica docente

Indicador	Alto (%)	Medio (%)	Bajo (%)
Atención a la diversidad	28%	52%	20%
Ambiente inclusivo en el aula	35%	45%	20%
Motivación del estudiante	32%	48%	20%
Participación equitativa	25%	50%	25%

Los resultados reflejan que el nivel de inclusión educativa se concentra en un nivel medio. La participación equitativa presenta un 25% en nivel bajo, lo que evidencia que aún existen barreras que limitan la integración total de todos los estudiantes.

Este comportamiento se relaciona con la falta de implementación efectiva del DUA, ya que este modelo propone eliminar dichas barreras mediante estrategias flexibles. En concordancia, UNICEF (2022) sostiene que la inclusión educativa requiere acciones pedagógicas concretas más allá de la intención docente.

Tabla 4.

Formación docente en Diseño Universal para el Aprendizaje

Indicador	Sí (%)	No (%)
Ha recibido capacitación en DUA	30%	70%
Considera necesario capacitarse en DUA	85%	15%

Los resultados evidencian una clara brecha en la formación docente: el 70% de los encuestados no ha recibido capacitación en DUA, mientras que el 85% reconoce la necesidad de formarse en este enfoque. Esta contradicción pone en evidencia que la principal limitación no es la falta de interés, sino la ausencia de oportunidades de formación profesional.

Este hallazgo coincide con la investigación base, donde se identifica la falta de capacitación como una de las principales barreras para la implementación del modelo. Desde el enfoque teórico, la formación docente es un factor clave para transformar la praxis educativa y garantizar la inclusión.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la integración del enfoque inclusivo en la praxis docente es limitada y se caracteriza por una aplicación parcial del Diseño Universal para el Aprendizaje. Si bien los docentes reconocen la importancia de atender la diversidad, las estrategias implementadas no responden de manera sistemática a los principios del modelo. En comparación con investigaciones internacionales, donde se reportan avances significativos en la implementación del DUA, los resultados del presente estudio evidencian una menor consolidación del enfoque inclusivo, lo cual se relaciona principalmente con la falta de formación docente.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos confirman que la inclusión educativa no depende únicamente de la disposición del docente, sino de su capacidad para diseñar experiencias de aprendizaje diversificadas. La persistencia de metodologías tradicionales limita el desarrollo de entornos inclusivos y equitativos. Como aporte relevante, el estudio identifica que la principal barrera

para la implementación del DUA es la insuficiente capacitación docente, lo que abre la necesidad de diseñar programas de formación continua. En este sentido, se plantea como proyección la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que permitan fortalecer la praxis docente y mejorar la calidad educativa en contextos diversos.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados permite sostener que la integración del enfoque inclusivo en la praxis docente, desde el Diseño Universal para el Aprendizaje, no se encuentra consolidada en el contexto de educación básica estudiado. La evidencia empírica demuestra que la aplicación de sus principios es predominantemente ocasional y fragmentada, lo que impide que el proceso de enseñanza responda de manera efectiva a la diversidad del aula. Esta situación confirma que la inclusión educativa no se logra únicamente mediante la intención pedagógica, sino a través de la implementación sistemática de estrategias didácticas fundamentadas.

Desde una perspectiva analítica, se establece que la praxis docente mantiene rasgos de modelos tradicionales que limitan la diversificación del aprendizaje, especialmente en lo relacionado con la adaptación a ritmos, la participación equitativa y la utilización de múltiples formas de enseñanza. En concordancia con los datos obtenidos, la insuficiente formación docente en DUA emerge como el factor estructural más determinante, evidenciando una relación directa entre capacitación pedagógica y nivel de inclusión educativa. Este hallazgo se sustenta en la coherencia entre los resultados cuantitativos y las percepciones docentes, donde se reconoce la importancia del modelo, pero no se dispone de herramientas para su aplicación efectiva.

Asimismo, se concluye que el DUA constituye un marco pedagógico pertinente para transformar la práctica educativa, en la medida en que permite operacionalizar la inclusión a través de principios concretos. No obstante, su impacto depende de condiciones institucionales y profesionales que garanticen su apropiación metodológica. En este sentido, la ausencia de formación continua y acompañamiento pedagógico limita su implementación, lo que repercute en la persistencia de barreras de aprendizaje dentro del aula.

Como aporte del estudio, se identifica que la brecha entre el reconocimiento teórico del enfoque inclusivo y su aplicación práctica representa un campo crítico de intervención en la educación básica. Esta situación no solo afecta la calidad del aprendizaje, sino que condiciona la equidad en el acceso al conocimiento, lo que refuerza la necesidad de replantear las políticas de formación docente desde una perspectiva inclusiva y basada en evidencia.

Finalmente, se plantean interrogantes que requieren ser abordadas en futuras investigaciones: ¿cómo incide la formación docente continua en la implementación efectiva del DUA a largo plazo?, ¿qué modelos de acompañamiento pedagógico favorecen la transformación de la praxis docente?, y ¿de qué manera la integración del DUA impacta en el rendimiento académico y desarrollo socioemocional de los estudiantes en distintos contextos educativos? Estas líneas de investigación permitirán profundizar en la comprensión del fenómeno y contribuir al fortalecimiento de prácticas educativas inclusivas sostenibles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba Pastor, C. (2021). *Diseño universal para el aprendizaje: educación para todos y prácticas inclusivas*. Ediciones Morata.
- CAST. (2021). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.2*. <http://udlguidelines.cast.org>
- Castaña, L., Gómez, P., & Ramírez, J. (2024). Estrategias de implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje en educación básica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 18(2), 45–60.
- Echeita, G. (2020). *Educación inclusiva: el sueño de una noche de verano*. Octaedro.
- Fernández, M., Pérez, A., & Ruiz, L. (2024). Inteligencias múltiples y su relación con el aprendizaje inclusivo en educación básica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 85(1), 123–140.
- García, M., & Domínguez, R. (2022). Prácticas docentes inclusivas en contextos educativos diversos. *Educación y Sociedad*, 43(3), 89–105.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2021). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2020). *Universal Design for Learning: Theory and practice*. CAST Professional Publishing.
- Navas, M., López, J., & Torres, E. (2024). La aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje en la educación ecuatoriana. *Revista Ciencia y Educación*, 8(1), 33–47.
- OECD. (2021). *The state of school education: One year into the COVID pandemic*. OECD Publishing.
- Rose, D. H., & Meyer, A. (2020). *Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning*. ASCD.
- Sánchez, J., Molina, P., & Vega, C. (2024). Principios del Diseño Universal para el Aprendizaje y su impacto en la educación inclusiva. *Revista Educación y Desarrollo*, 12(2), 67–82.
- Silva, J., Andrade, P., & Torres, M. (2024). Beneficios del Diseño Universal para el Aprendizaje en contextos educativos inclusivos. *Revista Científica Educativa*, 29(3), 5210–5220.
- UNESCO. (2020). *Inclusion and education: All means all*. UNESCO Publishing.
- UNICEF. (2022). *Educación inclusiva: Garantizar el derecho a aprender de todos los niños*. <https://www.unicef.org>
- Villalpando, J., Rojas, L., & Herrera, D. (2020). La praxis docente en contextos educativos contemporáneos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(86), 345–362.

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

