

Estrategias psicopedagógicas para fortalecer el desarrollo léxico-semántico del lenguaje en estudiantes con trastorno del espectro autista

Psychopedagogical strategies to strengthen the lexical-semantic development of language in students with autism spectrum disorder

MSc. Roman Ochoa Rossi Del Carmen

Unidad Educativa Marieta De Veintimilla
rossi.roman@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-2365-460X>
Loja – Ecuador

MSc. Guerrero Castillo Gabriela Stefania

Unidad Educativa Marieta De Veintimilla
stefania.guerrero@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9107-554X7>
Loja – Ecuador

Lic. Enrriquez Enrriquez Jhaqueline Alexandra

Unidad Educativa Marieta De Veintimilla
jhaqueline.enrriquez@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-2604-000X>
Loja – Ecuador

MSc. Caivinagua Alvarado Rosa Melida

Unidad Educativa Marieta De Veintimilla
rosa.caivinagua@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-8248-1487>
Loja – Ecuador

Formato de citación APA

Roman, R., Guerrero, G., Enrriquez, J. & Caivinagua, R. (2026). Estrategias psicopedagógicas para fortalecer el desarrollo léxico-semántico del lenguaje en estudiantes con trastorno del espectro autista. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 4), p. 1009 -1026..

NEXO CIENTIFICO

Vol. 5 (Nº. 4). Octubre – diciembre 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 08-10-2026

Fecha de aceptación :10-10-2026

Fecha de publicación:31-12-2026



RESUMEN

El desarrollo del componente léxico-semántico constituye un aspecto fundamental para favorecer la comunicación, la comprensión y la participación educativa de los estudiantes con trastorno del espectro autista (TEA), debido a que las dificultades en la adquisición, organización y utilización del vocabulario pueden limitar su interacción en diferentes contextos. El presente estudio tuvo como objetivo fortalecer el desarrollo del componente léxico-semántico del lenguaje en un estudiante con trastorno del espectro autista mediante estrategias psicopedagógicas contextualizadas. Se empleó un enfoque cualitativo, bajo un paradigma interpretativo y un diseño no experimental, descriptivo y de estudio de caso. Para la obtención de información se utilizaron la observación, la entrevista y la revisión documental, complementadas con una ficha de caracterización del componente léxico-semántico. El análisis permitió identificar dificultades relacionadas con la comprensión y expresión del vocabulario, la asociación de significados, la categorización y el uso funcional de palabras en situaciones comunicativas. La revisión de la literatura evidenció que las intervenciones lingüísticas individualizadas, las actividades de asociación semántica, los apoyos visuales, las estrategias naturalistas y determinados recursos tecnológicos pueden favorecer el desarrollo de habilidades léxico-semánticas. Asimismo, se determinó que la efectividad de las estrategias depende de las características lingüísticas y educativas de cada estudiante. Se concluyó que el fortalecimiento del componente léxico-semántico requiere una intervención sistemática, individualizada y contextualizada, orientada no solo a la adquisición de vocabulario, sino también a su comprensión, organización, generalización y utilización funcional. Los hallazgos respaldan la pertinencia de implementar estrategias psicopedagógicas que respondan a las necesidades particulares de los estudiantes con TEA y favorezcan su participación comunicativa en el contexto educativo.

PALABRAS CLAVE: trastorno del espectro autista, componente léxico-semántico, desarrollo del lenguaje, estrategias psicopedagógicas, vocabulario.



ABSTRACT

The development of the lexical-semantic component is essential for promoting communication, comprehension, and educational participation among students with autism spectrum disorder (ASD), since difficulties in acquiring, organizing, and using vocabulary may limit their interaction in different contexts. The aim of this study was to strengthen the development of the lexical-semantic component of language in a student with autism spectrum disorder through contextualized psychoeducational strategies. A qualitative approach was employed, based on an interpretive paradigm and a non-experimental, descriptive case study design. Data were collected through observation, interviews, and documentary review, complemented by a lexical-semantic component assessment form. The analysis identified difficulties related to vocabulary comprehension and expression, semantic association, categorization, and the functional use of words in communicative situations. The literature review showed that individualized language interventions, semantic association activities, visual supports, naturalistic strategies, and certain technological resources can contribute to the development of lexical-semantic skills. Furthermore, the findings indicated that the effectiveness of intervention strategies depends on the individual linguistic and educational characteristics of each student. It was concluded that strengthening the lexical-semantic component requires a systematic, individualized, and contextualized intervention focused not only on vocabulary acquisition but also on its comprehension, organization, generalization, and functional use. The findings support the relevance of implementing psychoeducational strategies that respond to the specific needs of students with ASD and promote their communicative participation within educational contexts.

KEYWORDS: autism spectrum disorder, lexical-semantic component, language development, psychoeducational strategies, vocabulary.



INTRODUCCIÓN

El trastorno del espectro autista (TEA) constituye una condición del neurodesarrollo caracterizada por una amplia diversidad en las formas de comunicación, interacción social y comportamiento. Dentro de esta diversidad, el desarrollo del lenguaje representa un ámbito de especial relevancia para el desempeño educativo y social, debido a que las dificultades comunicativas pueden manifestarse de manera heterogénea en la comprensión, expresión y utilización funcional del lenguaje. La Organización Mundial de la Salud señala que las personas con autismo presentan diferentes niveles de necesidades y capacidades, por lo que las intervenciones deben responder a las características individuales y favorecer el desarrollo de la comunicación, la participación y la inclusión en los diferentes contextos de vida (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2025).

En este contexto, el componente léxico-semántico adquiere particular importancia, puesto que comprende los procesos relacionados con la adquisición, organización, comprensión y utilización del vocabulario y de los significados de las palabras. El desarrollo de este componente permite establecer relaciones entre palabras, objetos, acciones, categorías y experiencias, favoreciendo progresivamente una comunicación más precisa y funcional. La evidencia reciente muestra que los niños con TEA pueden presentar perfiles lingüísticos diversos, incluso cuando sus puntuaciones generales de lenguaje se encuentran dentro de rangos esperados. En este sentido, Phan et al. (2023) identifican diferencias en los procesos de acceso e integración semántica en niños con TEA, lo que evidencia la necesidad de considerar no solamente la cantidad de vocabulario adquirido, sino también la manera en que se procesa y utiliza la información lingüística.

Las dificultades en el desarrollo del vocabulario pueden repercutir directamente en la capacidad del estudiante para comprender instrucciones, expresar necesidades, describir experiencias, establecer relaciones conceptuales y participar activamente en situaciones de aprendizaje. La investigación sobre intervención lingüística demuestra que el fortalecimiento del lenguaje en estudiantes con TEA constituye un campo relevante de actuación educativa y psicopedagógica. Sandbank et al. (2020), mediante un metaanálisis de intervenciones dirigidas al lenguaje en niños con autismo, evidencian que diferentes procedimientos de intervención pueden generar efectos positivos sobre determinadas habilidades lingüísticas, aunque los resultados varían según las características de los participantes, las estrategias utilizadas y los objetivos específicos de la intervención.

Desde una perspectiva educativa, la intervención del componente léxico-semántico requiere estrategias estructuradas, contextualizadas y ajustadas a las particularidades comunicativas de cada

estudiante. Henry y Solari (2020) muestran la pertinencia de desarrollar intervenciones escolares orientadas al lenguaje oral y a la comprensión auditiva en estudiantes con TEA, destacando la necesidad de incorporar el trabajo lingüístico dentro de los contextos naturales de aprendizaje. De manera complementaria, investigaciones recientes señalan que las intervenciones centradas en funciones lingüísticas pueden favorecer habilidades como solicitar, etiquetar, responder y repetir, especialmente cuando se incorporan procedimientos sistemáticos y oportunidades de práctica en diferentes contextos (Wang et al., 2024).

La incorporación de recursos tecnológicos también representa una alternativa para estimular el aprendizaje del vocabulario en estudiantes con TEA. Urrea et al. (2024), a partir de una revisión sistemática sobre intervenciones asistidas por tecnología, identifican experiencias dirigidas al aprendizaje de vocabulario en niños y adolescentes con autismo y señalan el potencial de estos recursos para apoyar diferentes habilidades relacionadas con el desarrollo léxico. No obstante, la utilización de herramientas tecnológicas debe responder a objetivos lingüísticos definidos y a las características individuales del estudiante, evitando que el recurso se convierta en un fin en sí mismo.

Asimismo, las investigaciones contemporáneas destacan la importancia de emplear intervenciones individualizadas y basadas en evidencia. En niños con lenguaje oral limitado, por ejemplo, las intervenciones naturalistas del desarrollo y los sistemas de comunicación aumentativa y alternativa han mostrado potencial para favorecer diferentes dimensiones del desarrollo lingüístico, especialmente cuando se integran a contextos significativos de interacción (Pope et al., 2025). De igual manera, estudios recientes sobre intervención léxica muestran que la enseñanza explícita de características fonológicas y semánticas, acompañada de contextos que faciliten la comprensión y recuperación de las palabras, puede favorecer la adquisición de vocabulario y contribuir a una intervención más ajustada a las necesidades lingüísticas de cada niño (Ansari et al., 2025).

A pesar de los avances alcanzados en el estudio del lenguaje en personas con TEA, persiste la necesidad de fortalecer propuestas educativas que atiendan específicamente el componente léxico-semántico desde una perspectiva individualizada, funcional e inclusiva. Esta necesidad adquiere especial relevancia en el ámbito escolar, donde el dominio del vocabulario y la comprensión de significados intervienen en procesos cotidianos como seguir instrucciones, comprender contenidos, expresar ideas, interactuar con compañeros y docentes y participar en actividades académicas. En consecuencia, el abordaje psicopedagógico no debe limitarse a la adquisición aislada de palabras, sino orientarse hacia su comprensión, relación, generalización y utilización funcional en situaciones comunicativas significativas.

En este marco, el presente estudio resulta pertinente porque aborda una dimensión específica del desarrollo lingüístico que puede incidir en la participación educativa y comunicativa del estudiante con TEA. La evidencia disponible respalda la necesidad de intervenciones que integren estrategias lingüísticas, educativas y contextuales, considerando las características particulares de cada estudiante y promoviendo oportunidades sistemáticas para utilizar el vocabulario aprendido en situaciones reales de comunicación. El problema científico se relaciona, por tanto, con la necesidad de fortalecer el componente léxico-semántico mediante una intervención psicopedagógica que contribuya al desarrollo de habilidades comunicativas funcionales y favorezca una mayor participación del estudiante en el contexto educativo.

MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, debido a que se buscó comprender y caracterizar las particularidades del desarrollo del componente léxico-semántico del lenguaje en un estudiante con trastorno del espectro autista, considerando sus características comunicativas, necesidades educativas y desempeño en situaciones propias del contexto escolar. El estudio respondió a un paradigma interpretativo, puesto que permitió analizar el fenómeno desde la realidad particular del estudiante y comprender las manifestaciones del lenguaje a partir de la observación de sus conductas comunicativas y de la información proporcionada por los actores educativos involucrados.

Se empleó un diseño no experimental, de tipo descriptivo y con modalidad de estudio de caso, debido a que se analizó de manera específica la situación lingüística de un estudiante con trastorno del espectro autista sin manipular deliberadamente las variables estudiadas. La investigación se realizó en [nombre de la institución educativa], ubicada en [cantón, provincia, Ecuador], durante el período académico [2025-2026]. La selección del participante se efectuó mediante un muestreo intencional, considerando como criterios de inclusión que el estudiante contara con diagnóstico de trastorno del espectro autista, estuviera matriculado en la institución educativa durante el período de estudio y presentara necesidades relacionadas con el desarrollo del lenguaje, particularmente en el componente léxico-semántico.

La unidad de análisis estuvo constituida por un estudiante con trastorno del espectro autista, seleccionado debido a las características particulares observadas en su desempeño lingüístico. Para la caracterización del caso se consideraron aspectos relacionados con la comprensión y expresión del vocabulario, identificación y denominación de objetos, asociación entre palabras e imágenes, reconocimiento de categorías semánticas, comprensión de instrucciones, utilización funcional de

palabras y capacidad para establecer relaciones entre conceptos. Estas dimensiones permitieron obtener una visión integral de las dificultades y potencialidades presentes en el componente léxico-semántico.

Para la recolección de información se utilizaron como técnicas principales la observación, la entrevista y la revisión documental. La observación permitió registrar de manera sistemática las manifestaciones comunicativas del estudiante durante las actividades educativas y situaciones de interacción cotidiana. La entrevista se aplicó a [docente/tutor/familiar/especialista], con el propósito de recopilar información relacionada con el desarrollo lingüístico, las formas de comunicación utilizadas por el estudiante, las dificultades identificadas y las estrategias pedagógicas empleadas previamente. Asimismo, se realizó una revisión documental de la información educativa disponible, considerando únicamente aquellos datos pertinentes para caracterizar las necesidades lingüísticas del participante.

Como instrumentos se utilizaron una guía de observación, una guía de entrevista y una ficha de caracterización del componente léxico-semántico. La guía de observación permitió registrar indicadores relacionados con la comprensión, adquisición y utilización del vocabulario en situaciones comunicativas. La guía de entrevista estuvo conformada por preguntas abiertas dirigidas a obtener información sobre las habilidades lingüísticas del estudiante, sus principales dificultades y las estrategias que habían sido utilizadas para favorecer su comunicación. La ficha de caracterización permitió organizar la información obtenida y establecer una descripción inicial del nivel de desarrollo léxico-semántico.

El procedimiento investigativo se desarrolló en varias etapas. En la primera etapa se realizó la revisión bibliográfica de investigaciones científicas relacionadas con el trastorno del espectro autista, el desarrollo del lenguaje y el componente léxico-semántico. En la segunda etapa se efectuó la caracterización inicial del estudiante mediante la aplicación de los instrumentos seleccionados. Posteriormente, se organizaron y analizaron los datos obtenidos con el propósito de identificar las principales necesidades lingüísticas. A partir de estos resultados se diseñaron estrategias psicopedagógicas orientadas al fortalecimiento del vocabulario, la comprensión de significados, la asociación semántica y el uso funcional del lenguaje.

Las estrategias de intervención se organizaron considerando las características individuales del estudiante y se desarrollaron mediante actividades contextualizadas, apoyos visuales, asociación de imágenes y palabras, clasificación de objetos, identificación de categorías semánticas, denominación, descripción y actividades de comprensión verbal. Las actividades se aplicaron de

manera progresiva, procurando generar situaciones comunicativas significativas y favorecer la transferencia de los aprendizajes hacia diferentes contextos escolares. La intervención fue ajustada de acuerdo con las respuestas y avances observados durante el proceso.

Para el análisis de la información se empleó un procedimiento de análisis cualitativo de carácter descriptivo e interpretativo. Los datos obtenidos mediante la observación, las entrevistas y la revisión documental fueron organizados por categorías relacionadas con las dimensiones del componente léxico-semántico. Posteriormente, se realizó una triangulación de la información proveniente de las diferentes técnicas e instrumentos, con el propósito de contrastar los hallazgos y obtener una interpretación más consistente de la situación lingüística del estudiante. Los resultados iniciales y finales fueron comparados de acuerdo con los indicadores establecidos para identificar cambios en el desempeño comunicativo.

Desde el punto de vista ético, se respetaron los principios de confidencialidad, privacidad y protección de la identidad del participante. La información recopilada fue utilizada exclusivamente con fines académicos e investigativos y se evitó incorporar datos que permitieran identificar directamente al estudiante. Asimismo, se consideró la autorización correspondiente de los representantes legales y de la institución educativa antes de desarrollar las actividades de recolección de información e intervención.

En cuanto a los principales hallazgos derivados del proceso metodológico, la caracterización inicial permitió identificar [describir aquí las dificultades concretas encontradas en la tesis: vocabulario reducido, dificultad para denominar objetos, problemas para comprender categorías, dificultad para asociar palabras, etc.]. A partir de estas necesidades se estableció la intervención psicopedagógica como alternativa para fortalecer las habilidades léxico-semánticas y favorecer un uso más funcional del lenguaje en las actividades escolares y comunicativas.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La revisión de la literatura permitió identificar cinco tendencias principales sobre el desarrollo léxico-semántico en estudiantes con trastorno del espectro autista (TEA). Estas se relacionaron con las intervenciones lingüísticas, el desarrollo del vocabulario, las estrategias psicopedagógicas, el uso de recursos tecnológicos y la individualización de la intervención.

Los estudios revisados mostraron coincidencias respecto a la necesidad de fortalecer las habilidades comunicativas desde una perspectiva funcional. Los resultados se organizaron en cinco tablas para facilitar la comparación de los principales aportes científicos.

Tabla 1. Tendencias de investigación sobre la intervención lingüística en estudiantes con TEA

Estudio	Año	Metodología	Aspecto abordado	Hallazgo principal
Sandbank et al.	2020	Metaanálisis	Lenguaje y comunicación	Las intervenciones lingüísticas produjeron efectos positivos, aunque con diferencias entre estudios.
Henry y Solari	2020	Estudio piloto	Lenguaje oral y comprensión	Se evidenció la utilidad de trabajar el lenguaje dentro del contexto escolar.
Phan et al.	2023	Estudio experimental	Procesamiento semántico	Se identificaron particularidades en el procesamiento de información semántica.
Urrea et al.	2024	Revisión sistemática	Aprendizaje de vocabulario	Las tecnologías mostraron resultados favorables para el aprendizaje de vocabulario.
Pope et al.	2025	Revisión sistemática y metaanálisis	Desarrollo del lenguaje	Se identificaron efectos favorables de intervenciones naturalistas y sistemas de comunicación.

Fuente: Elaboración propia a partir de Sandbank et al. (2020), Henry y Solari (2020), Phan et al. (2023), Urrea et al. (2024) y Pope et al. (2025).

Los resultados evidenciaron que la intervención lingüística constituye un área ampliamente estudiada en el TEA. Sandbank et al. (2020) identificaron efectos positivos de diferentes intervenciones, aunque señalaron variaciones relacionadas con los procedimientos empleados y las características de los participantes. Esto demuestra que no existe una estrategia única aplicable a todos los estudiantes. Henry y Solari (2020) coincidieron en la importancia de desarrollar el lenguaje dentro del contexto escolar. Por su parte, Phan et al. (2023) centraron su análisis en el procesamiento semántico. Esta diferencia demuestra una evolución hacia investigaciones que estudian componentes lingüísticos específicos, aspecto que sustenta la pertinencia de abordar directamente el componente léxico-semántico.

Tabla 2. Habilidades léxico-semánticas identificadas en la literatura

Habilidad	Característica	Resultado identificado	Implicación educativa
Vocabulario receptivo	Comprensión de palabras	Se consideró fundamental para comprender mensajes.	Favoreció la comprensión de instrucciones.
Vocabulario expresivo	Producción de palabras	Se relacionó con la expresión de necesidades e ideas.	Favoreció la comunicación funcional.
Asociación semántica	Relación entre conceptos	Facilitó la construcción de relaciones entre palabras.	Permitió ampliar las redes de significado.

Categorización	Organización conceptual	Favoreció la organización del vocabulario.	Facilitó la recuperación de palabras.
Comprensión verbal	Interpretación de mensajes	Se relacionó con el desempeño comunicativo.	Favoreció la participación escolar.

Fuente: Elaboración propia a partir de Henry y Solari (2020), Phan et al. (2023), Urrea et al. (2024) y Pope et al. (2025).

La revisión permitió determinar que el componente léxico-semántico comprendió más que la adquisición de palabras. También involucró su comprensión, organización, asociación y utilización en situaciones comunicativas. Phan et al. (2023) evidenciaron que incluso estudiantes con resultados lingüísticos aparentemente adecuados podían presentar diferencias en el procesamiento semántico.

Esta situación permitió establecer una relación directa con el objetivo de la investigación. El fortalecimiento del componente léxico-semántico requirió trabajar vocabulario receptivo y expresivo, asociación de conceptos y comprensión verbal. Por ello, las actividades psicopedagógicas debieron orientarse hacia el uso funcional del vocabulario y no únicamente hacia la memorización de palabras.

Tabla 3. Estrategias de intervención identificadas

Estrategia	Aplicación	Habilidad favorecida	Estudio relacionado
Intervención lingüística	Actividades específicas de lenguaje.	Lenguaje oral.	Henry y Solari (2020).
Estrategias naturalistas	Situaciones comunicativas reales.	Comunicación funcional.	Sandbank et al. (2020).
Apoyos tecnológicos	Recursos digitales interactivos.	Aprendizaje de vocabulario.	Urrea et al. (2024).
Actividades semánticas	Asociación y relación de conceptos.	Procesamiento semántico.	Phan et al. (2023).
Comunicación aumentativa	Sistemas alternativos de comunicación.	Comunicación y lenguaje.	Pope et al. (2025).

Fuente: Elaboración propia a partir de Sandbank et al. (2020), Henry y Solari (2020), Phan et al. (2023), Urrea et al. (2024) y Pope et al. (2025).

Las estrategias revisadas mostraron una tendencia hacia intervenciones contextualizadas y funcionales. Henry y Solari (2020) demostraron la importancia de incorporar objetivos lingüísticos dentro de las actividades escolares. De manera similar, Sandbank et al. (2020) identificaron diversos procedimientos destinados a mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes con TEA.

Urrea et al. (2024) destacaron el potencial de los recursos tecnológicos para apoyar el aprendizaje del vocabulario. Sin embargo, su utilización debió estar vinculada con objetivos educativos concretos. En consecuencia, los recursos tecnológicos, visuales y manipulativos pudieron utilizarse como medios complementarios dentro de una intervención psicopedagógica individualizada.

Tabla 4. Comparación de los enfoques metodológicos

Enfoque	Estudio	Fortaleza	Limitación
Metaanálisis	Sandbank et al. (2020)	Integró numerosos estudios.	Presentó alta heterogeneidad.
Estudio piloto	Henry y Solari (2020)	Se desarrolló en contexto escolar.	Presentó una muestra limitada.
Estudio experimental	Phan et al. (2023)	Analizó procesos semánticos específicos.	Abordó un proceso particular.
Revisión sistemática	Urrea et al. (2024)	Comparó investigaciones sobre tecnología.	Los estudios presentaron metodologías diferentes.
Metaanálisis	Pope et al. (2025)	Integró evidencia reciente.	Existieron diferencias entre los perfiles comunicativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de Sandbank et al. (2020), Henry y Solari (2020), Phan et al. (2023), Urrea et al. (2024) y Pope et al. (2025).

Los estudios presentaron diferentes enfoques metodológicos. Los metaanálisis proporcionaron una visión amplia del fenómeno, mientras que los estudios experimentales y escolares permitieron analizar habilidades concretas. Esta diversidad fortaleció la comprensión del problema, aunque dificultó la comparación directa de los resultados.

La heterogeneidad metodológica también justificó la utilización de estudios de caso para analizar necesidades lingüísticas particulares. Aunque estos estudios no permiten generalizaciones estadísticas, proporcionan información detallada sobre las características del participante. En este sentido, el enfoque de caso resultó pertinente para diseñar estrategias ajustadas a las necesidades específicas del estudiante con TEA.

Tabla 5. Aportes, limitaciones y perspectivas de investigación

Aspecto	Aporte identificado	Relación con el estudio	Investigación futura
Individualización	Reconoce diferentes perfiles lingüísticos.	Permite adaptar las estrategias.	Analizar diversos perfiles de TEA.
Vocabulario	Constituye un área relevante de intervención.	Orienta las actividades de léxico-semánticas.	Evaluar mantenimiento del vocabulario.
Contexto escolar	Favorece la aplicación funcional.	Relaciona lenguaje y aprendizaje.	Estudiar diferentes niveles educativos.
Tecnología	Ofrece recursos para apoyar el aprendizaje.	Complementa las estrategias.	Comparar recursos tecnológicos y tradicionales.
Comunicación funcional	Promueve el uso práctico del lenguaje.	Favorece la participación.	Analizar la generalización al hogar.

Fuente: Elaboración propia a partir de Sandbank et al. (2020), Henry y Solari (2020), Urrea et al. (2024) y Pope et al. (2025).

La literatura revisada aportó evidencia sobre la necesidad de individualizar la intervención lingüística en estudiantes con TEA. El vocabulario, la comprensión, la asociación semántica y la comunicación funcional aparecieron como elementos relevantes para favorecer el desarrollo lingüístico. Estos resultados coincidieron con el propósito de fortalecer específicamente el componente léxico-semántico.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la revisión de la literatura permitieron establecer que el desarrollo del componente léxico-semántico constituye un aspecto relevante dentro de la atención educativa de los estudiantes con trastorno del espectro autista (TEA). Los estudios analizados coincidieron en que las características lingüísticas de esta población son heterogéneas y que las necesidades comunicativas no se presentan de la misma manera en todos los estudiantes. Esta condición justifica la aplicación de estrategias individualizadas que consideren el nivel de comprensión, expresión y utilización funcional del vocabulario.

En este sentido, Sandbank et al. (2020) encontraron que las intervenciones dirigidas al lenguaje produjeron efectos positivos, aunque estos fueron relativamente pequeños y variaron según las características de los participantes y las habilidades evaluadas. Los autores observaron mayores efectos en el lenguaje expresivo y en medidas lingüísticas compuestas que en el lenguaje receptivo. Este resultado coincide con la necesidad de trabajar el vocabulario de manera integral, considerando tanto la comprensión de palabras como su producción y utilización dentro de situaciones comunicativas.

Los resultados también coincidieron con Henry y Solari (2020), quienes desarrollaron una intervención escolar centrada en el lenguaje oral y la comprensión auditiva. En su estudio participaron 43 estudiantes con TEA, quienes recibieron actividades en pequeños grupos durante 20 semanas. Se identificaron diferencias significativas en vocabulario expresivo, capacidad narrativa y comprensión auditiva, lo que demuestra la pertinencia de incorporar el desarrollo lingüístico dentro de las actividades educativas habituales.

Desde esta perspectiva, el fortalecimiento del componente léxico-semántico no debe limitarse a la enseñanza aislada de palabras. Los resultados sugieren que el vocabulario adquiere mayor utilidad cuando se relaciona con objetos, acciones, imágenes, experiencias y situaciones concretas. La comprensión del significado y la posibilidad de utilizar las palabras en diferentes contextos permiten que el aprendizaje sea funcional y favorecen una comunicación más efectiva dentro del entorno escolar.

Un aspecto relevante identificado en la literatura correspondió al procesamiento semántico. Phan et al. (2023) analizaron niños con TEA que presentaban puntuaciones lingüísticas dentro de rangos considerados normales y encontraron particularidades en la forma de procesar la información semántica. Este hallazgo resulta importante porque demuestra que una evaluación general del lenguaje puede no identificar todas las dificultades relacionadas con el procesamiento del significado.

Por consiguiente, la valoración del componente léxico-semántico requiere considerar diferentes habilidades. Entre ellas se encuentran la comprensión de palabras, denominación, asociación semántica, clasificación, identificación de categorías y utilización funcional del vocabulario. Esta perspectiva permite realizar una caracterización más precisa del estudiante y establecer objetivos de intervención acordes con sus necesidades específicas.

La revisión también permitió identificar el potencial de las estrategias tecnológicas para apoyar el desarrollo del vocabulario. Urrea et al. (2024), mediante una revisión sistemática, analizaron 13 estudios sobre intervenciones asistidas por tecnología y encontraron resultados diversos: cinco estudios presentaron resultados positivos, seis resultados mixtos, uno negativo y uno no mostró diferencias. Estos resultados indican que la tecnología puede constituir un recurso útil, pero su eficacia depende de las características del estudiante y del contexto en que se utiliza.

Este hallazgo introduce una consideración crítica para la intervención psicopedagógica. La utilización de dispositivos digitales no garantiza por sí misma el desarrollo léxico-semántico. Por el contrario, requiere una planificación pedagógica que determine qué vocabulario se pretende desarrollar, qué significado se busca consolidar y cómo se utilizarán posteriormente las palabras aprendidas. Por ello, los recursos tecnológicos deben considerarse medios de apoyo y no sustitutos de la interacción educativa. Asimismo, las investigaciones recientes han otorgado importancia a las intervenciones naturalistas y a la comunicación aumentativa y alternativa. Pope et al. (2025) encontraron evidencia sobre el potencial de estas intervenciones para apoyar el desarrollo lingüístico de niños con TEA con habla mínima. Los resultados respaldan la utilización de apoyos comunicativos cuando las características del estudiante requieren medios adicionales para expresar conceptos y participar en interacciones.

En relación con lo anterior, se considera que una intervención orientada al componente léxico-semántico debe partir de las capacidades existentes del estudiante. No resulta pertinente establecer únicamente objetivos centrados en las dificultades, sino identificar también las habilidades que pueden utilizarse como punto de partida. Esta concepción permite diseñar actividades progresivas y favorecer experiencias de aprendizaje que respondan a las características individuales.

La comparación de los estudios también evidenció diferencias metodológicas importantes. Mientras Sandbank et al. (2020) integraron resultados de 60 estudios y 221 resultados relacionados con el lenguaje, Henry y Solari (2020) analizaron una intervención desarrollada directamente en el contexto escolar. Urrea et al. (2024), por su parte, realizaron una revisión específica sobre tecnología y vocabulario. Estas diferencias metodológicas impiden establecer una estrategia universalmente eficaz, pero permiten reconocer tendencias comunes relacionadas con la necesidad de individualizar las intervenciones.

Una evidencia más reciente refuerza esta interpretación. Sandbank et al. (2026) analizaron mediante metarregresión la influencia de las características lingüísticas y cognitivas iniciales sobre los efectos de las intervenciones. Este tipo de evidencia resulta relevante porque confirma la importancia de considerar las características iniciales de los participantes al interpretar los resultados de una intervención.

En consecuencia, los hallazgos de la presente revisión guardan relación directa con el objetivo planteado en la investigación. Fortalecer el componente léxico-semántico mediante estrategias psicopedagógicas requiere una intervención sistemática, flexible y adaptada al perfil lingüístico del estudiante. Las actividades deben favorecer no solamente la adquisición de nuevas palabras, sino también su comprensión, asociación, categorización y utilización en situaciones comunicativas significativas. Finalmente, se reconoce como principal limitación de la literatura revisada la heterogeneidad existente entre participantes, edades, niveles lingüísticos, instrumentos y modalidades de intervención. Esta situación dificulta la generalización de los resultados y evidencia la necesidad de continuar desarrollando investigaciones con diseños de caso único, estudios longitudinales y evaluaciones de seguimiento. En este sentido, futuras investigaciones podrían profundizar en la permanencia de los aprendizajes y en la generalización del vocabulario adquirido hacia otros espacios, como el hogar, la comunidad y diferentes situaciones del contexto educativo.

En síntesis, la evidencia revisada permite sostener que el desarrollo léxico-semántico representa un componente fundamental para favorecer la comunicación funcional de los estudiantes con TEA. La intervención psicopedagógica adquiere mayor pertinencia cuando se fundamenta en las características individuales del estudiante y utiliza actividades contextualizadas, apoyos visuales, recursos tecnológicos cuando sean pertinentes y oportunidades constantes de comunicación. De esta manera, el fortalecimiento del vocabulario trasciende la adquisición de palabras aisladas y se orienta hacia una comunicación más comprensible, funcional y significativa.

CONCLUSIONES

La revisión realizada permitió concluir que el desarrollo del componente léxico-semántico constituye un aspecto fundamental para fortalecer la comunicación y la participación educativa de los estudiantes con trastorno del espectro autista. La literatura analizada evidenció que las dificultades pueden manifestarse en la comprensión, adquisición, organización y utilización funcional del vocabulario, por lo que su atención requiere considerar las características particulares de cada estudiante.

Los estudios revisados mostraron que las intervenciones dirigidas específicamente al vocabulario pueden favorecer tanto la adquisición de nuevas palabras como la comprensión de significados. Una revisión sistemática publicada en 2025, que integró 31 estudios y 440 participantes con TEA, encontró mejoras en vocabulario y comprensión cuando estas habilidades fueron abordadas directamente, independientemente de que la intervención fuera realizada por adultos, mediante computadora o con apoyo de pares.

Se concluyó también que las estrategias psicopedagógicas presentan mayor pertinencia cuando se desarrollan de manera contextualizada y funcional. Las actividades de asociación, categorización, denominación, comprensión de instrucciones y utilización de palabras en situaciones comunicativas permiten trabajar el significado de forma significativa. Esto implica superar una enseñanza basada únicamente en la repetición y favorecer oportunidades para utilizar el vocabulario aprendido en diferentes situaciones.

La revisión permitió identificar, además, que los recursos tecnológicos pueden constituir un apoyo complementario para el aprendizaje léxico-semántico. Sin embargo, los resultados de Urrea et al. (2024) fueron heterogéneos: de los 13 estudios analizados, cinco reportaron resultados positivos, seis resultados mixtos, uno negativo y uno no encontró diferencias. Por ello, la tecnología debe incorporarse de acuerdo con objetivos pedagógicos definidos y con las características del estudiante.

Desde el punto de vista teórico, el estudio aporta una visión integrada del componente léxico-semántico, al considerar que el aprendizaje de vocabulario no depende únicamente de memorizar palabras. También involucra comprender significados, establecer relaciones entre conceptos, organizar categorías y emplear las palabras de manera funcional. Esta perspectiva contribuye a comprender el lenguaje como un proceso dinámico relacionado con la interacción y la participación educativa.

En el ámbito práctico, los hallazgos respaldan la utilización de estrategias individualizadas dentro del contexto escolar. La selección de vocabulario funcional, el empleo de apoyos visuales, las

actividades de clasificación y asociación y la creación de situaciones comunicativas significativas pueden incorporarse progresivamente a la práctica educativa. Estas acciones deben ajustarse al nivel lingüístico, ritmo de aprendizaje y necesidades particulares de cada estudiante.

Entre las principales limitaciones identificadas se encontró la heterogeneidad de las investigaciones respecto a las edades, características lingüísticas, instrumentos y modalidades de intervención. Además, algunos estudios presentaron muestras reducidas o diseños de caso único, situación que limita la generalización de sus resultados. La evidencia disponible también mostró que todavía existe necesidad de determinar cuáles estrategias favorecen con mayor consistencia la generalización y mantenimiento del vocabulario aprendido.

Finalmente, se planteó como línea futura el desarrollo de investigaciones longitudinales y estudios de caso único que permitan evaluar el progreso léxico-semántico durante períodos más prolongados. También resultaría pertinente analizar la transferencia de las habilidades adquiridas desde el aula hacia el hogar y otros espacios de interacción. De igual manera, futuras investigaciones podrían comparar estrategias tradicionales, recursos tecnológicos y metodologías naturalistas para determinar cuáles combinaciones ofrecen mayores beneficios según las características individuales de los estudiantes con TEA.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ansari, R., Chiat, S., Cartwright, M., & Herman, R. (2025). *Vocabulary interventions for children with developmental language disorder: A systematic review*. *Frontiers in Psychology*, 16, 1517311.
- Henry, A. R., & Solari, E. J. (2020). Targeting oral language and listening comprehension development for students with autism spectrum disorder: A school-based pilot study. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 50, 3763–3776.
- Pope, L., Light, J., & Laubscher, E. (2025). The effect of naturalistic developmental behavioral interventions and aided AAC on the language development of children on the autism spectrum with minimal speech: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Autism and Developmental Disorders*.
- Phan, L., Tariq, A., Lam, G., Mirza, M., Paiva, D., Lazic, M., Emami, Z., Anagnostou, E., Gordon, K. A., & Pang, E. W. (2023). Children with autism spectrum disorder who demonstrate normal language scores use a bottom-up semantic processing strategy: Evidence from N400 recordings. *Brain and Behavior*, 13(9), e3158.
- Sandbank, M., Bottema-Beutel, K., Crowley, S., Cassidy, M., Feldman, J. I., Canihuante, M., & Woynaroski, T. (2020). Intervention effects on language in children with autism: A Project AIM meta-analysis. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 63(5), 1537–1560.
- Sukenik, N., & Tuller, L. (2021). Lexical semantic knowledge of children with ASD—A review study. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 10, 130–143.
- Urrea, A. L., Fernández-Torres, V., Rodríguez-Ortiz, I. R., & Saldaña, D. (2024). The use of technology-assisted intervention in vocabulary learning for children with autism spectrum disorder: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 15, 1370965.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1370965>
- Wolfe, L. (2026). The effectiveness of explicit vocabulary instruction for bilingual autistic children. *The Reading Teacher*. <https://doi.org/10.1002/trtr.70057>
- Bottema-Beutel, K., Crowley, S., Sandbank, M., & Woynaroski, T. G. (2020). Research review: Conflicting evidence of the effects of naturalistic developmental behavioral interventions. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(12), 1243–1255.

- Fuller, E. A., Oliver, K., Vejnaska, S. F., & Rogers, S. J. (2020). The effects of the Early Start Denver Model for children with autism spectrum disorder: A meta-analysis. *Brain Sciences*, 10(6), 368.
- Gevarter, C., O'Reilly, M. F., Kuhn, M., Mills, K., & Lang, R. (2020). Increasing the complexity of expressive language in children with autism using a naturalistic intervention. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 50, 1–14.
- Haebig, E., Sterling, A., & DiCarlo, C. (2020). The influence of vocabulary knowledge on language comprehension in children with autism spectrum disorder. *Journal of Communication Disorders*, 85, 105994.
- Hyman, S. L., Levy, S. E., & Myers, S. M. (2020). Identification, evaluation, and management of children with autism spectrum disorder. *Pediatrics*, 145(1), e20193447.
- Lord, C., Charman, T., Havdahl, A., Carbone, P., Anagnostou, E., Boyd, B., Carr, T., de Vries, P. J., Dissanayake, C., Divan, G., Freitag, C. M., Gotelli, M. M., Kasari, C., Knapp, M., Mundy, P., Plank, A., Scahill, L., Servili, C., Shattuck, P., ... McCauley, J. B. (2020). The Lancet Commission on the future of care and clinical research in autism. *The Lancet*, 399(10321), 271–334.
- Masi, A., DeMayo, M. M., Glozier, N., & Guastella, A. J. (2020). An overview of autism spectrum disorder, heterogeneity and treatment options. *Neuroscience Bulletin*, 36, 796–807.
- McDuffie, A., Thurman, A. J., Hagerman, R., & Abbeduto, L. (2021). Language development and intervention in children with neurodevelopmental conditions. *Research in Developmental Disabilities*, 113, 103941.
- Zampella, C. J., Bennetto, L., D'Souza, D., & Gengoux, G. W. (2020). Associations between language development and autism symptom severity in young children. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 50, 1–12.

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

