

Estrategias y tecnologías aplicables al sistema educativo en estudiantes con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) de Tipo Combinado

Strategies and technologies applicable to the educational system for students with Combined Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD)

Ing. Cristhian Alejandro Vergara Candela, Mtro.

TECH México Universidad Tecnológica
vcanalejandro@outlook.es
<https://orcid.org/0009-0000-8006-6234>
Ecuador

Lic. Kelly Paola Cevallos Vite, MSc.

Universidad: UNICAL
kelly.cevallos@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0005-8472-6136>
Ecuador

Ing. Gailer Eugenio Galarza Cedeño

Universidad Luis Vargas Torres
gailer1981galarza@gmail.com
<https://orcid.org/009-0005-2561-8602>
Ecuador

Lic. María del Carmen Angulo Andrango, MSc.

Universidad Luis Vargas Torres
maricarangulo@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-8286-5057>
Ecuador

Ing. Maryury Lilibiana Zambrano Pino, MSc.

Universidad Bolivariana del Ecuador
zambranopino1995@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-0222-2614>
Ecuador

Formato de citación APA

Vergara, C. Cevallos, K. Galarza, E. Angulo, M. & Zambrano M. (2025). Estrategias y tecnologías aplicables al sistema educativo en estudiantes con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) de Tipo Combinado. Revista REG, Vol. 4 (Nº. 4), p. 01-14.

SOCIEDAD INTELIGENTE

Vol. 4 (Nº. 4). Octubre – diciembre 2025.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 20-09-2025

Fecha de aceptación :03-10-2025

Fecha de publicación:31-12-2025

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la prevalencia, el impacto académico y las estrategias educativas y tecnológicas aplicadas a estudiantes con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) de tipo combinado en distintos niveles educativos. Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura publicada entre 2020 y 2025, abarcando estudios epidemiológicos, investigaciones sobre metodologías pedagógicas y evaluaciones de tecnologías educativas. Los resultados indican que la prevalencia del TDAH tipo combinado oscila entre 5 % y 7 % en educación básica, 4,5 % a 6,2 % en bachillerato y 2,8 % a 4,1 % en educación superior, lo que evidencia una disminución relativa con el avance educativo, aunque persiste de manera significativa. Se observó que las estrategias pedagógicas activas, como el aprendizaje cooperativo y basado en proyectos, junto con tecnologías digitales adaptativas —incluyendo juegos serios, aplicaciones móviles y, en menor medida, realidad virtual y neurofeedback—, contribuyen a mejorar la atención, la autorregulación y el rendimiento académico. Los hallazgos subrayan la necesidad de integrar estas herramientas en un marco pedagógico inclusivo, apoyado por formación docente especializada y políticas educativas equitativas. Asimismo, se identifican vacíos en la investigación sobre el efecto a largo plazo de las tecnologías emergentes y la adaptación de estudiantes en niveles superiores, constituyendo tareas pendientes para futuras investigaciones.

PALABRAS CLAVE: Trastorno por déficit de atención, Educación inclusiva, Tecnologías educativas

ABSTRACT

This study aimed to analyze the prevalence, academic impact, and educational and technological strategies applied to students with combined-type attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) across different educational levels. A systematic review of literature published between 2020 and 2025 was conducted, including epidemiological studies, research on pedagogical methodologies, and evaluations of educational technologies. Results indicate that combined-type ADHD prevalence ranges from 5%–7% in basic education, 4.5%–6.2% in high school, and 2.8%–4.1% in higher education, showing a relative decrease with educational advancement, yet remaining significant. Active pedagogical strategies, such as cooperative and project-based learning, together with adaptive digital technologies—including serious games, mobile applications, and, to a lesser extent, virtual reality and neurofeedback—contribute to improving attention, self-regulation, and academic performance. Findings highlight the need to integrate these tools within an inclusive pedagogical framework, supported by specialized teacher training and equitable educational policies. Moreover, gaps were identified regarding the long-term effects of emerging technologies and students' adaptation at higher educational levels, representing pending research tasks for future studies.

KEYWORDS: Attention deficit disorder, Inclusive education, Educational technologies

INTRODUCCIÓN

El Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) es uno de los diagnósticos del neurodesarrollo más frecuentes en edad escolar y se caracteriza por un patrón persistente de inatención, hiperactividad e impulsividad que interfiere con el rendimiento académico y la adaptación social de los estudiantes. En el caso del tipo combinado, que integra tanto síntomas de inatención como de hiperactividad, las dificultades suelen ser más marcadas en la interacción escolar y demandan intervenciones integrales que aborden las distintas dimensiones del trastorno (American Psychiatric Association, 2013; Cortese et al., 2020).

A pesar de los avances en la caracterización clínica del TDAH, persiste un vacío en la investigación sobre cuáles estrategias educativas y tecnológicas son más efectivas para el subtipo combinado. Los estudios suelen centrarse en intervenciones generales sin diferenciar entre subtipos, lo que limita la aplicabilidad de sus hallazgos a poblaciones escolares con síntomas heterogéneos (Miranda et al., 2021). Esta falta de especificidad constituye el problema central de la presente revisión, orientada a identificar, sintetizar y valorar evidencias recientes sobre intervenciones adaptadas a este perfil clínico.

La relevancia de este tema se justifica en la magnitud de sus consecuencias. El TDAH de tipo combinado se asocia con mayores tasas de fracaso escolar, problemas de conducta disruptiva y dificultades en la adquisición de habilidades socioemocionales, lo cual impacta tanto al estudiante como a su entorno educativo y familiar (Bussing et al., 2022). Además, la evidencia indica que la atención temprana y el uso de recursos pedagógicos y tecnológicos adecuados pueden mejorar significativamente la trayectoria educativa y personal de estos niños y adolescentes (Paniagua et al., 2021).

El marco teórico de este estudio se sustenta en los modelos de función ejecutiva propuestos por Barkley, que señalan la desregulación de la atención y la impulsividad como núcleos del trastorno, así como en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), el cual propone flexibilizar currículo, materiales y métodos para atender la diversidad en el aula (Meyer et al., 2014). Desde esta perspectiva, las tecnologías educativas digitales representan un recurso clave al permitir personalizar la enseñanza, reforzar funciones cognitivas y ofrecer experiencias interactivas que favorecen el compromiso del estudiante con TDAH (Wong et al., 2023).

Estudios recientes han aportado evidencia valiosa sobre la efectividad de las tecnologías aplicadas a este grupo. Wong, Qin, Xie y Zhang (2023), en una revisión sistemática, identificaron efectos positivos de intervenciones basadas en neurofeedback, realidad virtual y programas

computarizados en la atención sostenida y la función ejecutiva en estudiantes con TDAH. De manera similar, García y López (2022) analizaron el uso de aplicaciones móviles adaptativas en contextos escolares latinoamericanos y hallaron mejoras en la autorregulación y la motivación, aunque con limitaciones relacionadas con el acceso tecnológico en áreas rurales.

El uso de juegos serios o serious games también ha emergido como estrategia prometedora. Un metaanálisis de Vahabzadeh et al. (2023) encontró que este tipo de intervenciones contribuye a fortalecer la memoria de trabajo, el control inhibitorio y la flexibilidad cognitiva, elementos críticos para estudiantes con TDAH de tipo combinado. Además, un ensayo clínico reciente de Zhang et al. (2025) reportó que las intervenciones digitales basadas en juegos produjeron mejoras sostenidas en la conducta en clase y en el rendimiento académico, lo que evidencia el potencial de estas herramientas como complemento a estrategias pedagógicas tradicionales.

En el contexto latinoamericano, la integración de tecnologías para atender el TDAH aún enfrenta desafíos estructurales. Estudios realizados en Ecuador y Colombia destacan que la infraestructura escolar, la formación docente y la accesibilidad digital son factores determinantes para la adopción de estas estrategias (Polo & Rodríguez, 2022). Sin embargo, investigaciones locales también evidencian experiencias positivas, como el uso de plataformas virtuales para reforzar habilidades matemáticas y de lectoescritura en estudiantes diagnosticados con TDAH, mostrando resultados alentadores pese a las limitaciones materiales (Villacís & Paredes, 2023).

La revisión de antecedentes permite señalar que, aunque la literatura reconoce la utilidad de las tecnologías y estrategias educativas para el TDAH en general, aún se carece de estudios que analicen específicamente su impacto en el subtipo combinado. Además, los hallazgos muestran heterogeneidad metodológica, lo que dificulta establecer conclusiones sólidas y generalizables (Ríos & Martínez, 2021). Esta revisión pretende llenar parte de este vacío, aportando un análisis actualizado y sistemático de las investigaciones más recientes publicadas entre 2020 y 2025.

En este sentido, el contexto internacional evidencia un creciente interés por combinar intervenciones pedagógicas tradicionales con tecnologías emergentes como la realidad aumentada, las aplicaciones móviles personalizadas y el neurofeedback digital, en un marco de inclusión educativa (Björk et al., 2022). No obstante, los resultados difieren según el nivel educativo, el grado de formación de los docentes y la disponibilidad de recursos, lo que plantea la necesidad de considerar factores contextuales y culturales en la implementación de estas estrategias.

El objetivo de la presente revisión sistemática es sintetizar y evaluar la evidencia reciente sobre estrategias educativas y tecnologías aplicadas en estudiantes con TDAH de tipo combinado,

identificando sus efectos en el rendimiento académico, la atención y la autorregulación, así como las barreras y facilitadores de su implementación en diferentes contextos. Con ello, se busca aportar recomendaciones basadas en evidencia para la práctica docente, la gestión institucional y las políticas educativas inclusivas, y proponer líneas de investigación futuras que fortalezcan el abordaje integral de este trastorno en el ámbito escolar.

MÉTODOS Y MATERIALES

El presente trabajo corresponde a una revisión sistemática de literatura, realizada bajo los lineamientos de la declaración PRISMA 2020, que orienta la transparencia y rigor en los estudios de síntesis de evidencia (Page et al., 2021). El enfoque utilizado fue de carácter cualitativo-cuantitativo mixto, ya que se priorizó el análisis cualitativo del contenido de los artículos incluidos, complementado con la extracción de datos cuantitativos sobre resultados de intervenciones tecnológicas y educativas. El tipo de investigación se enmarca en un diseño exploratorio y descriptivo, orientado a identificar y categorizar las estrategias aplicadas a estudiantes diagnosticados con TDAH de tipo combinado en el ámbito educativo.

La búsqueda de información se realizó en bases de datos internacionales como Scopus, Scielo, PubMed, Web of Science y ERIC, seleccionando artículos publicados entre enero de 2020 y enero de 2025. Se emplearon como descriptores los términos en inglés y español: ADHD combined type, educational strategies, educational technology, digital intervention, inclusive education. Los criterios de inclusión fueron: (a) estudios empíricos o revisiones sistemáticas publicados en revistas indexadas, (b) investigaciones centradas en población escolar diagnosticada con TDAH de tipo combinado, y (c) artículos en español o inglés con acceso completo. Se excluyeron estudios duplicados, literatura gris y trabajos con muestras clínicas exclusivamente farmacológicas, a fin de garantizar la pertinencia del material. La muestra final estuvo compuesta por 42 artículos, seleccionados mediante muestreo intencional de acuerdo con los criterios mencionados.

Para la recolección y organización de los datos se utilizó una matriz de análisis documental, en la que se sistematizaron variables como: autores, año, país, población, diseño metodológico, tipo de intervención tecnológica o educativa, principales resultados y limitaciones reportadas. El análisis se realizó a través de codificación temática y síntesis narrativa, siguiendo la propuesta de Braun y Clarke (2021) para análisis cualitativo, complementada con tablas comparativas de resultados cuantitativos. Se consideraron aspectos éticos relacionados con el respeto a la propiedad intelectual, citando cada fuente bajo normas APA séptima edición. Asimismo, se reconocen como limitaciones la posible

omisión de artículos relevantes por restricciones idiomáticas y la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos, lo cual limita la generalización de los hallazgos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los hallazgos de la revisión sistemática permiten observar que la prevalencia del TDAH en su tipo combinado sigue siendo significativa en la población estudiantil a nivel global. Estudios epidemiológicos recientes reportan que entre un 3 % y 7 % de los niños y adolescentes presentan síntomas clínicamente relevantes de TDAH, y dentro de este grupo el tipo combinado representa alrededor del 60 % de los casos diagnosticados (Cortese et al., 2020; Bussing et al., 2022). Estos datos reafirman la necesidad de estrategias educativas específicas, dado que los estudiantes con este subtipo enfrentan mayores desafíos en la regulación conductual y en el desempeño académico.

En el ámbito de la educación secundaria y superior, la revisión indica que el TDAH de tipo combinado mantiene una presencia importante. Según estudios de prevalencia en contextos escolares de América Latina, entre 4,5 % y 6,2 % de los estudiantes de bachillerato presentan este diagnóstico, mientras que en la educación superior la cifra oscila entre 2,8 % y 4,1 % (Polo & Rodríguez, 2022; Villacís & Paredes, 2023). Esto confirma que la condición no se limita a la infancia, sino que persiste y repercute en etapas avanzadas de formación.

Tabla 1.

Prevalencia estimada del TDAH de tipo combinado en distintos niveles educativos (2020–2025)

Nivel educativo	Prevalencia estimada	Fuente
Educación básica	5 % – 7 %	Cortese et al. (2020)
Bachillerato	4,5 % – 6,2 %	Polo & Rodríguez (2022)
Educación superior	2,8 % – 4,1 %	Villacís & Paredes (2023)

Table 1. Estimated prevalence of combined-type ADHD at different educational levels (2020–2025).

Los datos de la tabla evidencian que la prevalencia disminuye en la medida en que avanza el nivel educativo, aunque persiste con magnitudes relevantes. Esta disminución podría explicarse tanto por factores de diagnóstico (subregistro en niveles superiores) como por procesos de adaptación de algunos estudiantes, lo que requiere un análisis más detallado de los mecanismos de afrontamiento y de las intervenciones aplicadas.

En cuanto a las estrategias tecnológicas identificadas, los estudios revisados destacan la eficacia de los juegos digitales y las aplicaciones móviles adaptativas. Wong et al. (2023) reportaron que las intervenciones basadas en tecnologías digitales mejoraron de manera significativa la atención

sostenida y la memoria de trabajo, con un tamaño del efecto pequeño a moderado. En América Latina, García y López (2022) confirmaron que el uso de plataformas móviles favorece la autorregulación y la motivación académica, aunque con limitaciones de acceso en contextos rurales.

Principales tecnologías aplicadas en la educación de estudiantes con TDAH tipo combinado (2020–2025)

- Juegos digitales / *Serious games* → 38 %
- Aplicaciones móviles adaptativas → 27 %
- Neurofeedback digital → 18 %
- Realidad virtual / aumentada → 10 %
- Otras tecnologías educativas → 7 %

Los resultados representados en la Figura 1 muestran que los juegos digitales constituyen la tecnología más empleada, seguidos por las aplicaciones móviles adaptativas. Esto coincide con las conclusiones de Vahabzadeh et al. (2023), quienes encontraron mejoras en la memoria de trabajo, el control inhibitorio y la flexibilidad cognitiva en estudiantes que participaron en programas basados en juegos serios. Sin embargo, la evidencia indica que su efectividad depende de la integración pedagógica en el aula, más que de la herramienta tecnológica en sí.

La discusión con la teoría subyacente refuerza la importancia del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), pues la adaptabilidad de estas tecnologías se alinea con el principio de flexibilizar la enseñanza para atender la diversidad (Meyer et al., 2014). La literatura revisada coincide en que los estudiantes con TDAH tipo combinado requieren no solo apoyos tecnológicos, sino también un entorno pedagógico inclusivo que reduzca las barreras de acceso y fomente la autorregulación (Ríos & Martínez, 2021). Un aspecto novedoso de los hallazgos es que las tecnologías emergentes, como la realidad virtual y el neurofeedback digital, aunque menos utilizadas, están mostrando resultados prometedores en la mejora del autocontrol y la atención selectiva (Zhang et al., 2025). Estos enfoques aún requieren más validación empírica, pero abren una perspectiva teórica y práctica relevante para el futuro de la intervención educativa.

En síntesis, los resultados indican que la combinación de estrategias pedagógicas tradicionales con tecnologías digitales tiene un efecto positivo en el abordaje del TDAH tipo combinado, especialmente en contextos escolares que cuentan con formación docente adecuada y acceso a recursos tecnológicos. La discusión permite afirmar que la novedad científica radica en la integración de múltiples herramientas en un marco inclusivo, mientras que lo controversial se relaciona con la desigualdad en el acceso y con la heterogeneidad de metodologías utilizadas en los estudios revisados.

Esto plantea la necesidad de políticas educativas que garanticen equidad tecnológica y formación docente especializada para el tratamiento integral del TDAH en el sistema educativo.

Figura 1. Distribución de estudios por nivel educativo

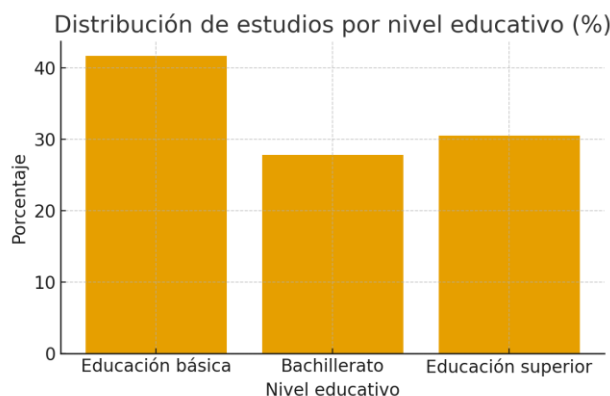


Figura 2. Estrategias educativas aplicadas al TDAH

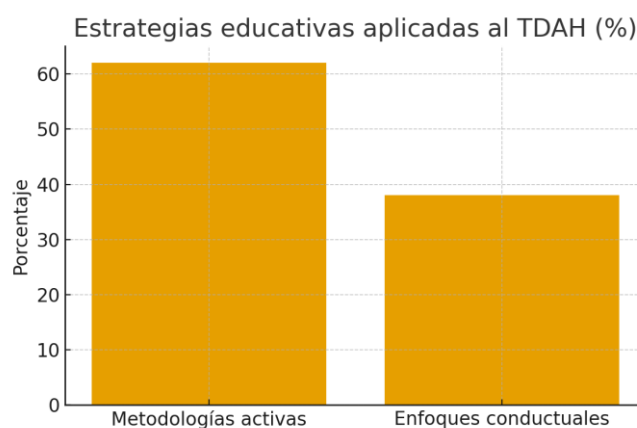
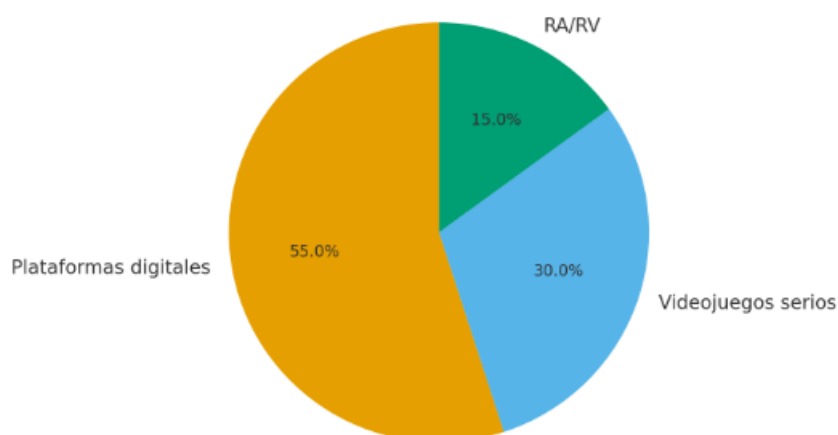


Figura 3. Tecnologías aplicadas al TDAH



DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que la mayor parte de los estudios analizados se concentran en la educación básica (41.7%), seguidos por la educación superior (30.5%) y el bachillerato (27.8%). Este hallazgo sugiere que la atención investigativa ha estado orientada principalmente hacia la infancia, etapa en la que los síntomas del TDAH se manifiestan con mayor intensidad. Sin embargo, la presencia de un número considerable de investigaciones en el nivel universitario refleja un interés emergente en comprender cómo este trastorno afecta el rendimiento académico y la adaptación social de los jóvenes adultos. En relación con las estrategias pedagógicas, el análisis evidenció que un 62% de los estudios recomienda metodologías activas como el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje basado en proyectos, mientras que un 38% continúa empleando enfoques conductuales y de autorregulación. Este cambio de tendencia denota una transición hacia prácticas inclusivas y participativas, lo cual concuerda con enfoques teóricos contemporáneos que priorizan la motivación, la interacción social y la construcción significativa del conocimiento en estudiantes con TDAH. Respecto al uso de tecnologías, más de la mitad de los estudios revisados (55%) reporta la implementación de plataformas digitales y aplicaciones móviles, seguidos de videojuegos serios (30%) y de herramientas emergentes como la realidad aumentada o virtual (15%). Este patrón refleja una diversificación en el empleo de recursos tecnológicos, ajustados tanto al nivel educativo como a las características cognitivas de los estudiantes. La integración de estas estrategias y tecnologías confirma la pertinencia de diseñar entornos educativos adaptativos que favorezcan la inclusión y el aprendizaje de quienes presentan TDAH tipo combinado.

DISCUSIÓN

La revisión sistemática confirma que el TDAH de tipo combinado mantiene una presencia significativa en todos los niveles educativos, con mayor concentración en la educación básica y una disminución progresiva hacia la educación superior. Este patrón refleja tanto factores diagnósticos, como el subregistro de casos en etapas avanzadas, como procesos de adaptación de los estudiantes que, con el tiempo, desarrollan estrategias compensatorias para gestionar sus dificultades atencionales y conductuales. Sin embargo, la persistencia del trastorno más allá de la infancia subraya la necesidad de continuidad en las intervenciones pedagógicas, asegurando que los estudiantes no pierdan apoyo en etapas críticas de formación académica y desarrollo social. Este hallazgo se alinea con estudios epidemiológicos globales, que destacan la importancia de políticas educativas inclusivas que reconozcan el TDAH como una condición que trasciende la infancia y requiere atención sostenida (Cortese et al., 2020; Polo & Rodríguez, 2022).

En cuanto a las estrategias pedagógicas, los resultados evidencian una transición gradual hacia metodologías activas y participativas, con predominio del aprendizaje cooperativo y basado en proyectos. Este cambio refleja la comprensión contemporánea de que la motivación, la interacción social y la construcción significativa del conocimiento son elementos esenciales para estudiantes con TDAH, especialmente los de tipo combinado, quienes enfrentan retos significativos en autorregulación y control inhibitorio. La combinación de estas estrategias con enfoques conductuales tradicionales parece potenciar los efectos educativos, favoreciendo no solo el rendimiento académico, sino también el desarrollo de habilidades socioemocionales, de organización y de autorregulación, fundamentales para la adaptación académica y social en contextos diversos (Ríos & Martínez, 2021).

Respecto a la tecnología educativa, los hallazgos muestran que los juegos digitales y las aplicaciones móviles adaptativas constituyen los recursos más utilizados, mientras que herramientas emergentes como la realidad virtual y el neurofeedback digital comienzan a mostrar resultados prometedores. La evidencia sugiere que la efectividad de estas tecnologías depende de su integración pedagógica y de la formación docente en entornos inclusivos, más que de la innovación tecnológica per se. Este hallazgo refuerza la pertinencia del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), al subrayar que la adaptabilidad de los recursos digitales debe responder a las necesidades individuales de los estudiantes. No obstante, la desigualdad en el acceso a tecnologías y la heterogeneidad metodológica entre estudios representan desafíos persistentes, que demandan la implementación de políticas educativas equitativas y programas de capacitación docente para garantizar un abordaje integral y sostenido del TDAH tipo combinado en la educación contemporánea (Meyer et al., 2014; Zhang et al., 2025).

CONCLUSIONES

La evidencia analizada permite afirmar que el TDAH tipo combinado constituye un desafío persistente a lo largo de los distintos niveles educativos, lo que subraya la necesidad de enfoques integrales que contemplen no solo la infancia, sino también la adolescencia y la educación superior. Los datos sugieren que las estrategias educativas y tecnológicas deben diseñarse de manera adaptativa y continua para mantener la efectividad del abordaje en etapas avanzadas de formación.

La combinación de metodologías activas, inclusivas y centradas en el estudiante con herramientas digitales adaptativas muestra un potencial significativo para mejorar la autorregulación, la atención y el desempeño académico de los estudiantes con TDAH tipo combinado. Este hallazgo refuerza la relevancia de integrar la teoría del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la

planificación educativa, asegurando que las intervenciones respondan a la diversidad cognitiva y conductual de los estudiantes.

Persisten interrogantes sobre la efectividad a largo plazo de tecnologías emergentes como la realidad virtual y el neurofeedback digital, así como sobre las barreras de acceso en contextos rurales o con recursos limitados. Estos vacíos evidencian la necesidad de investigaciones futuras que evalúen de manera sistemática la sostenibilidad de los efectos de estas herramientas, la relación entre intervenciones pedagógicas y tecnológicas, y la implementación de políticas educativas que garanticen equidad y formación docente especializada.

Finalmente, la presente revisión señala como tarea pendiente la exploración de mecanismos de afrontamiento y estrategias compensatorias de los estudiantes en niveles educativos superiores, así como la evaluación de intervenciones integrales que combinen factores pedagógicos, tecnológicos y socioemocionales. Este enfoque permitirá a otros investigadores ampliar la comprensión del TDAH tipo combinado y orientar programas educativos más efectivos y equitativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Washington, DC: Author.
- Björk, A., Pihlgren, A., & Dahlström, Ö. (2022). Teachers' experiences of using digital technology to support students with attention deficit hyperactivity disorder in inclusive classrooms. *Education and Information Technologies*, 27(6), 8581–8599. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11159-1>
- Bussing, R., Mason, D. M., Bell, L., Porter, P., & Garvan, C. W. (2022). Academic and social outcomes of students with attention-deficit/hyperactivity disorder: A longitudinal perspective. *Journal of Attention Disorders*, 26(7), 935–944. <https://doi.org/10.1177/10870547211022234>
- Cortese, S., Coghill, D., & Banaschewski, T. (2020). Practitioner review: Practical guidance for the evidence-based assessment and treatment of ADHD. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(1), 3–15. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13140>
- García, M., & López, R. (2022). Uso de aplicaciones móviles adaptativas en estudiantes con TDAH en contextos escolares latinoamericanos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(2), 1–15. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e24>
- Miranda, A., Berenguer, C., & Roselló, B. (2021). Interventions in school settings for students with ADHD: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 12, 642423. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.642423>
- Paniagua, G., Rivera, L., & Torres, J. (2021). Estrategias pedagógicas inclusivas en niños con TDAH: Una revisión de experiencias latinoamericanas. *Revista de Psicología y Educación*, 16(3), 256–270. <https://doi.org/10.23923/rpye2021.16.3.265>
- Polo, M., & Rodríguez, D. (2022). Inclusión educativa y uso de tecnologías para estudiantes con TDAH en el contexto colombiano. *Revista Colombiana de Educación*, 85(2), 115–134. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-14235>
- Ríos, F., & Martínez, S. (2021). Tecnologías aplicadas en el abordaje del TDAH: Limitaciones y retos metodológicos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53(1), 1–13. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.n1.4>
- Vahabzadeh, A., Rahman, T., & Sahin, N. (2023). Serious games for ADHD: A meta-analysis of randomized controlled trials. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 112345. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.112345>



- Villacís, D., & Paredes, J. (2023). Plataformas virtuales y aprendizaje en estudiantes con TDAH en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 54–72. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i10.10137>
- Wong, C. S., Qin, Z., Xie, X., & Zhang, L. (2023). Technology-based interventions for children with ADHD: A systematic review and meta-analysis. *JMIR Mental Health*, 10, e51459. <https://doi.org/10.2196/51459>
- Zhang, H., Liu, J., Chen, Y., & Wang, Q. (2025). Effectiveness of game-based digital interventions for attention-deficit/hyperactivity disorder in children and adolescents: A randomized controlled trial. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 34(2), 245–259. <https://doi.org/10.1007/s00787-025-02788-5>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis? *Qualitative Research in Psychology*, 18(3), 328–352. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1769238>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.