

Participación juvenil en políticas públicas de derechos, en el cantón Lago Agrio

Youth participation in public rights policies in the canton of Lago Agrio

Miryam Edith Guarnizo Mocha

Universidad Estatal Península de Santa Elena UPSE

miryam.guarnizomocha0192@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2171-8348>

Santa Elena-Ecuador

Formato de citación APA

Guarnizo, M. (2025). *Participación Juvenil en Políticas Públicas de Derechos, en el cantón Lago Agrio*. Revista REG, Vol. 4 (Nº. 4), p. 2581 – 2599.

SOCIEDAD INTELIGENTE

Vol. 4 (Nº. 4). Octubre – diciembre 2025.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 23-11-2025

Fecha de aceptación :02-12-2025

Fecha de publicación:31-12-2025

RESUMEN

La participación juvenil en Ecuador se reconoce como un derecho fundamental y un pilar democrático; sin embargo, persiste una brecha entre el marco normativo y su aplicación efectiva. En el cantón Lago Agrio, esta problemática se intensifica por factores estructurales, institucionales y socioculturales que limitan la voz de los jóvenes en la construcción de políticas públicas. El objetivo de este estudio fue analizar los factores que restringen y potencian la participación juvenil en la formulación de políticas públicas con enfoque de derechos, con el fin de identificar oportunidades de fortalecimiento ciudadano. Se aplicó un enfoque cualitativo, bajo un paradigma interpretativo-crítico y un diseño de estudio de caso. La población se conformó por 23 jóvenes entre 18 y 29 años y 6 actores clave vinculados a instituciones públicas y organizaciones sociales. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas, análisis documental y grupos focales, y el análisis se realizó mediante la técnica de Análisis de Contenido Temático con apoyo del software ATLAS.ti. Los resultados muestran que los principales factores limitantes son la desconfianza hacia las instituciones, la cultura adultocéntrica, la percepción de corrupción y la escasa representación juvenil en espacios locales de decisión. En contraste, emergen condiciones favorables como el surgimiento de liderazgos juveniles, la consolidación de colectivos organizados, el respaldo institucional en proyectos comunitarios y el uso estratégico de redes sociales. En conclusión, la participación juvenil en Lago Agrio se encuentra en tensión constante entre limitaciones estructurales y oportunidades emergentes. Superar esta brecha requiere fortalecer la confianza institucional, promover formación cívica y consolidar espacios inclusivos que reconozcan a los jóvenes como actores estratégicos en el desarrollo democrático y local.

PALABRAS CLAVE: Participación juvenil; Políticas públicas; Gobernanza local; Juventud ecuatoriana; Lago Agrio.

ABSTRACT

Youth participation in Ecuador is recognized as a fundamental right and a cornerstone of democracy; however, a gap persists between its normative framework and effective implementation. In the canton of Lago Agrio, this problem is exacerbated by structural, institutional, and sociocultural factors that limit the voice of young people in public policymaking. The objective of this study was to analyze the factors that restrict and promote youth participation in the formulation of rights-based public policies, in order to identify opportunities for strengthening civic engagement. A qualitative approach was applied, under an interpretive-critical paradigm and a case study design. The study population consisted of 23 young people aged 18 to 29 and 6 key actors from public institutions and civil society organizations. Semi-structured interviews, documentary analysis, and focus groups were used, and the data were analyzed through Thematic Content Analysis supported by ATLAS.ti software. The results show that the main limiting factors are distrust towards institutions, adult-centered political culture, perception of corruption, and limited youth representation in local decision-making spaces. In contrast, favorable conditions include the emergence of youth leadership, the consolidation of organized collectives, institutional support in community projects, and the strategic use of social networks. In conclusion, youth participation in Lago Agrio reflects a constant tension between structural limitations and emerging opportunities. Overcoming this gap requires strengthening institutional trust, promoting civic education, and consolidating inclusive spaces that recognize young people as strategic actors in democratic and local development.

KEYWORDS: Youth participation; Public policy; Local governance; Ecuadorian youth; Lago Agrio.

INTRODUCCIÓN

La participación juvenil constituye un pilar esencial para el fortalecimiento de los sistemas democráticos, la equidad social y la gobernanza inclusiva. En el contexto ecuatoriano, el marco normativo reconoce ampliamente este derecho, tal como lo estipula la Constitución de la República del Ecuador (2008) en sus artículos 39, 45, 61 y 85, complementada por la Ley de la Juventud y diversos instrumentos internacionales como la Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes. Estas disposiciones sitúan a los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo y como sujetos de derechos cuya voz debe ser escuchada y considerada en la toma de decisiones públicas.

No obstante, la evidencia empírica muestra una persistente brecha entre el reconocimiento formal y la práctica real de la participación juvenil. Autores clásicos como Cunill (2008) y Ziccardi (2004) advierten que, los mecanismos existentes tienden a reducirse a instancias meramente consultivas o simbólicas, sin capacidad de incidencia efectiva. Estudios recientes en el contexto ecuatoriano han documentado esta misma problemática: Soto (2022) señala limitaciones en la participación electoral juvenil y en la inserción partidaria; Orrala y Urgilés (2023) identifica debilidades en el liderazgo local juvenil en barrios urbanos; mientras que Alcívar y Rodríguez (2025) evidencian que, en Manta muchos jóvenes quedan excluidos de procesos decisorios públicos. A nivel regional, el informe de IDEA International (2023) indica que solo el 32 % de los partidos en las Américas cuenta con mecanismos específicos de representación juvenil en sus órganos de decisión. Estas evidencias recientes confirman que, incluso donde existe reconocimiento normativo, la participación juvenil real continúa limitada, lo que genera desafección, apatía y desconfianza hacia las instituciones tradicionales.

En el cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos, esta situación adquiere matices específicos debido a factores estructurales, institucionales y socioculturales que dificultan el ejercicio pleno de los derechos de participación. Entre ellos destacan la falta de formación cívica, la escasa presencia juvenil en órganos locales de representación y una creciente desconfianza hacia las autoridades. Estudios recientes como el de Véliz y Almeida (2025) reafirman que la corrupción y el mal uso de redes sociales son elementos que intensifican la desafección política juvenil en Ecuador, lo que repercute directamente en la capacidad de los jóvenes para incidir en la formulación de políticas públicas.

Por ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar integralmente los factores que limitan y favorecen la participación juvenil en la formulación de políticas públicas con enfoque de derechos en Lago Agrio. A diferencia de aproximaciones generales, esta investigación se centra en el ámbito local, reconociendo que es en este espacio donde la participación ciudadana puede generar

transformaciones más visibles y concretas. Asimismo, incorpora un enfoque de derechos, entendiendo la participación no solo como un mecanismo democrático, sino como un derecho fundamental cuyo ejercicio efectivo es indispensable para garantizar inclusión, justicia intergeneracional y desarrollo sostenible.

Tabla 1

Brecha entre el marco normativo y la realidad de la participación juvenil en Ecuador

Marco normativo	Derecho garantizado	Realidad observada	Fuente
Constitución de la República del Ecuador (2008)	Derecho a participar en políticas públicas (Art. 39, 45, 61, 85)	Participación simbólica, limitada y poco institucionalizada	(Cunill, 2008); (Ziccardi, 2004)
Ley de la Juventud (2019)	Reconocimiento de jóvenes como actores estratégicos	Escasa representación en órganos locales de decisión	(Gillman, 2010)
Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes	Participación activa y efectiva en la vida pública	Desafección política y desconfianza en instituciones	(Véliz y Almeida, 2025)

Fuente. Elaborado por la autora

MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló bajo un paradigma interpretativo-crítico, entendido como aquel que busca comprender los significados sociales desde la perspectiva de los actores y, al mismo tiempo, cuestionar las estructuras de poder que condicionan dichas experiencias (Hannes et al., 2022). Este enfoque resulta pertinente para indagar en la participación juvenil, dado que permite rescatar sus voces y reconocer las dinámicas institucionales que facilitan o limitan su ejercicio ciudadano.

El estudio adoptó un enfoque cualitativo, definido por Creswell y Creswell (2018) como un proceso de indagación que explora un problema social o humano a través de la construcción de significados desde las experiencias de los participantes. La cualidad de este enfoque es su capacidad para captar la complejidad de fenómenos sociales como la participación política juvenil, que no pueden reducirse a cifras estadísticas.

El diseño metodológico fue un estudio de caso, estrategia que Yin (2009) considera especialmente valiosa cuando se busca analizar un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real y cuando las fronteras entre fenómeno y contexto no son claras. En este caso, se escogió al

cantón Lago Agrio como unidad de análisis por las particularidades que presenta en torno a la participación juvenil y las políticas locales.

La población de estudio se definió en dos grupos:

Jóvenes de Lago Agrio: hombres y mujeres entre 18 y 29 años, de acuerdo con lo establecido en la Ley de la Juventud (2019). Se seleccionó una muestra intencional de 23 jóvenes, número determinado por el criterio de saturación teórica, alcanzado cuando la información comenzó a repetirse sin aportar nuevas categorías analíticas. Para garantizar la heterogeneidad, se consideraron variables como género, edad, nivel educativo, situación laboral y pertenencia a organizaciones juveniles, procurando equilibrio entre jóvenes de sectores urbanos y rurales.

- Criterios de inclusión: residir en el cantón Lago Agrio, tener entre 18 y 29 años, y haber participado en actividades comunitarias, educativas o políticas en los últimos dos años.
- Criterios de exclusión: jóvenes menores de edad o mayores de 29 años, así como quienes no aceptaron participar de forma voluntaria.

Actores clave: funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal, líderes de colectivos juveniles y representantes de organizaciones de la sociedad civil vinculadas a juventud. La muestra quedó conformada por 6 participantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional, privilegiando informantes con experiencia directa en procesos de formulación de políticas o proyectos de participación juvenil.

Para la recopilación de información se emplearon diversas técnicas:

De acuerdo con Kvale (2007), las entrevistas semiestructuradas permiten equilibrar estructura y flexibilidad, facilitando un diálogo en profundidad para explorar experiencias y significados. En este estudio se aplicaron 23 entrevistas a jóvenes y 6 a actores clave, con guías diferenciadas para cada grupo. Las guías fueron validadas mediante una prueba piloto realizada con dos participantes (un joven y un representante institucional), lo que permitió ajustar la pertinencia y claridad de las preguntas.

- Criterios de aplicación: se realizaron en espacios seguros y accesibles, garantizando confidencialidad.
- Duración promedio: entre 45 y 60 minutos por entrevista.
- Registro: se utilizó grabadora digital con autorización expresa de los participantes y se levantaron notas de campo para complementar la información.

Análisis documental: Según Flick (2018), los documentos son una fuente esencial en investigación cualitativa porque permiten contextualizar los fenómenos estudiados. Se revisaron

planes de desarrollo y ordenamiento territorial, ordenanzas municipales, informes del GAD y documentos de organizaciones juveniles.

Grupos focales (opcional): Esta técnica favorece la interacción y la construcción colectiva de significados (Morgan, 1997). Se consideró su aplicación en caso de viabilidad logística, para contrastar percepciones entre jóvenes y enriquecer la triangulación de datos.

El proceso investigativo se inició con la gestión de permisos institucionales ante el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Lago Agrio y otras entidades locales vinculadas a juventud y participación ciudadana. Esta fase incluyó la presentación formal del proyecto de investigación, explicando sus objetivos, alcances y beneficios potenciales, lo que facilitó la aceptación y el respaldo institucional necesario para acceder a la población de estudio.

La participación de los sujetos se mantuvo en todo momento bajo un principio de voluntariedad, conforme a las recomendaciones éticas de la investigación social cualitativa (Hernández, 2018). Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los informantes mediante la firma de consentimientos informados, en los cuales se detalló el propósito del estudio, la forma de uso de los datos y el derecho de los participantes a retirarse del proceso en cualquier momento sin consecuencias negativas.

Una vez obtenida la autorización, se procedió a la selección y contacto de los participantes a través de redes juveniles, instituciones educativas, organizaciones comunitarias y funcionarios locales. Para asegurar la diversidad de perspectivas, se aplicaron criterios de inclusión previamente definidos, buscando representar diferentes perfiles de jóvenes y actores clave.

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron en espacios accesibles y seguros para los participantes, procurando un ambiente de confianza y apertura. En los casos en que se implementaron grupos focales, estos se llevaron a cabo en instalaciones comunitarias o institucionales, propiciando el diálogo colectivo y la construcción de significados compartidos.

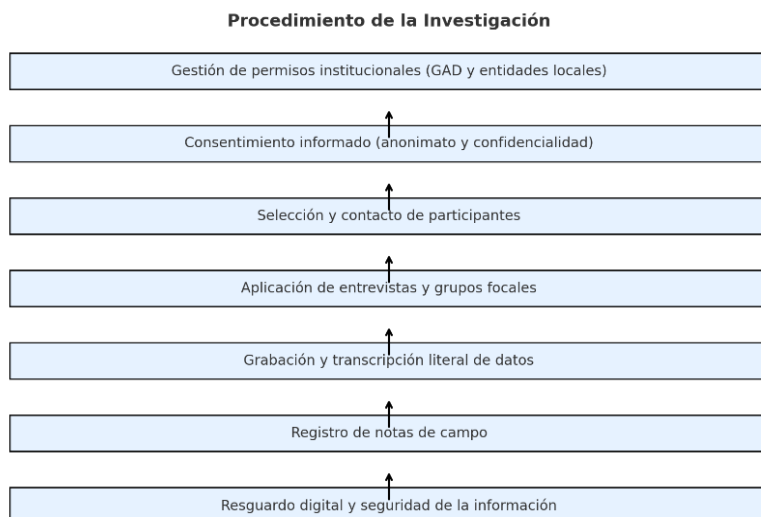
Todas las sesiones fueron grabadas en audio (con autorización expresa de los participantes) y posteriormente transcritas de manera literal para su análisis. Además, se registraron notas de campo que recogieron observaciones contextuales, gestos, silencios y dinámicas de interacción, aspectos que enriquecen la interpretación cualitativa (Flick, 2018).

Finalmente, los datos fueron organizados y almacenados bajo estrictos protocolos de seguridad y resguardo digital, utilizando claves de acceso y garantizando que solo el equipo investigador tuviera acceso a la información. Esta estrategia aseguró el cumplimiento de los

principios de respeto, beneficencia y justicia, establecidos en los lineamientos éticos internacionales para investigaciones con seres humanos (Report Belmont, 1979).

Figura 1

Procedimiento de la investigación



Fuente. Elaborado por los autores

El proceso de análisis de los datos se desarrolló bajo la técnica de Análisis de Contenido Temático, entendida como un método flexible y sistemático que permite identificar, organizar e interpretar patrones de significado en un conjunto de datos cualitativos (Braun y Clarke, 2008). Esta técnica resulta pertinente para investigaciones con enfoque interpretativo-crítico, pues posibilita una lectura profunda de los discursos, experiencias y documentos, articulando los hallazgos con el marco teórico y los objetivos de la investigación.

En primer lugar, se realizó un proceso de familiarización con los datos, que incluyó la lectura repetida de transcripciones de entrevistas, notas de campo y documentos institucionales, con el fin de lograr una comprensión inicial y holística de la información recopilada. Posteriormente, se efectuó la codificación inicial, mediante la cual se asignaron etiquetas descriptivas y analíticas a segmentos relevantes del texto, siguiendo la lógica de lo que Saldaña (2022) denomina códigos iniciales, es decir, categorías preliminares que permiten organizar el material en unidades manejables.

El análisis de la información se desarrolló siguiendo la técnica de Análisis de Contenido Temático (Braun y Clarke, 2008), mediante un proceso de cinco fases: (1) familiarización con los datos, (2) codificación inicial, (3) búsqueda de temas emergentes, (4) revisión y refinamiento de temas y (5) definición y nominación de categorías.

La saturación teórica se alcanzó en la entrevista número 23, cuando los discursos comenzaron a mostrar repetición de información sin aportar nuevas categorías analíticas, criterio que justifica la suficiencia de la muestra.

Para asegurar rigor metodológico se aplicó la triangulación de fuentes (entrevistas a jóvenes, entrevistas a actores clave y análisis documental) y la triangulación de investigadores, a través del contraste con el tutor académico. Esto permitió validar la coherencia y consistencia de los hallazgos.

La codificación y organización de los datos se apoyó en el software ATLAS.ti 23, que facilitó la gestión sistemática de la información, la creación de códigos y la visualización de relaciones entre categorías mediante mapas conceptuales y redes semánticas. Según Frieze (2012), este tipo de herramientas no sustituyen la interpretación del investigador, pero contribuyen a la transparencia y trazabilidad del proceso.

Tabla 2

Proceso de análisis temático

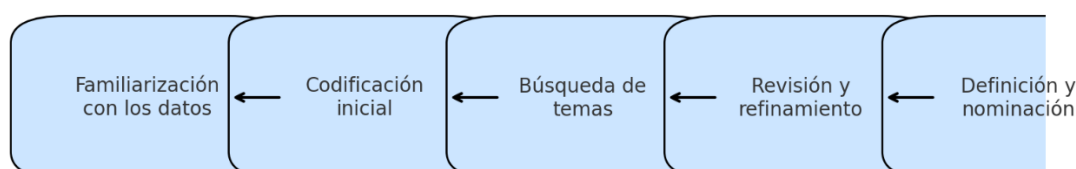
Códigos iniciales	Categorías intermedias	Tema emergente
“No confío en autoridades”	Desconfianza institucional	Factores que limitan la participación juvenil
“Aprendí en colectivo”	Formación cívica comunitaria	Factores que favorecen la participación
“Redes sociales organizan”	Incidencia digital	Oportunidades emergentes de participación

Fuente. Elaborado por la autora.

De este modo, el análisis permitió no solo describir las narrativas, sino también interpretar críticamente los significados atribuidos por los participantes, revelando tensiones entre los límites estructurales y las oportunidades emergentes en la participación juvenil en Lago Agrio.

Figura 2

Proceso de Análisis de Contenido Temático



El análisis de la información siguió una secuencia cronológica claramente delimitada. La fase de autorizaciones y contactos iniciales se realizó en el mes de marzo de 2024, seguida por la

aplicación de entrevistas y grupos focales entre abril y mayo de 2024. Posteriormente, durante junio se llevó a cabo la transcripción literal y organización de los datos, para finalmente desarrollar el análisis temático entre julio y agosto del mismo año. Esta planificación permitió mantener un orden lógico y garantizar la trazabilidad del proceso.

Para asegurar la validez y confiabilidad, se aplicaron los criterios de (Lincoln y Guba, 1985):

- Credibilidad: mediante triangulación de fuentes (jóvenes, actores clave y documentos) y de investigadores (revisión del tutor académico).
- Transferibilidad: proporcionando descripciones contextuales detalladas que permiten la comparación con otros escenarios amazónicos.
- Dependencia: sistematizando las fases del análisis con apoyo de ATLAS.ti 23, lo que facilitó un registro ordenado y replicable.
- Confirmabilidad: manteniendo un archivo de auditoría digital con transcripciones, notas de campo y memos analíticos.

La saturación teórica se alcanzó en la entrevista número 23, momento en el que los discursos comenzaron a repetirse y no surgieron nuevas categorías. Este criterio guió la decisión de detener la recolección de datos, garantizando la profundidad y riqueza interpretativa.

El proceso de análisis temático siguió las cinco fases de Braun y Clarke (2008): familiarización, codificación inicial, búsqueda de temas, revisión y definición de categorías. A modo de ejemplo, el código “desconfianza en autoridades” se agrupó en la categoría “desconfianza institucional”, que posteriormente fue integrada en el tema “factores que limitan la participación juvenil”. Esta lógica se aplicó también con otros códigos como “formación en colectivos” → “aprendizaje cívico comunitario” → “factores que favorecen la participación juvenil”.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Describir los factores que limitan la participación juvenil en la formulación de políticas públicas en Lago Agrio

El análisis de las entrevistas y grupos focales permitió identificar que la participación juvenil en Lago Agrio se encuentra condicionada por una serie de factores estructurales y culturales que restringen su incidencia en los espacios de toma de decisiones. Entre los principales elementos se destacan la desconfianza hacia las instituciones públicas, la cultura política adultocéntrica, la percepción de corrupción y la escasa representación juvenil en los órganos locales.

En primer lugar, la desconfianza institucional constituye el obstáculo más recurrente. Esta limitación fue mencionada en 19 de las 23 entrevistas, en las que los jóvenes manifestaron sentirse convocados únicamente de manera simbólica y sin posibilidad de influir en las decisiones. Uno de los participantes lo expresó de la siguiente forma: “Nos llaman a reuniones, pero nunca cumplen lo que prometen” (Joven, Entrevista 14). Estas percepciones generan apatía y desinterés, debilitando la credibilidad hacia las autoridades locales.

Otro hallazgo significativo se relaciona con la cultura política adultocéntrica, que refuerza la exclusión de los jóvenes al considerarlos inexpertos o poco preparados. Este aspecto fue mencionado en 15 entrevistas y en ambos grupos focales. Como señaló un entrevistado: “Los mayores creen que no entendemos nada de política, por eso no nos dejan decidir” (Joven, Entrevista 8). La persistencia de esta visión reproduce relaciones de poder desiguales y limita la construcción de una ciudadanía juvenil activa.

A ello se suma la percepción de corrupción y clientelismo, reportada en 13 entrevistas, la cual refuerza el escepticismo juvenil respecto a los procesos electorales y de gestión pública. La idea de que la política está dominada por intereses económicos y partidistas genera una sensación de impotencia, tal como se evidenció en las palabras de un participante: “Siempre ganan los que tienen plata, por eso ya no creemos en las elecciones” (Joven, Grupo Focal 2).

Finalmente, la escasa representación juvenil en los órganos locales de decisión aparece como un factor estructural que profundiza la exclusión política. Doce entrevistas y los dos grupos focales coincidieron en señalar la ausencia de jóvenes en consejos, cabildos y comités. Como señaló un joven en el Grupo Focal 1: “Nunca hay jóvenes en el concejo, siempre son adultos los que deciden por nosotros”. Esta falta de representación limita no solo la participación simbólica, sino también la posibilidad de incidir de manera real en las políticas públicas del cantón.

En síntesis, los hallazgos muestran que los jóvenes de Lago Agrio enfrentan un escenario marcado por la falta de confianza, la exclusión generacional, la percepción de corrupción y la ausencia de espacios institucionales de representación. Estos factores se combinan para generar un círculo de desmotivación y apatía política que debilita su capacidad de incidir en la formulación de políticas públicas locales.

Tabla 3

Factores que limitan la participación juvenil en Lago Agrio

Factor limitante	Descripción	Frecuencia	Ejemplos de citas textuales
Desconfianza institucional	Jóvenes perciben que las autoridades no cumplen compromisos y no los toman en cuenta.	19 entrevistas	<i>“Nos llaman a reuniones, pero nunca cumplen lo que prometen.” (Joven, E14)</i>
Cultura adultocéntrica	Los adultos concentran el poder y descalifican la opinión juvenil.	15 entrevistas	<i>“Los mayores creen que no entendemos nada de política, por eso no nos dejan decidir.” (Joven, E8)</i>
Percepción de corrupción	Creencia de que los procesos políticos están marcados por clientelismo y corrupción.	13 entrevistas	<i>“Siempre ganan los que tienen plata, por eso ya no creemos en las elecciones.” (Joven, GF2)</i>
Ausencia en órganos locales	Escasa presencia juvenil en consejos, cabildos y comités.	12 entrevistas, 2 grupos focales	<i>“Nunca hay jóvenes en el concejo, siempre son adultos los que deciden por nosotros.” (Joven, GF1)</i>

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de entrevistas y grupos focales (2024).

Objetivo 2. Identificar las condiciones que favorecen la participación juvenil en Lago Agrio

El análisis de la información recopilada evidenció que, a pesar de los obstáculos estructurales, los jóvenes del cantón Lago Agrio también reconocen y experimentan condiciones que favorecen su participación en la vida pública. Entre los principales factores se encuentran: el surgimiento de liderazgos locales, la consolidación de colectivos juveniles, el uso estratégico de redes sociales y el respaldo institucional en ciertos espacios comunitarios.

Uno de los hallazgos más relevantes fue la emergencia de liderazgos juveniles locales. Doce de los entrevistados señalaron que en sus comunidades han surgido jóvenes que, mediante la organización barrial, deportiva o cultural, han logrado visibilizar las demandas de sus pares. Un participante lo expresó de la siguiente manera: “Cuando nos organizamos en colectivos, logramos que nos escuchen. Así conseguimos apoyo para proyectos pequeños en el barrio” (Joven, Entrevista 7). Estos liderazgos se perciben como catalizadores de confianza y motivación en la juventud.

Otro factor destacado fue la consolidación de colectivos juveniles. Tanto en las entrevistas como en los grupos focales, se mencionó que las organizaciones barriales, culturales y ambientales han fortalecido la capacidad de los jóvenes para incidir en espacios de diálogo comunitario. Un

funcionario del GAD señaló: “Los colectivos juveniles son los que más participan en mesas temáticas; ellos tienen propuestas claras” (funcionario, Entrevista 3).

El uso de redes sociales como herramienta de incidencia también emergió como un elemento favorecedor. En 14 entrevistas, los jóvenes mencionaron que plataformas como Facebook y WhatsApp les permiten organizar convocatorias, difundir información y presionar a las autoridades. Según un participante: “En Facebook nos organizamos más rápido que en reuniones; ahí todos opinamos y decidimos qué hacer” (Joven, Grupo Focal 1).

Finalmente, algunos jóvenes destacaron el respaldo institucional en proyectos comunitarios específicos, especialmente en actividades culturales y deportivas impulsadas desde el GAD. Aunque estas iniciativas son aisladas, han brindado oportunidades para la visibilización juvenil. Un líder barrial comentó: “Cuando pedimos apoyo para la casa comunal, el municipio respondió; eso nos dio confianza para seguir participando” (Joven, Entrevista 11).

En conjunto, estos factores demuestran que, pese a la persistencia de barreras, existen oportunidades emergentes que los jóvenes aprovechan para fortalecer su voz en la vida pública local.

Tabla 4

Factores que favorecen la participación juvenil en Lago Agrio

Factor favorecedor	Descripción	Frecuencia	Ejemplos de citas textuales
Liderazgos juveniles locales	Jóvenes que emergen como referentes en barrios y colectivos.	12 entrevistas	<i>“Cuando nos organizamos en colectivos, logramos que nos escuchen.”</i> (Joven, E7)
Consolidación de colectivos	Organizaciones juveniles que generan propuestas en espacios comunitarios.	10 entrevistas, 2 grupos focales	<i>“Los colectivos juveniles son los que más participan en mesas temáticas.”</i> (Funcionario, E3)
Uso de redes sociales	Plataformas digitales como medio de organización y presión social.	14 entrevistas	<i>“En Facebook nos organizamos más rápido que en reuniones.”</i> (Joven, GF1)
Respaldo institucional	Apoyo puntual del GAD a proyectos culturales, deportivos o barriales.	8 entrevistas	<i>“Cuando pedimos apoyo para la casa comunal, el municipio respondió.”</i> (Joven, E11)

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de entrevistas y grupos focales (2024).

Objetivo 3. Analizar el papel de las redes sociales y colectivos juveniles como mecanismos de incidencia

El análisis de los datos evidenció que las redes sociales digitales y los colectivos juveniles organizados han adquirido un rol central como mecanismos de incidencia en Lago Agrio. Para los jóvenes, estas herramientas no solo facilitan la organización de actividades, sino que también constituyen espacios alternativos de diálogo, presión social y construcción de ciudadanía.

En cuanto a las redes sociales, la mayoría de los entrevistados (16 de 23) señaló que plataformas como Facebook, WhatsApp e Instagram son los principales medios para coordinar acciones y difundir información. Los jóvenes consideran que estas plataformas les brindan mayor libertad de expresión y rapidez en la comunicación. Un participante comentó: “En Facebook logramos más convocatoria que con volantes o reuniones; ahí todos ven lo que hacemos” (Joven, Entrevista 9). Esta percepción coincide con lo expresado en los grupos focales, donde los participantes señalaron que la virtualidad les ha permitido superar las limitaciones de acceso a espacios políticos formales.

Por su parte, los colectivos juveniles han demostrado ser un espacio de articulación clave. En 12 entrevistas se mencionó que estos colectivos, organizados en torno a temáticas culturales, deportivas y ambientales, han permitido que los jóvenes presenten propuestas concretas a las autoridades. Un funcionario local reconoció: “Los colectivos juveniles son los más insistentes; llegan con propuestas claras y eso nos obliga a escucharlos” (Funcionario, Entrevista 5). De este modo, los colectivos se constituyen en una vía de legitimación de la voz juvenil frente a las instituciones públicas.

Asimismo, la combinación entre acción digital y organización presencial potencia la capacidad de incidencia. Varios jóvenes señalaron que lo que comienza como un debate en redes sociales puede transformarse en marchas, mingas o reuniones comunitarias. En palabras de una participante: “Primero nos organizamos en WhatsApp, y luego salimos todos juntos a la reunión del barrio” (Joven, Grupo Focal 2).

En síntesis, el papel de las redes sociales y de los colectivos organizados refleja una estrategia híbrida de participación: por un lado, las redes digitales amplifican el alcance y la visibilidad; por otro, los colectivos barriales y comunitarios dotan de legitimidad y formalidad las demandas juveniles.

Tabla 5

Redes sociales y colectivos juveniles como mecanismos de incidencia

Mecanismo de incidencia	Descripción	Frecuencia	Ejemplos de citas textuales
Redes sociales digitales	Uso de Facebook, WhatsApp e Instagram para organización, difusión y presión social.	16 entrevistas	<i>"En Facebook logramos más convocatoria que con volantes o reuniones."</i> (Joven, E9)
Colectivos juveniles	Organizaciones barriales, culturales y ambientales que presentan propuestas.	12 entrevistas	<i>"Los colectivos juveniles son los más insistentes; llegan con propuestas claras."</i> (Funcionario, E5)
Acción híbrida	Combinación entre coordinación digital y participación presencial en barrios.	9 entrevistas, 2 grupos focales	<i>"Primero nos organizamos en WhatsApp, y luego salimos todos juntos a la reunión."</i> (Joven, GF2)

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de entrevistas y grupos focales (2024).

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación confirman la existencia de una brecha significativa entre el marco normativo y la práctica real de la participación juvenil en Ecuador, especialmente en el cantón Lago Agrio. Si bien la Constitución de la República del Ecuador (2008) y la Ley de la Juventud (2019) reconocen ampliamente los derechos de los jóvenes a participar en la vida pública, los hallazgos revelan que dicha participación se mantiene en gran medida simbólica y limitada, lo cual coincide con lo planteado por Cunill (2008) y Ziccardi (2004), quienes destacan que la institucionalización de mecanismos participativos no garantiza por sí sola su efectividad.

En términos sociopolíticos, el estudio confirma las percepciones de desafección política juvenil señaladas por Gillman (2010), quien documenta cómo la juventud ecuatoriana suele asociar la política con prácticas de corrupción y exclusión. Esta desconfianza hacia las instituciones, también observada en investigaciones recientes de Véliz y Almeida (2025), se configura como uno de los principales factores limitantes en la construcción de ciudadanía juvenil. Sin embargo, al mismo tiempo, se evidencia que la existencia de liderazgos juveniles emergentes y el uso de redes sociales pueden convertirse en canales estratégicos de participación, en sintonía con los hallazgos de Villarreal y Rojas (2021) sobre la importancia de los espacios locales de diálogo ciudadano.

En el plano práctico, los resultados esperados plantean un diagnóstico de factores estructurales, institucionales y culturales que inciden en la participación juvenil en Lago Agrio. Este enfoque se alinea con estudios latinoamericanos que resaltan la necesidad de considerar las

particularidades territoriales y culturales para comprender los obstáculos a la participación juvenil (Krauskopf, 2005). En este sentido, el énfasis en la formación cívica, el fortalecimiento de los mecanismos de participación y la apertura de espacios genuinos de diálogo se constituyen en recomendaciones pertinentes para garantizar la inclusión y efectividad de las voces juveniles.

Finalmente, desde una perspectiva metodológica, el uso del estudio de caso cualitativo apoyado en herramientas como ATLAS.Ti representa un aporte replicable para investigaciones futuras en contextos amazónicos. Tal como señalan Braun y Clarke (2008) respecto al análisis de contenido temático, la sistematización del proceso de codificación permite no solo organizar los datos, sino también visibilizar relaciones y tensiones que enriquecen la interpretación. Asimismo, la incorporación de criterios de rigor cualitativo Lincoln y Guba (1985) fortalece la credibilidad y transferibilidad de los hallazgos, lo que aporta al debate académico sobre metodologías aplicadas en entornos sociales complejos.

En síntesis, los resultados de esta investigación convergen con la literatura en destacar la existencia de barreras estructurales que limitan la participación juvenil, pero divergen en resaltar la capacidad de los jóvenes para generar estrategias propias de incidencia, particularmente mediante redes sociales y procesos organizativos locales. Esta dualidad refleja que, pese a los desafíos, la juventud de Lago Agrio mantiene un potencial transformador que puede contribuir al fortalecimiento de la democracia local y la construcción de políticas públicas más inclusivas.

CONCLUSIONES

El presente estudio permitió comprender de manera integral los factores que limitan y favorecen la participación juvenil en la formulación de políticas públicas con enfoque de derechos en el cantón Lago Agrio. Los hallazgos muestran que, pese a la existencia de un marco normativo robusto que reconoce ampliamente los derechos de la juventud como lo establece la Constitución de la República del Ecuador y la Ley de la Juventud, persiste una brecha significativa entre el reconocimiento legal y la práctica real. La participación de los jóvenes continúa siendo en gran medida consultiva y simbólica, lo que limita su incidencia efectiva en los procesos de toma de decisiones.

Entre los factores que restringen la participación se identificaron la desconfianza hacia las instituciones públicas, la falta de formación cívica, la cultura política adultocéntrica y la percepción de corrupción, elementos que coinciden con tendencias documentadas en estudios previos en el contexto nacional e internacional. No obstante, la investigación también evidenció condiciones que favorecen la participación, tales como el surgimiento de liderazgos juveniles, la consolidación de colectivos

organizados, el respaldo institucional en determinados espacios y el uso estratégico de redes sociales como herramientas de incidencia política y social.

En este sentido, se considera fundamental fortalecer los mecanismos de participación juvenil mediante la implementación de programas de formación cívica, la creación de espacios genuinos de diálogo intergeneracional y el desarrollo de prácticas institucionales que promuevan la confianza y la transparencia en la gestión pública. Estos lineamientos no solo permitirían superar las barreras estructurales, sino también potenciar las oportunidades de acción colectiva juvenil en el ámbito local.

Finalmente, el estudio aporta al campo metodológico al demostrar la utilidad del enfoque cualitativo de estudio de caso y del análisis de contenido temático apoyado en el software ATLAS.Ti, lo que permitió un tratamiento riguroso y sistemático de la información. La aplicación de estas herramientas, junto con la triangulación de fuentes e investigadores, asegura la validez y credibilidad de los hallazgos y constituye una base replicable para futuras investigaciones en contextos amazónicos y rurales.

En conclusión, la participación juvenil en Lago Agrio se encuentra en tensión constante entre limitaciones estructurales y oportunidades emergentes. Reconocer esta dualidad es clave para avanzar hacia políticas públicas más inclusivas y efectivas, en las que los jóvenes no solo sean considerados como destinatarios, sino como verdaderos actores estratégicos en la construcción de ciudadanía, democracia local y desarrollo sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcívar, X., & Rodríguez, G. (2025). *La participación ciudadana de los jóvenes, en la toma de decisiones públicas en la ciudad de Manta-Ecuador*.
<http://dx.doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e947>
- Braun, V., & Clarke, V. (2008). *Utilizando el análisis temático en psicología*.
<https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Constitución de la Replública del Ecuador. (2008). *Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008*.
https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Creswell, J., & Creswell, D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.).
https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod_resource/content/1/creswell.pdf
- Cunill, G. (2008). *La construcción de ciudadanía desde una institucionalidad pública ampliada*.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54780.pdf>
- Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa*.
https://books.google.com/books/about/An_Introduction_to_Qualitative_Research.html?id=P7ZkDwAAQBAJ
- Friese, S. (2012). *Análisis de datos cualitativos con ATLAS.ti*. <https://doi.org/10.4135/9781529799590>
- Gillman, A. (2010). *Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador*.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77315079016.pdf>
- Hannes, K., Brgles, M., & Dierckx, C. (2022). *Manual SAGE de diseño de investigación cualitativa: Cómo ser creativo con los recursos en la investigación cualitativa*.
https://www.researchgate.net/publication/359898621_The_SAGE_Handbook_of_Qualitative_Research_Design_Being_Creative_with_Resources_in_Qualitative_Research
- Hernández, R. (2018). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- IDEA International. (2023). *PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS DE LAS AMÉRICAS*.
https://www.researchgate.net/publication/394901519_La_participacion_ciudadana_de_los_jovenes_en_la_toma_de_decisiones_publicas_en_la_ciudad_de_Manta-Ecuador
- Krauskopf, D. (2005). *Desafíos en la construcción e implementación de las políticas de juventud en América Latina*. <https://www.nuso.org/articulo/desafios-en-la-construccion-e-implementacion-de-las-politicas-de-juventud-en-america-latina/>
- Kvale, S. (2007). *Haciendo entrevistas*. <https://methods.sagepub.com/book/mono/doing-interviews/toc>
- Lincoln, Y., & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/naturalistic-inquiry/book842>



- Morgan, D. (1997). *Los grupos focales como investigación cualitativa*. <https://methods.sagepub.com/book/mono/focus-groups-as-qualitative-research/toc>
- Orrala, M., & Urgilés, M. (2023). *Participación y liderazgo de los jóvenes del barrio 28 de mayo del cantón La Libertad, 2022*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9124339.pdf>
- Report Belmont. (1979). *Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research*. https://videocast.nih.gov/pdf/ohrp_appendix_belmont_report_vol_2.pdf
- Saldaña, J. J. (2022). *La evaluación formativa en la educación*. <https://www.redalyc.org/journal/4498/449872026006/html/>
- Sandín, E. (2005). "Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones". http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922005000300007
- Shau, D., Patton, R., Patel, S., & Ward, L. (2018). *Reconstrucción del mecanismo extensor con malla sintética vs. aloinjerto en artroplastia total de rodilla: revisión sistemática de la literatura y metanálisis*. [https://www.thekneejournal.com/article/S0968-0160\(17\)30334-4/abstract](https://www.thekneejournal.com/article/S0968-0160(17)30334-4/abstract)
- Soto, V. (2022). *La participación política de los jóvenes en Ecuador en las organizaciones políticas: caso de estudio elecciones 2021*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3248
- Véliz, J., & Almeida, E. (2025). *Percepción política de los jóvenes en el Ecuador y factores determinantes de su desafección política*. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e197>
- Villarreal, F., & Rojas, Á. (2021). *Participación ciudadana juvenil, caso de estudio: Prefectura del Carchi-Ecuador*. <https://pruebas.revistajetypika.edu.py/index.php/revistas/article/view/131>
- Yin, R. (2009). *Investigación de casos prácticos: Diseño y métodos (4.ª ed.)*. <https://doi.org/10.33524/cjar.v14i1.73>
- Ziccardi, A. (2004). *PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS SOCIALES DEL ÁMBITO LOCAL*. <https://www.covid19.rendiciondecuentas.org.mx/documentos/Materiales-trabajo/Ziccardi-Participaci%C3%B3n-ciudadana-y-%20pol%C3%ADticas-sociales-locales.pdf>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

