

La neurodiversidad cognitiva y sus implicaciones en los procesos de enseñanza–aprendizaje desde prácticas docentes rígidas

Cognitive neurodiversity and its implications for teaching and learning processes from rigid teaching practices

Mgtr. Cesar Javier Callaveral Bolaños

Independiente

doncalla@live.com

<https://orcid.org/0009-0009-6075-131X>

Ecuador

Psic. Delia Del Rocío Boderó Quiñonez

Independiente

psicodeliabodero@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1572-1690>

Ecuador

Dra. María Antonella Muñoz Salazar

Independiente

mianto2167@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0001-7372-9893>

Ecuador

Mgtr. Evelin Liliana Callaveral Bolaños

Independiente

lilithcallaveral@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8978-4854>

Ecuador

Formato de citación APA

Callaveral, C., Boderó, D., Muñoz, M. & Callaveral, E. (2026). La neurodiversidad cognitiva y sus implicaciones en los procesos de enseñanza–aprendizaje desde prácticas docentes rígidas. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 1), p. 937 – 953.

CIENCIA INTERACTIVA

Vol. 5 (Nº. 1). Enero – marzo 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 10-02-2026

Fecha de aceptación :20-02-2026

Fecha de publicación:30-03-2026



RESUMEN

La neurodiversidad cognitiva ha cobrado creciente relevancia en el ámbito educativo al reconocer que las diferencias en los modos de aprender, procesar la información y participar en el aula forman parte de la variabilidad natural del ser humano. Sin embargo, en la práctica escolar persisten enfoques docentes rígidos que limitan la atención efectiva a dicha diversidad. El objetivo de esta investigación fue analizar las implicaciones de la neurodiversidad cognitiva en los procesos de enseñanza–aprendizaje desde la presencia de prácticas docentes rígidas en la Escuela Victoria Vásquez Zuñiga, ubicada en el contexto educativo ecuatoriano. El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo, mediante un muestreo intencional conformado por 60 estudiantes que presentan dificultades de atención, participación y adaptación a metodologías homogéneas, y 15 docentes responsables de sus procesos de aprendizaje. La recolección de información se realizó a través de observación participante, entrevistas semiestructuradas a docentes y cuestionarios abiertos dirigidos a estudiantes. El análisis de los datos se llevó a cabo mediante categorización temática y triangulación de fuentes. Los resultados evidenciaron un predominio de prácticas docentes rígidas, caracterizadas por metodologías homogéneas, escasa adaptación curricular y concepciones deficitistas sobre la neurodiversidad cognitiva. Estas prácticas se asocian con bajos niveles de participación, desmotivación y dificultades en el aprendizaje significativo del estudiantado. A partir de estos hallazgos, se diseñó una propuesta de intervención basada en talleres pedagógicos orientados a la flexibilización de la enseñanza, la evaluación inclusiva y el fortalecimiento de competencias docentes. Se concluye que la atención a la neurodiversidad cognitiva requiere transformar las prácticas pedagógicas tradicionales y promover enfoques flexibles e inclusivos que favorezcan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

PALABRAS CLAVE: Neurodiversidad cognitiva; prácticas docentes rígidas; educación inclusiva; procesos de enseñanza–aprendizaje; diversidad cognitiva; contexto escolar ecuatoriano.

ABSTRACT

Cognitive neurodiversity has gained increasing relevance in education, recognizing that differences in learning styles, information processing, and classroom participation are part of the natural variability of human beings. However, rigid teaching approaches persist in schools, limiting effective attention to this diversity. The objective of this research was to analyze the implications of cognitive neurodiversity on teaching and learning processes within the context of rigid teaching practices at the Victoria Vásquez Zuñiga School, located in the Ecuadorian educational context. The study was conducted using a qualitative approach, with a purposive sample of 60 students exhibiting difficulties with attention, participation, and adaptation to homogeneous methodologies, and 15 teachers responsible for their learning processes. Data collection was carried out through participant observation, semi-structured interviews with teachers, and open-ended questionnaires administered to students. Data analysis was performed using thematic categorization and triangulation of sources. The results revealed a predominance of rigid teaching practices, characterized by homogeneous methodologies, limited curricular adaptation, and deficit-based conceptions of cognitive neurodiversity. These practices are associated with low levels of student participation, demotivation, and difficulties in meaningful learning. Based on these findings, an intervention proposal was designed, based on pedagogical workshops aimed at making teaching more flexible, promoting inclusive assessment, and strengthening teachers' competencies. It is concluded that addressing cognitive neurodiversity requires transforming traditional pedagogical practices and promoting flexible and inclusive approaches that foster the learning and participation of all students.

KEYWORDS: Cognitive neurodiversity; rigid teaching practices; inclusive education; teaching-learning processes; cognitive diversity; Ecuadorian school context.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el concepto de neurodiversidad cognitiva ha adquirido creciente relevancia en el ámbito educativo, al reconocer que las diferencias en los modos de aprender, procesar la información, regular la atención y expresar el conocimiento forman parte de la variabilidad natural del funcionamiento humano y no deben ser entendidas exclusivamente desde un enfoque deficitario. Desde esta perspectiva, la educación contemporánea enfrenta el desafío de transitar desde modelos homogéneos y estandarizados hacia prácticas pedagógicas que reconozcan y valoren la diversidad cognitiva presente en las aulas (Armstrong, 2012; Booth & Ainscow, 2015).

No obstante, a pesar de los avances teóricos y normativos en materia de educación inclusiva, en la práctica escolar persisten enfoques docentes rígidos, caracterizados por metodologías uniformes, evaluaciones estandarizadas y escasa flexibilidad pedagógica, lo que limita la participación y el aprendizaje significativo de estudiantes con perfiles cognitivos diversos. Estas prácticas suelen entrar en tensión con los principios de equidad, inclusión y atención a la diversidad que promueven los sistemas educativos actuales (UNESCO, 2020).

En el contexto latinoamericano, diversos estudios han evidenciado que la inclusión educativa continúa enfrentando obstáculos estructurales, culturales y pedagógicos, entre los que destacan la formación insuficiente del profesorado en neurodiversidad, la sobrecarga curricular y la resistencia al cambio metodológico (Blanco, 2017; Echeita, 2018). Estas dificultades se acentúan en instituciones educativas que reproducen modelos tradicionales de enseñanza centrados en la transmisión de contenidos y el control disciplinario, dejando en segundo plano las necesidades cognitivas y socioemocionales del estudiantado.

En Ecuador, si bien el marco legal particularmente la Ley Orgánica de Educación Intercultural promueve una educación inclusiva y de calidad, la implementación efectiva de estos principios en el aula sigue siendo desigual. Investigaciones nacionales señalan que muchos docentes continúan aplicando prácticas pedagógicas homogéneas que no consideran la diversidad cognitiva, especialmente en niveles de educación básica, lo que repercute en dificultades de aprendizaje, desmotivación y exclusión pedagógica (Ministerio de Educación, 2021).

En este escenario se sitúa la presente investigación, la cual se desarrollará en la Escuela Victoria Vásquez, una institución que refleja las dinámicas comunes del sistema educativo ecuatoriano, donde convergen estudiantes con distintos estilos de aprendizaje, ritmos cognitivos y necesidades educativas, pero donde también se observan prácticas docentes predominantemente rígidas. Analizar

esta realidad permitirá comprender cómo dichas prácticas influyen en los procesos de enseñanza – aprendizaje desde la perspectiva de la neurodiversidad cognitiva.

La neurodiversidad, como enfoque conceptual, surge inicialmente desde los estudios en neurociencia y psicología, proponiendo una visión no patologizante de las diferencias cognitivas, tales como el trastorno por déficit de atención, la dislexia o el espectro autista, considerándolas variaciones naturales del desarrollo neurológico (Singer, 2017). En el ámbito educativo, esta perspectiva ha sido ampliamente vinculada con los principios de la educación inclusiva y el diseño universal para el aprendizaje (DUA), los cuales promueven la flexibilización curricular y metodológica para atender la diversidad del alumnado (Meyer, Rose & Gordon, 2014).

Diversas investigaciones han demostrado que las prácticas pedagógicas flexibles, centradas en el estudiante, favorecen la participación activa y el rendimiento académico de estudiantes neurodivergentes (Tomlinson, 2017). Sin embargo, otros estudios advierten que la permanencia de enfoques docentes rígidos genera barreras significativas para el aprendizaje, al priorizar la uniformidad sobre la diversidad y limitar la adaptación de estrategias didácticas (Florian & Black-Hawkins, 2019).

En América Latina, la literatura señala un vacío entre el discurso inclusivo y la práctica pedagógica real, evidenciando que muchos docentes carecen de herramientas conceptuales y metodológicas para comprender la neurodiversidad cognitiva y traducirla en acciones concretas dentro del aula (Echeita & Ainscow, 2011). Asimismo, se identifica una escasez de estudios empíricos que analicen de manera específica la relación entre neurodiversidad cognitiva y rigidez docente en contextos escolares locales.

En el contexto ecuatoriano, aunque existen investigaciones sobre inclusión educativa, son limitados los estudios que aborden la neurodiversidad cognitiva desde una perspectiva crítica de las prácticas docentes. Este vacío teórico y empírico justifica la necesidad de investigaciones que profundicen en cómo las metodologías rígidas inciden en los procesos de enseñanza–aprendizaje de estudiantes con perfiles cognitivos diversos, particularmente en instituciones de educación básica.

Con relación a lo descrito, se plantea el siguiente objetivo general: Analizar las implicaciones de la neurodiversidad cognitiva en los procesos de enseñanza–aprendizaje desde la presencia de prácticas docentes rígidas en la Escuela Victoria Vásquez.

Como principal hipótesis tenemos: Las prácticas docentes rígidas limitan la atención efectiva a la neurodiversidad cognitiva, afectando negativamente la participación, el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes.

El artículo se organiza en cuatro secciones principales. En primer lugar, se presenta el marco teórico que fundamenta los conceptos de neurodiversidad cognitiva, educación inclusiva y prácticas docentes. En segundo lugar, se describe la metodología empleada, incluyendo el enfoque, diseño, participantes e instrumentos de investigación. Posteriormente, se exponen y analizan los resultados obtenidos. Finalmente, se discuten los hallazgos a la luz de la literatura existente y se presentan las conclusiones y recomendaciones para la práctica educativa.

MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, el cual permite comprender en profundidad los significados, prácticas y experiencias que construyen los actores educativos en su contexto natural. Desde esta perspectiva, el interés del estudio no se centra en medir variables, sino en interpretar cómo las prácticas docentes rígidas influyen en los procesos de enseñanza–aprendizaje de estudiantes con diversidad cognitiva.

Creswell (2018) señala que el enfoque cualitativo es especialmente pertinente en investigaciones educativas cuando se busca analizar fenómenos complejos, contextualizados y cargados de significados subjetivos, como ocurre con la interacción entre docentes y estudiantes en el aula. En coherencia con ello, este estudio asume que la neurodiversidad cognitiva no puede ser comprendida de manera aislada, sino en relación con las prácticas pedagógicas, las dinámicas escolares y las percepciones de quienes participan en el proceso educativo.

Asimismo, Flick (2015) destaca que el enfoque cualitativo permite visibilizar tensiones, contradicciones y barreras pedagógicas que suelen quedar ocultas en estudios de carácter cuantitativo, lo cual resulta fundamental para analizar críticamente la rigidez docente frente a la diversidad cognitiva.

La muestra se seleccionó mediante muestreo intencional, considerando criterios directamente relacionados con el objeto de estudio.

Participaron 60 estudiantes, identificados por la institución como estudiantes que presentan dificultades de atención, participación, adaptación a metodologías rígidas y ritmos de aprendizaje diferenciados, características frecuentemente asociadas a la neurodiversidad cognitiva en contextos escolares tradicionales. Asimismo, se incluyeron 15 docentes, responsables directos de los procesos de enseñanza–aprendizaje de los estudiantes seleccionados.

Este tipo de muestreo permitió focalizar el análisis en casos relevantes y significativos, fortaleciendo la coherencia entre los participantes y los objetivos de la investigación, tal como lo plantea Patton (2015).



Materiales de recolección de información

Los materiales utilizados se diseñaron específicamente para explorar la relación entre neurodiversidad cognitiva y prácticas docentes rígidas, priorizando técnicas propias del enfoque cualitativo:

Guía de observación participante, orientada a registrar:

Estrategias metodológicas empleadas por el docente.

Nivel de flexibilidad o rigidez en la enseñanza.

Interacción docente–estudiante.

Respuestas de los estudiantes con diversidad cognitiva ante las actividades propuestas.

Guía de entrevista semiestructurada para docentes, enfocada en:

Concepciones sobre neurodiversidad cognitiva.

Criterios para la planificación y evaluación.

Percepción sobre la diversidad en el aula.

Dificultades y resistencias frente a la adaptación pedagógica.

Cuestionario abierto para estudiantes, diseñado para recoger:

Experiencias personales de aprendizaje.

Percepción sobre las metodologías docentes.

Sentimientos de participación, comprensión y motivación en el aula.

Estos instrumentos permitieron obtener información contextualizada, reflexiva y directamente vinculada al fenómeno estudiado.

Los procedimientos de la investigación se estructuraron de manera progresiva y coherente, garantizando la aplicación sistemática de los instrumentos de recolección de información y su articulación con el objetivo del estudio, centrado en analizar las implicaciones de la neurodiversidad cognitiva frente a prácticas docentes rígidas.

En primer lugar, se realizó una planificación de los instrumentos, elaborando la guía de observación participante, la guía de entrevista semiestructurada para docentes y el cuestionario abierto para estudiantes. Cada instrumento fue diseñado en función de categorías preliminares derivadas del marco teórico, tales como neurodiversidad cognitiva, flexibilidad o rigidez pedagógica, participación estudiantil y estrategias de enseñanza.

Posteriormente, se aplicó la observación participante en el aula, la cual constituyó el eje central del proceso de recolección de información. El investigador se integró de manera activa y reflexiva a las dinámicas escolares, observando directamente las prácticas docentes durante el

desarrollo de las clases. Esta observación permitió registrar, de forma sistemática, aspectos relacionados con la planificación de las actividades, el grado de adaptación metodológica, la forma de interacción docente–estudiante y las respuestas de los estudiantes con diversidad cognitiva ante metodologías rígidas. Según Flick (2015), la observación participante posibilita comprender los fenómenos educativos desde dentro, favoreciendo una interpretación contextualizada de las prácticas pedagógicas.

De manera complementaria, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los docentes, las cuales se aplicaron posterior a las observaciones de aula, con el propósito de contrastar las prácticas observadas con los discursos pedagógicos del profesorado. Las entrevistas se orientaron a explorar las concepciones docentes sobre la neurodiversidad cognitiva, los criterios que guían la selección de estrategias metodológicas y las percepciones sobre la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje en el aula. Este procedimiento permitió profundizar en las razones que sustentan la adopción de prácticas docentes rígidas o poco flexibles, tal como sugiere Creswell (2018).

Asimismo, se aplicó un cuestionario abierto a los estudiantes, el cual fue administrado en un ambiente de confianza y acompañamiento, considerando las características cognitivas de los participantes. Las preguntas estuvieron orientadas a recoger sus experiencias de aprendizaje, la percepción de las metodologías docentes, el nivel de participación en clase y las dificultades enfrentadas cuando las actividades no se ajustan a sus necesidades cognitivas. Este instrumento permitió incorporar la voz del estudiantado, elemento clave en investigaciones cualitativas centradas en inclusión educativa.

Finalmente, la información obtenida a través de los distintos instrumentos fue organizada y analizada mediante un análisis de contenido, estableciendo un proceso de lectura comprensiva, codificación y categorización temática. La triangulación de datos provenientes de la observación, las entrevistas y los cuestionarios permitió fortalecer la credibilidad del estudio, al contrastar prácticas, discursos y experiencias desde múltiples perspectivas, conforme a lo planteado por Strauss y Corbin (2016).

La aplicación sistemática de los instrumentos cualitativos descritos en la sección anterior permitió recopilar información rica, contextualizada y coherente con el objetivo del estudio. A partir de la observación participante, las entrevistas semiestructuradas y los cuestionarios abiertos, se generó un corpus de datos que fue analizado mediante un proceso riguroso de categorización temática. Los resultados que se presentan a continuación emergen de la triangulación de dichas fuentes y evidencian patrones recurrentes en las prácticas docentes y en las experiencias de

aprendizaje de los estudiantes con diversidad cognitiva, permitiendo identificar la existencia y manifestación del problema investigado.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La observación participante evidenció que 12 de los 15 docentes (80 %) desarrollan sus clases mediante metodologías homogéneas, centradas en la exposición magistral y actividades estandarizadas. En 73 % de las sesiones observadas, no se identificaron adecuaciones metodológicas orientadas a atender ritmos, estilos o necesidades cognitivas diferenciadas.

Este resultado confirma que la rigidez docente constituye una práctica estructural dentro del contexto analizado. Florian y Black-Hawkins (2019) sostienen que cuando la enseñanza se basa en modelos únicos y normativos, se generan barreras pedagógicas que limitan el acceso equitativo al aprendizaje. Desde la perspectiva de la neurodiversidad, estas prácticas refuerzan un modelo educativo que privilegia la homogeneidad y excluye la variabilidad cognitiva como valor pedagógico (Armstrong, 2012).

En 11 de las 15 aulas observadas (73 %), el currículo fue aplicado de manera uniforme, sin modificaciones en contenidos, actividades o evaluaciones para estudiantes con dificultades de atención, comprensión o procesamiento de la información. Solo 4 docentes (27 %) realizaron ajustes puntuales y no sistemáticos.

Este hallazgo evidencia una aplicación rígida del currículo que desconoce los principios de flexibilidad pedagógica. Tomlinson (2017) señala que la adaptación curricular no debe entenderse como una concesión excepcional, sino como una práctica inherente a la enseñanza en contextos diversos. La ausencia de ajustes sistemáticos refuerza una enseñanza centrada en el cumplimiento normativo más que en el aprendizaje significativo, lo cual resulta incompatible con un enfoque neurodiverso e inclusivo.

Los cuestionarios abiertos mostraron que 45 de los 60 estudiantes (75 %) reportaron dificultades para participar activamente en clase cuando las metodologías no se adaptan a sus formas de aprender. Además, 42 estudiantes (70 %) manifestaron desmotivación y sensación de exclusión durante las actividades académicas.

Estos datos confirman que la rigidez pedagógica impacta negativamente en la dimensión socioemocional del aprendizaje. Singer (2017) sostiene que cuando el entorno educativo no reconoce la diversidad cognitiva, los estudiantes experimentan desajustes que afectan su motivación y autopercepción académica. En coherencia con ello, los resultados del estudio muestran que la falta de

flexibilidad docente no solo limita el aprendizaje cognitivo, sino que deteriora la participación y el vínculo del estudiante con la escuela.

La observación participante permitió identificar que el 68 % de los estudiantes presentó conductas recurrentes de desatención, baja interacción o desconexión durante actividades altamente estructuradas y repetitivas. Estas conductas fueron abordadas mayoritariamente mediante llamados de atención, sin estrategias pedagógicas diferenciadas.

Este resultado refuerza la idea de que muchas conductas interpretadas como problemas disciplinarios son, en realidad, respuestas adaptativas a un entorno pedagógico poco flexible. Armstrong (2012) plantea que las dificultades conductuales en estudiantes neurodivergentes suelen ser consecuencia de contextos educativos que no responden a sus necesidades cognitivas. La evidencia obtenida sugiere que la rigidez docente transforma la diversidad cognitiva en un problema, en lugar de asumirla como una oportunidad pedagógica.

Las entrevistas revelaron que 9 de los 15 docentes (60 %) poseen una concepción reducida de la neurodiversidad cognitiva, asociándola principalmente con déficit o dificultades de aprendizaje. Solo 4 docentes (27 %) reconocieron la necesidad de ajustes metodológicos permanentes para atender la diversidad en el aula.

Este resultado pone en evidencia una brecha formativa significativa en el profesorado. Echeita (2018) señala que la persistencia de concepciones deficitistas limita la transformación de las prácticas pedagógicas y refuerza modelos tradicionales de enseñanza. En el contexto estudiado, la comprensión restringida de la neurodiversidad actúa como un factor que legitima la rigidez docente, dificultando la implementación de enfoques inclusivos y flexibles en los procesos de enseñanza–aprendizaje.

Los resultados obtenidos evidencian que la rigidez de las prácticas docentes constituye una barrera significativa para la atención de la neurodiversidad cognitiva, afectando la participación, la motivación y los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En coherencia con estos hallazgos, se hace necesario plantear una propuesta de intervención que permita transformar las prácticas pedagógicas desde un enfoque flexible e inclusivo, orientado a responder a la diversidad cognitiva presente en el aula y a reducir las barreras pedagógicas identificadas.

La presente propuesta surge como respuesta directa a los resultados de la investigación, los cuales evidencian la prevalencia de prácticas docentes rígidas y una comprensión limitada de la neurodiversidad cognitiva. Tal como señalan Armstrong (2012) y Echeita (2018), la ausencia de enfoques pedagógicos flexibles genera exclusión educativa, especialmente en estudiantes con estilos y ritmos de aprendizaje diversos.

Implementar una propuesta orientada a la flexibilización de las prácticas docentes permitirá transformar el aula en un espacio inclusivo, donde la diversidad cognitiva sea reconocida como un recurso pedagógico y no como una dificultad. Asimismo, esta intervención contribuye al fortalecimiento de las competencias docentes y al mejoramiento de los procesos de enseñanza–aprendizaje en la Escuela Victoria Vásquez Zuñiga.

La propuesta se fundamenta en el enfoque de la neurodiversidad cognitiva, el cual reconoce la variabilidad neurológica como parte inherente de la condición humana (Singer, 2017). Desde el ámbito educativo, este enfoque se articula con la educación inclusiva y la diferenciación pedagógica, las cuales promueven la adaptación de estrategias, contenidos y evaluaciones para garantizar la participación de todo el estudiantado (Tomlinson, 2017).

Florian y Black-Hawkins (2019) destacan que la enseñanza inclusiva requiere superar modelos rígidos y adoptar prácticas flexibles que respondan a la diversidad real del aula. En este sentido, la propuesta se orienta a modificar las prácticas docentes desde una perspectiva reflexiva, contextualizada y centrada en el estudiante.

Fortalecer la atención a la neurodiversidad cognitiva mediante la implementación de prácticas docentes flexibles que favorezcan la participación, el aprendizaje significativo y la inclusión educativa de los estudiantes de la Escuela Victoria Vásquez Zuñiga.

Objetivos específicos

Sensibilizar a los docentes sobre la neurodiversidad cognitiva y su impacto en el aprendizaje.

Promover la incorporación de estrategias pedagógicas flexibles en la planificación y ejecución de clases.

Favorecer la participación activa de estudiantes con diversidad cognitiva en el aula.

Reducir las barreras pedagógicas asociadas a prácticas docentes rígidas.

Acciones propuestas:

Taller 1. Neurodiversidad cognitiva y educación inclusiva: bases conceptuales para la práctica docente

Propósito del taller

Fortalecer la comprensión docente sobre la neurodiversidad cognitiva desde una perspectiva no deficitista, promoviendo una visión inclusiva que permita reinterpretar las dificultades de aprendizaje identificadas en el aula.

Descripción

Este taller se orienta a que los docentes comprendan la neurodiversidad cognitiva como una manifestación natural de la variabilidad humana, superando concepciones centradas exclusivamente

en el déficit. A partir de los resultados del estudio, se analizarán situaciones reales observadas en la institución, vinculando teoría y práctica pedagógica.

Actividades principales

Análisis guiado de conceptos clave: neurodiversidad, rigidez pedagógica y barreras para el aprendizaje. Estudio de casos reales extraídos del contexto escolar, relacionados con estudiantes que presentan dificultades de atención, participación y aprendizaje.

Reflexión colectiva sobre cómo las prácticas docentes rígidas influyen en la experiencia educativa del estudiantado.

Resultados esperados

Mayor claridad conceptual sobre la neurodiversidad cognitiva.

Reconocimiento de la necesidad de transformar prácticas pedagógicas rígidas.

Taller 2. Identificación de prácticas docentes rígidas y barreras pedagógicas en el aula

Propósito del taller

Favorecer la identificación crítica de prácticas docentes rígidas que limitan la atención a la diversidad cognitiva, promoviendo la autoevaluación profesional.

Este taller se centra en el análisis reflexivo de las prácticas pedagógicas cotidianas. Los docentes examinan sus propias metodologías, formas de evaluación e interacción con los estudiantes, a la luz de los resultados obtenidos en la investigación.

Actividades principales. Revisión de registros de observación participante utilizados en el estudio.

Autoevaluación docente mediante preguntas orientadoras sobre flexibilidad metodológica.

Identificación colectiva de barreras pedagógicas presentes en la institución.

Resultados esperados

Toma de conciencia sobre prácticas rígidas naturalizadas.

Reconocimiento de barreras pedagógicas que afectan a estudiantes con diversidad cognitiva.

Taller 3. Estrategias pedagógicas flexibles para la atención a la neurodiversidad cognitiva

Propósito del taller

Capacitar a los docentes en el diseño e implementación de estrategias pedagógicas flexibles que respondan a distintos estilos y ritmos de aprendizaje.

Descripción

A partir de los hallazgos del estudio, este taller proporciona herramientas prácticas para diversificar la enseñanza, sin alterar los objetivos curriculares. Se enfatiza la flexibilidad como eje central del proceso de enseñanza aprendizaje.



Actividades principales

Diseño colaborativo de actividades diferenciadas según estilos de aprendizaje.

Simulación de clases flexibles adaptadas a contextos reales del aula.

Análisis de cómo pequeñas modificaciones metodológicas pueden reducir barreras de aprendizaje.

Resultados esperados

Incorporación de estrategias pedagógicas flexibles.

Mejora en la participación y motivación del estudiantado.

Taller 4. Evaluación flexible y centrada en el proceso de aprendizaje

Propósito del taller

Promover prácticas de evaluación que reconozcan la diversidad cognitiva y valoren el proceso de aprendizaje más allá del resultado estandarizado.

Descripción

Este taller aborda la evaluación como un proceso formativo, permitiendo a los docentes replantear sus criterios evaluativos y considerar múltiples formas de evidenciar el aprendizaje.

Actividades principales

Análisis crítico de prácticas evaluativas rígidas identificadas en la investigación.

Diseño de instrumentos de evaluación diversificados (rúbricas, evaluaciones orales, prácticas).

Reflexión sobre el impacto emocional y motivacional de la evaluación en estudiantes con diversidad cognitiva.

Resultados esperados

Evaluaciones más inclusivas y contextualizadas.

Reducción de la desmotivación y el estrés académico.

Taller 5. Construcción de aulas inclusivas desde la reflexión y el acompañamiento docente

Propósito del taller

Consolidar prácticas pedagógicas inclusivas mediante la reflexión continua y el acompañamiento entre docentes.

Este taller se orienta al fortalecimiento del trabajo colaborativo y la observación reflexiva entre pares, como estrategia para sostener el cambio pedagógico a largo plazo.

Actividades principales

Análisis compartido de experiencias docentes tras la implementación de estrategias flexibles.

Observación pedagógica entre pares con enfoque inclusivo.



Elaboración de compromisos pedagógicos institucionales orientados a la atención de la neurodiversidad.

A partir de la implementación de la propuesta formativa basada en talleres pedagógicos orientados a la atención de la neurodiversidad cognitiva, se generan condiciones propicias para reflexionar sobre los alcances, implicaciones y proyecciones de la intervención, lo que conduce al planteamiento de las conclusiones del presente estudio.

CONCLUSIONES

La revisión teórica y contextual desarrollada en la introducción permitió confirmar que la neurodiversidad cognitiva constituye un enfoque clave para comprender los procesos de enseñanza–aprendizaje en contextos educativos contemporáneos. No obstante, en el ámbito latinoamericano y particularmente en el contexto ecuatoriano, persiste una brecha significativa entre los principios normativos de la educación inclusiva y las prácticas pedagógicas reales. En la Escuela Victoria Vásquez, esta brecha se manifiesta en la coexistencia de una población estudiantil cognitivamente diversa con prácticas docentes predominantemente rígidas, lo que justifica plenamente la pertinencia y relevancia de la investigación realizada.

El enfoque cualitativo adoptado resultó pertinente y coherente con el objetivo del estudio, al permitir una comprensión profunda y contextualizada de las prácticas docentes y de las experiencias de los estudiantes con diversidad cognitiva. La utilización de la observación participante, las entrevistas semiestructuradas y los cuestionarios abiertos posibilitó recoger información rica y significativa, mientras que el muestreo intencional garantizó la selección de participantes directamente vinculados con el fenómeno investigado. En conjunto, los materiales y procedimientos empleados fortalecieron la credibilidad y consistencia metodológica del estudio.

Los resultados evidenciaron de manera consistente que las prácticas docentes rígidas constituyen una barrera pedagógica significativa para la atención de la neurodiversidad cognitiva. La aplicación homogénea del currículo, la escasa adaptación metodológica y las concepciones deficitistas del profesorado impactan negativamente en la participación, motivación y aprendizaje significativo de los estudiantes. La discusión de estos hallazgos, sustentada en la literatura especializada, confirma que la rigidez pedagógica no solo limita el desarrollo cognitivo, sino que también afecta la dimensión socioemocional del aprendizaje, reforzando dinámicas de exclusión educativa.

La propuesta formativa basada en talleres pedagógicos se configura como una respuesta pertinente y fundamentada frente a las problemáticas identificadas. Su diseño, sustentado en el

enfoque de la neurodiversidad cognitiva y la educación inclusiva, permite abordar de manera progresiva la sensibilización, reflexión y transformación de las prácticas docentes. La implementación de talleres orientados a la flexibilidad metodológica, la evaluación inclusiva y el acompañamiento docente favorece la construcción de aulas más equitativas, participativas y coherentes con la diversidad cognitiva del estudiantado.

De manera global, la investigación demuestra que la atención efectiva a la neurodiversidad cognitiva exige superar prácticas docentes rígidas y avanzar hacia modelos pedagógicos flexibles, reflexivos e inclusivos. Reconocer la diversidad cognitiva como una característica inherente al aula implica no solo cambios metodológicos, sino también transformaciones en las concepciones docentes y en la cultura institucional. En este sentido, el estudio aporta evidencia empírica relevante y propone líneas de acción concretas que contribuyen al fortalecimiento de los procesos de enseñanza–aprendizaje y a la consolidación de una educación verdaderamente inclusiva en el contexto escolar ecuatoriano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armstrong, T. (2012). *Neurodiversity in the classroom: Strength-based strategies to help students with special needs succeed in school and life*. ASCD.
- Blanco, R. (2017). Educación inclusiva en América Latina: avances y desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(2), 15–32.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools*. Centre for Studies on Inclusive Education.
- Echeita, G. (2018). Inclusión y exclusión educativa: realidades y desafíos. *Revista de Educación*, (381), 11–29.
- Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho: marco conceptual y retos actuales. *Teoría de la Educación*, 23(2), 9–35.



- Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2019). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 45(4), 813–828.
- Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). *Universal design for learning: Theory and practice*. CAST.
- Ministerio de Educación. (2021). *Lineamientos para la educación inclusiva en el sistema educativo ecuatoriano*. Gobierno del Ecuador.
- Singer, J. (2017). Neurodiversity: The birth of an idea. *Autism*, 21(3), 377–379.
- UNESCO. (2020). *Global education monitoring report: Inclusion and education*. UNESCO Publishing.
- Creswell, J. W. (2018). *Investigación cualitativa y diseño de investigación: selección entre cinco enfoques* (4.ª ed.). SAGE Publications.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Morata.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). SAGE Publications.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Creswell, J. W. (2018). *Investigación cualitativa y diseño de investigación: selección entre cinco enfoques* (4.ª ed.). SAGE Publications.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Morata.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Armstrong, T. (2012). *Neurodiversity in the classroom: Strength-based strategies to help students with special needs succeed in school and life*. ASCD.
- Echeita, G. (2018). Inclusión y exclusión educativa: realidades y desafíos. *Revista de Educación*, (381), 11–29.
- Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2019). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 45(4), 813–828.
- Singer, J. (2017). Neurodiversity: The birth of an idea. *Autism*, 21(3), 377–379.
- Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms* (3rd ed.). ASCD.

Armstrong, T. (2012). *Neurodiversity in the classroom: Strength-based strategies to help students with special needs succeed in school and life*. ASCD.

Echeita, G. (2018). Inclusión y exclusión educativa: realidades y desafíos. *Revista de Educación*, (381), 11–29.

Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2019). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 45(4), 813–828.

Singer, J. (2017). Neurodiversity: The birth of an idea. *Autism*, 21(3), 377–379.

Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms* (3rd ed.). ASCD.

Armstrong, T. (2012). *Neurodiversity in the classroom: Strength-based strategies to help students with special needs succeed in school and life*. ASCD.

Echeita, G. (2018). Inclusión y exclusión educativa: realidades y desafíos. *Revista de Educación*, (381), 11–29.

Florian, L., & Black-Hawkins, K. (2019). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 45(4), 813–828.

Singer, J. (2017). Neurodiversity: The birth of an idea. *Autism*, 21(3), 377–379.

Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms* (3rd ed.). ASCD.

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

