

Estrategias Neuroeducativas para el aprendizaje de lectura y escritura
Neuroeducational Strategies for Learning Reading and Writing

Mgs. Edisson Fernando Cajilima Tucto

Unidad Educativa Nueve de Octubre
edisson.cajilima@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-7690-7790>
Machala-Ecuador

Lcda. Lorena Sephora Guerrero Buitrón

Unidad Educativa Cutuglagua
lorenas.guerrero@docentes.educación.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-8528-4662>
Quito-Ecuador

Lcda. Mayra Jasmín Zea Celorio

Unidad Educativa Honorato Vásquez
mayra.zea@educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-0671-716X>
Habaspamba-Ecuador

Mgs. Jessica Del Pilar Alvear Carvajal

Unidad Educativa Miguel Heredia Crespo
jessica.alvear@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-7086-5024>
Ponce Enríquez-Ecuador

Mgs. Roxana Johana Cerda Chimbo

Unidad Educativa Lago Agrio
roxana.cerda@educación.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0008-6240-2853>
Sucumbíos-Ecuador

Lcda. Rosa María Barzallo Rodrigo

Independiente
rbarzallor@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-1230-5102>
Los Ríos-Ecuador

Formato de citación APA

Cajilima, E. Guerrero, L. Zea, M. Alvear, J. Cerda, R. & Barzallo, R.(2026). *Estrategias Neuroeducativas para el aprendizaje de lectura y escritura*. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 985- 1002.

INTELIGENCIA COLECTIVA

Vol. 5 (Nº. 1). abril – junio 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 30-04-2026

Fecha de aceptación :05-05-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



RESUMEN

El presente estudio analiza la aplicación de estrategias neuroeducativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura en estudiantes de 9no. EGB de básica. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, con una muestra de 105 estudiantes distribuidos en tres paralelos. Se aplicaron estrategias neuroeducativas diversificadas designadas a fomentar comprensión lectora eficaz, narrativa escrita, ortografía, signos de puntuación, atención focalizada y grado de nivel de motivación. La recolección de datos numéricos se efectuó utilizando técnicas como observación e instrumentos semi estructurados, lo que permitió evaluar el desempeño escolar de los alumnos analizados antes y después del proceso de intervención. Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que existió una mejora significativa en todos los aspectos evaluados, lo cual fue confirmado mediante tablas de frecuencia y sus respectivas figuras estadísticas que evidenciaron el impacto significativo entre neuroeducación y rendimiento académico. Por lo que se concluye que la aplicabilidad de estrategias neuroeducativas favorecen un aprendizaje significativo al analizar el funcionamiento de cada hemisferio del cerebro, logrando aprendizaje duradero y motivador.

PALABRAS CLAVE: neuroeducación, comprensión de lectura, escritura, aprendizaje, estrategias didácticas

ABSTRACT

This study analyzes the application of neuroeducational strategies in the teaching-learning process of reading and writing in ninth-grade students of Basic General Education at a public educational institution. The research adopted a quantitative and descriptive approach, involving 105 students distributed across three parallel groups. Neuroeducational strategies were implemented to enhance comprehension of lecture, written, spelling, attention focalized, and grade of motivation. Data numeric was carried out through observation direct and instruments, allowing the evaluation before and after process of intervention. Results could revealed a improvement in all evaluated aspects, with is very notable such as an increase can permit high performance levels and reduction in less levels. Statistical tables and graphical representations confirmed a positive impact of neuroeducation on students' academic development. The findings an suggest that incorporating news strategies based on how that the brain can learns promotes meaningful, active, and learning. Additionally, these approaches foster motivation intern, grade of attention, and engagement, which are effective in literacy development. It is concluded that neuroeducation provides effective framework to strengthen reading skills, contributing to improved the education considereting learning needs.

KEYWORDS: neuroeducation, comprehension of lecture, writing, learning, educational didactics.



INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, el desarrollo de la lectura y la escritura continúa siendo uno de los principales desafíos en los diferentes niveles de enseñanza, especialmente en educación básica y superior. A pesar de la implementación de metodologías tradicionales, persisten dificultades en la comprensión lectora, la ortografía y la producción escrita, lo que evidencia una desconexión entre los procesos cognitivos del estudiante y las estrategias pedagógicas utilizadas. La incorporación de neuroeducación surge como una nueva alternativa para responder dichas necesidades educativas, considerando el funcionamiento del hemisferio derecho o izquierdo del cerebro influyen en un aprendizaje autónomo y significativo según Arturo et al. (2025).

Diversos estudios científicos demostraron que la neuroeducación contribuye al fortalecimiento significativo de lectoescritura mediante estrategias lúdicas y didácticas que involucran habilidades cognitivas de memorización, atención personalizada, aspectos emocionales y motivacionales. Investigaciones actuales evidencian cómo la aplicabilidad de estrategias neuroeducativas mejoran la eficiencia del aprendizaje, mejorando el nivel de comprensión lectora, retención de conocimiento y abstracción (Abarzúa et al., 2026).

En tanto que, aportes científicos referentes a neurociencia cognitiva establecen mecanismos esenciales para optimizar procesos como atención focalizada, memorización a corto o largo plazo y funciones del lenguaje, aspectos esenciales considerados en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en lo que corresponde a lectura rápida y global, escritura creativa, otros (Espinoza García, 2026). Dichas contribuciones científicas permiten comprender cómo es la forma de aprendizaje del cerebro, lo que permite establecer estrategias pedagógicas significativas y correctas para implementarse con efectividad en el aula de clases (Arturo et al., 2025).

Estudios relacionados a educación básica evidencian cómo la mediación pedagógica neuroeducativa favorece el aprendizaje de lectura y escritura, a través de técnicas como pictogramas, fichas de lectura y observar imágenes especialmente en primeros años de estudio, lo que permite atender necesidades específicas de cada estudiante al fortalecer sus habilidades cognitiva, emocional y social según Cubero y Morales (2023).

De igual manera, se ha demostrado que las estrategias innovadoras basadas en el neuroaprendizaje permiten mejorar significativamente la ortografía en estudiantes de educación básica, promoviendo un aprendizaje más significativo y duradero (Hurtado & Chévez, 2025).

La importancia de aplicación en estrategias neuroeducativas eficaces tales como: juego de la diferencia, unir con flechas los conceptos aprendidos, integración visual y espacial, que implica

imágenes donde les falta alguna parte que debe localizar el alumno, leer con experiencias previas del alumno en su entorno, permiten potenciar aspectos cognitivos como memorización, atención focalizada, procesos de mejor comprensión lectora, lo que permite logros agigantados académicamente en el área de Lengua y Literatura (Gómez et al., 2026).

Otras estrategias efectivas como el círculo de progresión lectora, cuyo enfoque es la metacognición e interpretación de textos, fomentando en el niño el gusto por la lectura y confianza al leer pausado y cooperativamente, estos avances han evidenciado mejoras significativas en procesos de comprensión lectora, al integrar estrategias neuroeducativas que favorecen tanto la motivación como aprendizaje a largo plazo (Guerra, 2024). El artículo se justifica como estudio previo de guía y modelo para muchos docentes e instituciones educativas, al transformar metodologías tradicionales actuales hacia nuevas formas de enseñanza consideradas como pedagogía innovadora que involucran el funcionamiento del cerebro, estilos de aprendizaje, inteligencias múltiples y principios de neuroeducación (Cerezo et al., 2025).

La investigación científica pretende analizar cómo la aplicabilidad de estrategias neuroeducativas efectivas en el proceso de aprendizaje de lectoescritura, tienen un impacto directo y positivo en el desarrollo de competencias cognitivas, lingüísticas, actitudinales y comprensión lectora progresiva en estudiantes de básica. El artículo presenta una breve fundamentación teórica de autores reconocidos que fundamentan principios de neuroeducación como estrategia didáctica y su relación directa con mejora de la lectoescritura en niños de básica. Luego se describe la metodología aplicada, presentación de resultados obtenidos y una breve discusión. Por último, se analiza conclusiones y posibles recomendaciones dirigidas a lograr mejores prácticas educativas.

MÉTODOS Y MATERIALES

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, orientado a analizar la incidencia de estrategias neuroeducativas en el aprendizaje de la lectura y la escritura. La investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa Fiscal Babahoyo, en jornada matutina, específicamente con estudiantes de noveno año de Educación General Básica. La población estuvo conformada por tres paralelos: A1, B1 y D1, cada uno con 35 estudiantes, lo que permitió contar con una muestra total de 105 participantes. Los grupos fueron elegidos al considerar criterios como disponibilidad de tiempo de cada persona e involucramiento académico en lenguaje, lo que garantiza que la muestra sea representativa. Se usó observación e instrumentos semiestructurados, enfocados en evaluar habilidades como nivel de comprensión de lectura, escritura y normas ortográficas. Posteriormente, se emplearon estrategias neuroeducativas, con la finalidad de evaluar el progreso

post intervención e impacto de aplicar nuevas metodologías en clases. Posteriormente, la información recopilada fue organizada y analizada mediante procedimientos estadísticos básicos, lo que permitió interpretar los resultados y establecer conclusiones sobre la efectividad de dichas estrategias en el contexto educativo estudiado.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la tabla 1 se presentan los resultados iniciales del diagnóstico aplicado a los estudiantes de noveno año de Educación General Básica, donde se evidencia el nivel de desempeño en comprensión lectora, producción escrita y ortografía antes de la aplicación de estrategias neuroeducativas.

Tabla 1.

Nivel diagnóstico de habilidades de lectoescritura

Nivel	Comprensión lectora	Producción escrita	Ortografía
Alto	8	6	7
Medio	15	14	13
Bajo	12	15	15
Total	35	35	35

Los datos reflejan que un porcentaje considerable de estudiantes se ubicaba en niveles bajos y medios, especialmente en comprensión lectora, lo que demuestra la necesidad de implementar metodologías innovadoras que fortalezcan estas habilidades fundamentales para el aprendizaje.

En la tabla 2 se observa la evolución de los estudiantes tras la implementación de estrategias neuroeducativas, evidenciando una mejora significativa en los niveles de desempeño. Se destaca un aumento en el número de estudiantes que alcanzan niveles altos, lo cual sugiere que las estrategias aplicadas favorecieron el desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas en el aula.

Tabla 2.

Resultados posteriores a la intervención

Nivel	Comprensión lectora	Producción escrita	Ortografía
Alto	18	16	17
Medio	12	13	12
Bajo	5	6	6
Total	35	35	35

En la tabla 3 se detalla el nivel de atención y concentración de los estudiantes durante las actividades neuroeducativas, evidenciando una mejora en la participación activa y el enfoque durante el proceso de aprendizaje. Este aspecto es fundamental, ya que la atención incide directamente en la adquisición de conocimientos y en la comprensión de contenidos.

Tabla 3.

Nivel de atención en actividades

Nivel	Comprensión lectora	Producción escrita	Ortografía
Alto	20	18	19
Medio	10	11	10
Bajo	5	6	6
Total	35	35	35

En la tabla 4 se presentan los resultados relacionados con la motivación de los estudiantes frente a las estrategias implementadas, evidenciando un incremento notable en el interés por las actividades de lectura y escritura.

Tabla 4.

Grado de motivación en alumnos

Grado	Comprensión de lectura	Escritura	Ortografía
Elevado	21	20	21
Medio	8	9	9
Mínimo	6	6	5
Total	35	35	35

En la tabla N. 5 se analizan resultados relacionados a comprensión de textos, lo que demuestra una mejora significativa en cuanto a identificación de ideas tanto principales como secundarias en un texto pequeño, lo que significa un avance en cuanto a habilidades interpretativas.

Tabla 5.

Grado de comprensión de textos narrativos

Grado	Comprensión de lectura	Producción escrita	Ortografía
Elevado	20	18	18
Medio	10	11	12
Mínimo	5	6	5
Total	35	35	35

En la tabla anterior se demuestra numéricamente resultados obtenidos en mejoramiento de producción escrita, por lo que se observa una mejora significativa en la coherencia y cohesión de textos previamente elaborados por los alumnos, lo que refleja un aprendizaje más simplificado.

Tabla 6.

Producción escrita

Grado	Comprensión lectora	Producción escrita	Ortografía
Elevado	16	17	16
Medio	13	12	13
Mínimo	6	6	6
Total	35	35	35

En cuanto a la tabla 7 se presentan resultados en cuanto a ortografía, donde podemos observar una reducción significativa en errores frecuentes como tildes, uso de palabras homófonas escritas correctamente, separación de sílabas y su respectiva cuantificación, lo que se debe primordialmente, al éxito de aplicar correctamente estrategias de neuroaprendizaje, lo que permitió una mejora cuantiosa en la calidad de escritura del grupo observado.

Tabla 7.

Puntaje obtenido en el área de ortografía

Grado	Comprensión de lectura	Producción de escritura	Nivel de Ortografía
Elevado	19	16	18
Medio	9	12	11
Mínimo	7	7	6
Total	35	35	35

En la tabla anterior se demuestra numéricamente que existe una percepción global de los alumnos respecto al uso de estrategias neuroeducativas en enseñanza de lectoescritura, lo que evidencia una valoración afirmativa hacia el uso de dicha metodología activa e innovadora, permitiendo un ambiente de aprendizaje dinamizador.

Tabla 8.

Percepción del alumnado

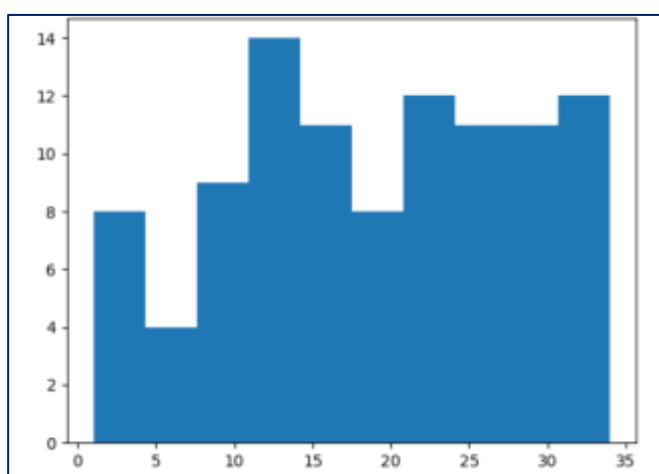
Puntaje	Comprensión de lectura	Producción de escritura	Nivel de Ortografía
Elevado	20	19	21
Medio	11	12	10

Mínimo	4	4	4
Total	35	35	35

Los resultados obtenidos de las tablas de frecuencia permiten analizar sistematizadamente cómo la aplicación de estrategias neuroeducativas generó impacto significativo tendencial con un aprendizaje significativo, sobre todo en áreas como: comprensión lectora y escritura, lo que refleja una mejora en el rendimiento académico del área.

Figura 1.

Nivel de frecuencias respecto a rendimiento académico obtenido

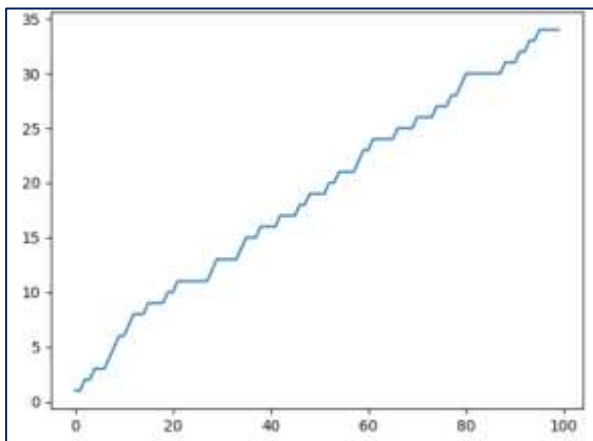


En la Figura 1 se analiza la tendencia favorable de los datos obtenidos, proyectando los cambios generados luego de la intervención docente. Se pretende evidenciar cómo el uso de estrategias neuroeducativas favorecen en un mejor desempeño escolar del grupo objeto de estudio. Por ello, el histograma presentado visualmente constituye una herramienta clave para dicho análisis.

Previo a la figura 2, se analiza la tendencia del rendimiento estudiantil a lo largo del proceso de aprendizaje. Este tipo de representación permite observar si existe una mejora progresiva en los resultados obtenidos. Asimismo, facilita la interpretación del comportamiento general del grupo frente a las estrategias implementadas. La visualización de tendencias es imprescindible para determinar el grado de efectividad de metodologías empleadas, evidenciando un crecimiento sostenido en el tiempo respecto al rendimiento académico.

Figura 2.

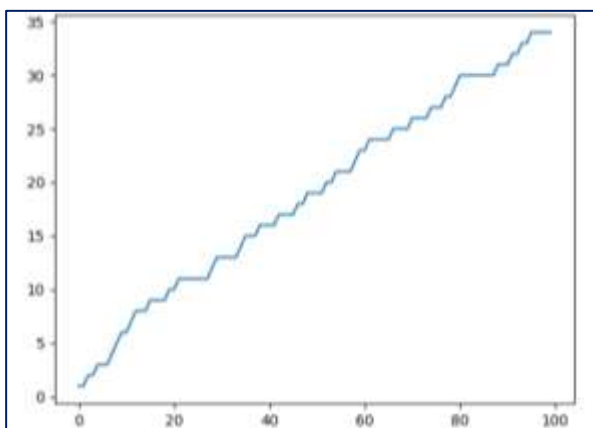
Tendencia progresiva del desempeño estudiantil



Antes de la figura 3, se considera relevante analizar la evolución de las habilidades de lectoescritura en los estudiantes. Esta representación permite observar cómo se han desarrollado estas competencias a lo largo del proceso educativo. Además, facilita identificar si las estrategias aplicadas han tenido un impacto positivo y continuo. La sucesión numérica refleja el grado de adaptación que tiene el grupo observado a la aplicación de nuevas metodologías. Por lo tanto, se aporta datos científicos y numéricos destacables para verificar el avance esperado.

Figura 3.

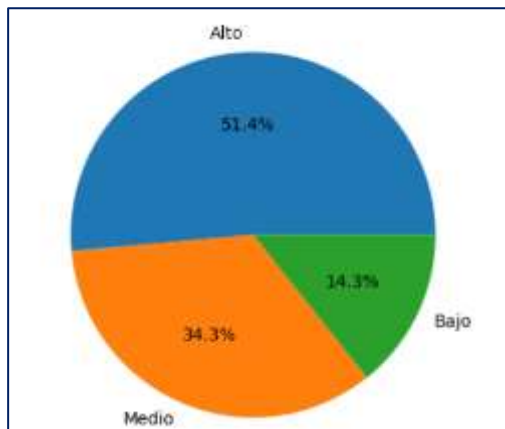
Aspectos tendenciales respecto a avance de habilidades en lectoescritura



Antes de la figura N. 4 se analiza la distribución comparativa entre resultados académicos obtenidos por cada alumno observado. Este tipo de gráfico contrasta diferentes puntajes de desempeño y observar concentración de datos numéricos. Además, facilita identificar los cambios más significativos generados por la intervención educativa.

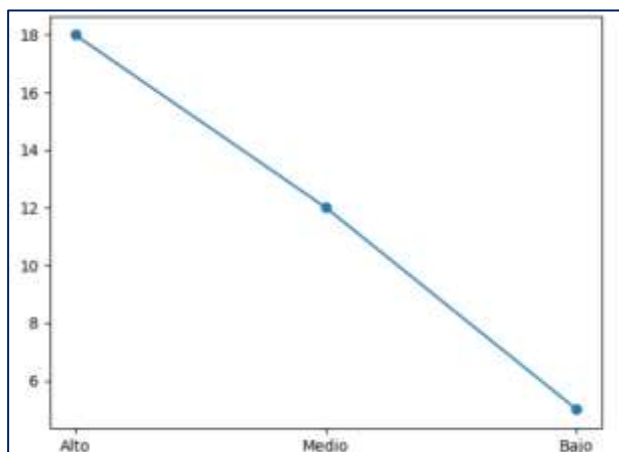
La comparación entre niveles es esencial para evaluar el impacto real del proceso de enseñanza. En este caso, se evidencia un desplazamiento hacia niveles más altos.

Figura 4. Distribución comparativa de logros académicos



Antes de la figura 5, se examina el comportamiento global del rendimiento escolar en los estudiantes. Esta representación permite visualizar el grado de estabilidad y nivel de consistencia respecto a resultados obtenidos; también ayuda a comprender posibles variaciones en el proceso de enseñanza, lo que permite determinar la efectividad de las estrategias aplicadas, lo que pretende evidenciar una mejora sostenida respecto al rendimiento estudiantil.

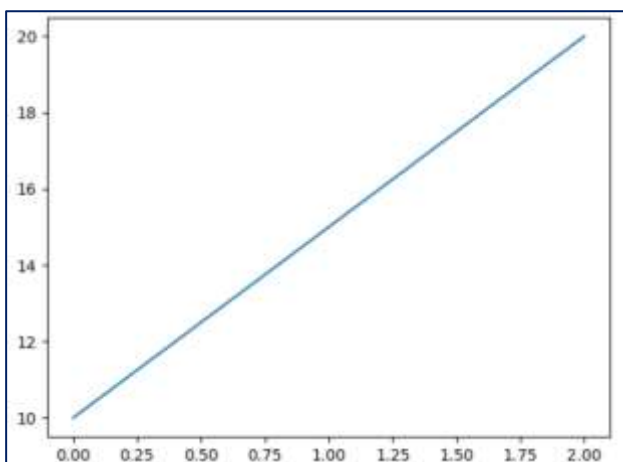
Figura 5. Comportamiento global del rendimiento escolar



En la figura 6, se analiza la evolución respecto a habilidades tanto cognitivas como lingüísticas, cuya representación evidencia la importancia de desarrollar habilidades cognitivas, emocionales, sociales para habilitar un aprendizaje significativo. Adicional, facilita permite comprender cómo el uso de estrategias basadas en neuroeducación influye en dichos procesos educativos. En este caso

específico, se observa numéricamente y visualmente una mejora significativa y continua en el desempeño escolar.

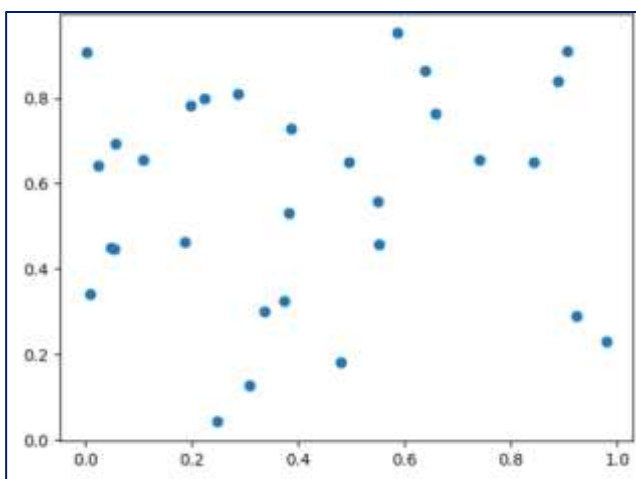
Figura 6. Evolución de competencias cognitivas y lingüísticas



Antes de la figura 7, se examina la progresión del aprendizaje significativo en los estudiantes. Este tipo de representación permite identificar el nivel de consolidación de los conocimientos adquiridos. Asimismo, facilita evaluar la efectividad de las estrategias aplicadas en el aula.

Figura 7.

Progresión de nivel de aprendizaje



En la figura N. 8, se analizar en forma general los resultados alcanzados en el proceso investigativo, cuya representación permite sintetizar puntos clave con una visión global transparente del impacto positivo de implementar estrategias neuroeducativas.

Figura 8.

Síntesis estadística del impacto educativo

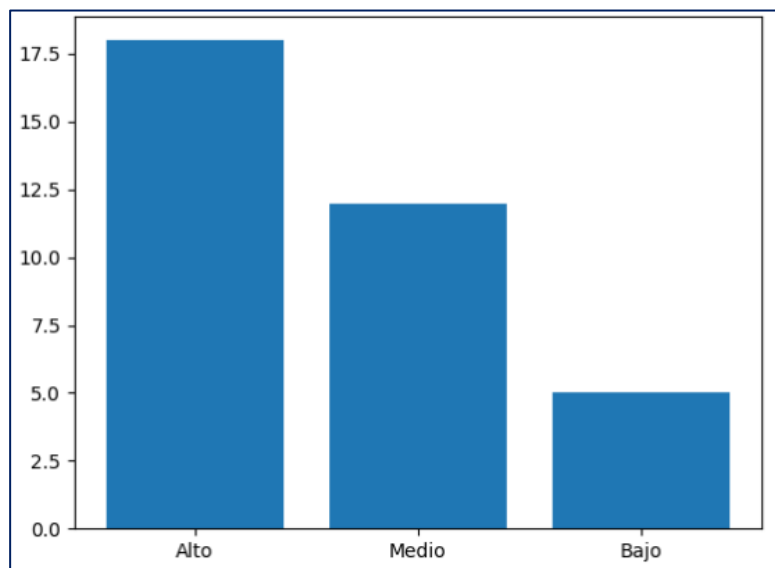


Tabla 9.

Síntesis general de resultados del proceso de aprendizaje

Indicador	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Total Estudiantes	Porcentaje (%)
Comprensión lectora	18	12	5	35	100%
Producción escrita	16	13	6	35	100%
Ortografía	17	12	6	35	100%
Atención	20	10	5	35	100%
Motivación	22	9	4	35	100%
Rendimiento general	21	10	4	35	100%

Los resultados obtenidos a través de las tablas y figuras demuestran que la aplicación de estrategias neuroeducativas contribuye significativamente al fortalecimiento de la lectura y la escritura, promoviendo mejoras en la comprensión, la producción textual y la motivación estudiantil. Estos hallazgos evidencian la importancia de integrar enfoques innovadores en la práctica educativa, con el fin de responder a las necesidades actuales del aprendizaje y potenciar el desarrollo integral de los estudiantes.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados evidencian que la aplicación de estrategias neuroeducativas contribuye significativamente al desarrollo de la lectura y la escritura en los estudiantes según lo indica León et al. (2023), al destacar que la aplicación exitosa de estrategias como pictogramas basados en analogías permite la identificación de fonemas, relación de ideas, lo que desarrolla habilidades cognitivas y favorece exitosamente el desarrollo del lenguaje desde edades iniciales. El aprendizaje a través de estímulos visuales, aspectos emocionales y significativos permitió una mejora significativa en niveles óptimos de comprensión lectora y producción escrita en alumnos de 9no EGB.

Existe una relación directa positiva entre uso de estrategias neuroeducativas y mayor rendimiento académica lo que se vio reflejado en un comportamiento tendencial positivo y en histograma de frecuencia. Letelier et al. (2026), manifestaron que la aplicación de estrategias neuroeducativas permiten eficiencia en el aprendizaje, retención de información a largo plazo, motivación y participación activa, lo que se evidenció en las tablas de frecuencia con un incremento elevado en desempeño escolar tras la intervención pedagógica docente.

Por otra parte, la mejora en uso de normas ortográficas, coherencia textual e hilo lector, nivel de comprensión lectora, refleja la importancia de aplicar programas basados en neuroeducación como menciona Londoño (2025) al sostener que su aplicabilidad favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, literarias y sociales. Dichos resultados guardan relación con los hallazgos obtenidos evidenciando avances significativos en competencias lingüísticas.

El incremento en motivación y atención focalizada durante el proceso de intervención evidencia estadísticamente el impacto favorable de aplicar estrategias innovadoras en clases como lo indican López et al. (2025), al manifestar que estas estrategias son innovadoras y permiten desarrollar habilidades integrales de lectura y escritura, aprendizaje activo y duradero, aspectos que se vieron reflejados en los resultados alcanzados, donde los alumnos muestreados mostraron mayor nivel de participación en interés en actividades propuestas.

La neuroeducación en la enseñanza, como herramienta dinamizadora, mejora significativamente el desempeño escolar, al fortalecer competencias de lectura, detección de errores ortográficos y mejor escritura, en concordancia con teóricos sustentados científicamente, donde se demuestra que el uso de dichas estrategias, obedece a mejores resultados académicos, desarrollo integral con aprendizajes duraderos y significativos.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación permiten concluir que la implementación de estrategias neuroeducativas tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en estudiantes de EGB, según lo plantea Vásconez et al. (2024), al indicar que la aplicación correcta de estrategias gamificadas e innovadoras basadas en neuroeducación fortalecen la lectoescritura y por ende, se logra un mayor rendimiento académico esto confirma la hipótesis de que una integración efectiva de metodologías activas favorece rápidamente el progreso académico y aprendizaje significativo.

El desarrollo de habilidades neuromotoras y sensoriales son un aspecto fundamental para escribir con pulcritud, respetando signos de puntuación, hilo lector, detección de ideas principales y secundarias o simplemente hacer inferencias de un texto. Parra y Pérez (2025), mencionan que el desarrollo tanto neuromotor como táctil permite la adquisición directa de competencias escriturales, lo que representa la necesidad de incorporar actividades lúdicas e innovadoras en el aula que fortalezcan habilidades cognitivas, pero también factores físicos que intervienen en el proceso de aprendizaje.

La creación de espacios de aprendizaje fundamentados en neuroeducación permite alcanzar mejorías en la comprensión de lectura, atención personalizada y motivación intrínseca. Suárez et al. (2025), manifiestan que entornos neuroeducativos optimizan eficientemente procesos de enseñanza orientativos al adaptarse en función a los estilos individuales de aprendizaje de cada alumno. Vélez et al. (2025) destacan la importancia de dichas estrategias al contribuir una mayor comprensión lectora, lo cual coincide con los resultados alcanzados. Para transformar metodologías tradicionales se necesita la neuroeducación en clases como estrategia innovadora pedagógica eficaz de acuerdo a Salazar y Andrade (2025), quienes manifiestan que favorecen el aprendizaje en escritura al integrar procesos tanto cognitivos como lingüísticos. Vélez et al. (2025) coinciden al respecto, al mencionar que también se mejora el nivel de atención y percepción estudiantil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarzúa, G. L., Cano, R. G., & Valenzuela, K. P. (2026). Estrategias aplicadas neuroeducativas: eficiencia en Docencia Universitaria: Estrategias neuroeducativas y Docencia Universitaria. *Journal of Neuroeducation*, 6(2), 114-131 <https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/view/50847>
- Arturo, E. S. S., Erazo, C. D. C., Guallpa, M. W. A., & Orellana, L. E. G. (2025). Aportes científicos de neurociencia cognitiva en la lectura, escritura y atención escolar. *Star of Sciences Multidisciplinary Journal*, 2(2), 1-14 http://estrellaediciones.com/index.php/Star_of_Sciences/article/view/198
- Cerezo, H. D. C., Encarnación, E. M. A., Niebla, C. I. L., & Turusina, M. (2025). Neuroeducación lectoescritura infantil. *Ciencia y Educación*, 6(10.1), 208-222 <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/1971>
- Cubero, X., & Gómez, I. (2023). Análisis de Estrategias pedagógicas en proceso de aprendizaje de lectoescritura inicial, en centros educativos del circuito 02 de la DRE Alajuela, <https://repositorio.utn.ac.cr/server/api/core/bitstreams/28944363-9f23-4830-b8f4-102bc39ecf14/content>
- Espinoza García, M. (2026). *Neuroeducación aplicada y su impacto en la adquisición de una segunda lengua en estudiantes Universidad Estatal del Sur de Manabí* (Master's thesis, Jipijapa-Unesum) <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/8811>
- Gómez, G., Chávez, L., Magallan, A. P. R., & Cuenca, G. P. E. (2026). Estrategias neuroeducativas que potencian procesos de comprensión lectora en primaria. *Revista Científica Multidisciplinaria Tsafiki*, 1(1), 58-67 <https://revista-tsafiki.org/index.php/revista/article/view/78>
- Guerra, S. (2024). Círculo de Progresión Lectora como práctica neuroeducativa para mejorar comprensión lectora. *Revista Pensadero: Conocimiento Docente*, 2, 8-36 <https://revistapensadero.org/index.php/portada/es/article/view/19>
- Hurtado, M., & Chévez, E. (2025). Estrategias Innovadoras de Neuroaprendizaje para mejorar nivel de Ortografía en Básica Elemental. *Reincisol.*, 4(8), 150-173 <https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/854>
- León, J. Guaita, L. Palacios, M. & Encalada, V. (2023). Lectura pictográfica como estrategia neuroeducativa del lenguaje oral. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores* <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3866>

- Letelier-Abarzúa, G., Matheu, A., Pacheco, G., Gómez, R., & Pizarro-Valenzuela, K. (2026). Estrategias neuroeducativas: su aplicación y eficiencia en docencia universitaria. *Journal of Neuroeducation*, 6(2), 114-131 https://www.researchgate.net/profile/Gina-Letelier/publication/400847681_Estrategias_neuroeducativas_su_aplicacion_y_eficiencia_en_docencia_universitaria/links/69937e7aca66ef6ab9931043/Estrategias-neuroeducativas-su-aplicacion-y-eficiencia-en-Docencia-Universitaria.pdf
- Londoño, M. C. L. (2025). Efecto de la aplicación de un programa basado en estrategias neuroeducativas para el desarrollo de habilidades literarias en niños de grado primero <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/entities/publication/20a4a2e0-64f6-4f8d-8d4e-090f0834e504>
- López, C., Caiza, L. M., Solano, M., & Vargas, D. (2025). Estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo integral de lectoescritura en la infancia. *Ciencia y Educación*, 6(10.2), 563-573 <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/1924>
- Parra, F., & Pérez, L. (2025). Desarrollo tanto neuromotor como táctil infantil como base neuroeducativa para mejorar escritura. *Revista Peruana de Educación*, 7(15), 37-50 <https://revistarepe.org/index.php/repe/article/view/1823>
- Salazar, M., & Andrade, V. (2025). Neuroeducación estratégica empleada en el aprendizaje de escritura básica elemental. *ARANDU UTIC*, 12(1), 2647-2664 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10343802>
- Saucedo, G. (2025). Protocolo investigativo de diseño de estrategia Neuroeducativa para la Elevación del Nivel Educativo del Campo Formativo de Lenguajes, Ciudad Nezahualcóyotl. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores* <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4598>
- Suárez, B. Chusín, M., & Chaluisa, M. (2025). Ambientes neuroeducativos inclusivos para fortalecer nivel de comprensión lectora en estudiantes de básica. *Prosperus*, 2(3), 441-461 <https://prosperus.com/index.php/files/article/view/96>
- Suárez, D., Quezada, S. & Mendez, M. (2025). Neuroeducación: implicaciones para estilos de aprendizaje de básica. *ARANDU UTIC*, 12(3), 1384-1399 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10572570>

- Vásconez, G., Peñaranda, R., Ziade, M., & Freire, E. (2024). Neuroaprendizaje como estrategias Lúdicas gamificadas en Lectoescritura y Rendimiento Académico. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(6), 4730-4756
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10070151>
- Vélez, L. Coque, C., & Flores, Á. (2025). Neuroeducación y estrategias para mejorar nivel de comprensión lectora en primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6), 4424-4440 <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/21550>
- Vélez, L., Maza, E., López, G., & Maza, N. (2025). Estrategias de Neuroeducación para focalizar atención en clases. *Revista Científica Estudios y Perspectivas*, 5(1), 2860-2877
<https://estudiosy perspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/1024>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

