

## Uso pedagógico de la herramienta Genially en docentes de Educación General Básica a través de actividades asincrónicas

*Educational Use of the Genially Tool by Elementary School Teachers Through Asynchronous Activities*

**Diana Gabriela Campoverde Guerra**

Universidad Bolivariana del Ecuador  
dgcampoverdeg@ube.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-4718-584X>  
Durán – Ecuador

**Diana Margarita Chavarría Mendoza**

Universidad Bolivariana del Ecuador  
dmchavarriam@ube.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0006-1851-1417>  
Durán – Ecuador

**Walfredo González Hernández**

Universidad Bolivariana del Ecuador  
walfredogh@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-8974-3721>  
Durán – Ecuador

**Lopez Fernandez Raul**

Universidad Bolivariana del Ecuador  
rlopezf@ube.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0001-5316-2300>  
Durán – Ecuador

### **Formato de citación APA**

Campoverde, D. Chavarría, D. González, W., & Lopez, R. (2026). Uso pedagógico de la herramienta Genially en docentes de Educación General Básica a través de actividades asincrónicas. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 1819 – 1843.

### **INTELIGENCIA COLECTIVA**

**Vol. 5 (Nº. 2). abril – junio 2026.**

**ISSN: 3073-1259**

*Fecha de recepción: 23-05-2026*

*Fecha de aceptación: 30-05-2026*

*Fecha de publicación: 30-06-2026*



## RESUMEN

La integración de herramientas digitales en la Educación General Básica representa un desafío significativo para instituciones con recursos limitados, especialmente en contextos rurales donde la formación docente debe adaptarse a condiciones específicas. Este estudio analizó la relación entre el uso pedagógico de Genially y la implementación de actividades asincrónicas por docentes de una Unidad Educativa del cantón Chone, Manabí. Se empleó un diseño no experimental transversal correlacional con muestreo censal ( $n = 16$  Docentes). Los datos se recolectaron mediante dos cuestionarios tipo Likert (1 = Muy bajo a 5 = Muy alto), validados por expertos ( $V$  de Aiken  $> 0,70$ ) y con alta confiabilidad (Alfa de Cronbach: Genially = 0,987; asincrónicas = 0,934), procesados en SPSS y Minitab. Los resultados descriptivos revelaron desempeño moderado en ambas variables (Genially: media = 2,73; asincrónicas: 2,81), con fortalezas en dominio técnico y planificación, pero debilidades críticas en diseño didáctico, retroalimentación interactiva y seguimiento. El análisis correlacional mostró relaciones positivas muy débiles y no significativas entre el uso pedagógico de Genially y las actividades asincrónicas (Pearson  $r = +0,097$ ,  $p = 0,730$ ; Spearman  $\rho = +0,203$ ,  $p = 0,468$ ), lo que confirma la hipótesis nula ( $H_0$ ) y evidencia que, en este contexto institucional, el nivel de uso de Genially no predice significativamente el desarrollo de actividades asincrónicas.

**PALABRAS CLAVE:** Genially, actividades asincrónicas, educación rural, correlación pedagógica.

---

**ABSTRACT**

The integration of digital tools into general basic education poses a significant challenge for institutions with limited resources, especially in rural settings where teacher training must be adapted to specific conditions. This study analyzed the relationship between the pedagogical use of Genially and the implementation of asynchronous activities by teachers at an educational unit in the Chone canton, Manabí. A non-experimental, cross-sectional, correlational design with census sampling (n = 16 teachers) was employed. Data were collected using two Likert-type questionnaires (1 = Very low to 5 = Very high), validated by experts (Aiken's  $V > 0.70$ ) and with high reliability (Cronbach's Alpha: Genially = 0.987; asynchronous activities = 0.934), processed in SPSS and Minitab. The descriptive results revealed moderate performance on both variables (Genially: mean = 2.73; asynchronous: 2.81), with strengths in technical proficiency and planning, but critical weaknesses in instructional design, interactive feedback, and follow-up. The correlational analysis showed very weak and non-significant positive relationships between the pedagogical use of Genially and asynchronous activities (Pearson  $r = +0.097$ ,  $p = 0.730$ ; Spearman  $\rho = +0.203$ ,  $p = 0.468$ ), confirming the null hypothesis ( $H_0$ ) and indicating that, in this institutional context, the level of Genially use does not significantly predict the development of asynchronous activities.

**KEYWORDS:** Genially, asynchronous activities, rural education, pedagogical correlation.

## INTRODUCCIÓN

Los sistemas educativos contemporáneos atraviesan transformaciones significativas impulsadas por la incorporación progresiva de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje formativos (Robles y Zambrano, 2025). Estos cambios responden a nuevas dinámicas sociales, culturales y tecnológicas que han reconfigurado las formas de acceso a la información y la construcción del conocimiento. Como consecuencia, las instituciones educativas enfrentan exigencias crecientes para adaptar sus prácticas pedagógicas a los distintos niveles formativos.

En la actualidad, la integración de recursos digitales en los procesos educativos ya no es una opción, sino una necesidad para responder a las demandas formativas del siglo XXI. Las instituciones educativas están llamadas a fortalecer las competencias digitales tanto de docentes como de estudiantes, promoviendo metodologías activas que favorezcan la autonomía, la interacción y el aprendizaje significativo (Román et al., 2023; Tenecota et al., 2024).

En este contexto, la educación básica enfrenta el reto de integrar las herramientas digitales no solo como recursos tecnológicos, sino como mediadores pedagógicos que contribuyan al desarrollo de aprendizajes significativos. Diversos estudios coinciden en que el impacto de las tecnologías en el aula depende, en gran medida, del uso pedagógico que realice el docente y de la coherencia entre los recursos digitales, los objetivos curriculares y las estrategias metodológicas empleadas (Ayme-Yugsi et al., 2025).

Desde esta perspectiva, la formación docente adquiere un papel central en los procesos de innovación educativa. La literatura reciente señala que el fortalecimiento de las competencias digitales del profesorado favorece la diversificación de las prácticas pedagógicas y la creación de entornos de aprendizaje más dinámicos, siempre que dichos procesos formativos se encuentren contextualizados y respondan a las necesidades reales de los docentes (Concha et al., 2023). En concordancia con lo señalado por Tamayo-Verdezoto (2025), en el contexto de la educación ecuatoriana aún predominan prácticas pedagógicas tradicionales, lo que disminuye las oportunidades de aprovechar entornos interactivos capaces de fortalecer experiencias de aprendizaje más dinámicas, especialmente en actividades asincrónicas.

Por otra parte, en zonas rurales del Ecuador todavía hay fuertes carencias de recursos tecnológicos. En muchos casos la infraestructura es obsoleta o simplemente no existe: laboratorios de cómputo en mal estado y una conectividad irregular que falla con frecuencia. Esto se traduce en un rezago claro en las habilidades digitales tanto del profesorado como del estudiantado, situación que

dificulta aplicar metodologías innovadoras apoyadas en herramientas como Genially y mantiene desigualdades educativas frente a los avances que suelen verse en áreas urbanas (Saigua et al., 2025).

Herramientas como Google Classroom, Canva y Genially, entre otras, integran tecnologías emergentes como la inteligencia artificial que facilitan aprendizajes profundos y personalizados mediante generación de contenidos adaptativos y análisis predictivo. Aun así, la mayoría de esta herramienta no se encuentra al 100% de su capacidad, lo que podría abrir brechas en la adopción digital a futuro cuando se combina con una formación docente todavía limitada para trabajar en modelos híbridos y en aulas virtuales (Espinoza et al., 2024).

En consecuencia, el uso de herramientas digitales en el ámbito educativo, como Genially, se ha consolidado como un recurso interactivo que favorece la creación de contenidos visuales, dinámicos y multimodales. Diversas investigaciones (Aucay-Aucay et al., 2024) en el nivel de educación básica evidencian que su aplicación facilita la presentación de contenidos, incrementa la motivación del estudiantado y promueve una participación activa en el proceso de aprendizaje, siempre que su empleo se sustente en una planificación pedagógica intencionada.

La relevancia de este estudio reside en fortalecer el uso pedagógico de Genially por parte de los docentes, entendido como la capacidad de integrar esta herramienta de manera intencionada, coherente con los objetivos curriculares y orientada al aprendizaje significativo del estudiante. Investigaciones recientes destacan que, cuando Genially se emplea con propósito didáctico explícito, eleva la motivación estudiantil y genera experiencias de aprendizaje inmersivas mediante elementos visuales, narrativos y lúdicos, consolidando enfoques centrados en el alumno incluso en contextos con restricciones materiales (Buñay y Quizhpi, 2025; Mata-Villacis et al., 2024). En esta línea, Arcos-Cruz (2024), señala que la herramienta fortalece procesos cognitivos como la atención y la comprensión, siempre que su integración responda a una planificación pedagógica deliberada y no a un uso instrumental o decorativo. Por tanto, el nivel de apropiación metodológica del docente y no solo su manejo técnico determina el impacto real de Genially como mediador pedagógico.

A pesar de los aportes identificados en la literatura, gran parte de las investigaciones revisadas se desarrollan en contextos institucionales donde la capacitación docente se encuentra integrada de manera sistemática en la planificación académica. En estos escenarios, los docentes disponen de espacios formales y tiempos específicos para la formación continua, lo que facilita la incorporación sostenida de herramientas digitales en la práctica educativa (Concha et al., 2023).

Esta realidad difiere de otros contextos educativos en los que los procesos de capacitación docente se concentran en periodos específicos del año lectivo y deben articularse con las

responsabilidades propias de la labor académica. En estos casos, se vuelve necesario diseñar propuestas formativas flexibles que permitan fortalecer las competencias digitales del profesorado sin afectar la dinámica institucional ni las obligaciones profesionales.

En este contexto, se analiza una institución educativa ubicada en el cantón Chone, provincia de Manabí, que ofrece todos los subniveles desde Inicial hasta Bachillerato y cuenta con 16 docentes. Aunque dispone de conectividad a internet limitada, las aulas carecen de equipos tecnológicos, siendo el principal recurso un laboratorio con 24 computadoras. En promedio, se asignan tres horas académicas semanales para actividades de gamificación y uso de plataformas educativas; no obstante, el uso de Genially por parte del profesorado en entornos interactivos es reducido, lo que favorece la permanencia de prácticas de enseñanza tradicionales.

La relevancia de este estudio se sustenta en la necesidad de consolidar prácticas digitales coherentes con las condiciones institucionales: conectividad disponible, equipamiento concentrado en laboratorio y tiempos pedagógicos acotados. Ante estas restricciones, se hace necesario identificar estrategias pedagógicas flexibles que amplíen las oportunidades de aprendizaje más allá del aula, sin depender de infraestructura tecnológica permanente (Vergara et al., 2025).

Desde esta perspectiva, el aprendizaje asincrónico constituye una alternativa pertinente para la capacitación docente, pues favorece la autorregulación del aprendizaje y la reflexión pedagógica mediante actividades estructuradas y flexibles (Gutiérrez, 2020). En consecuencia, la implementación de un sistema de actividades asincrónicas orientado a la formación del profesorado se plantea como estrategia que podría potenciar el uso pedagógico de Genially en Educación General Básica.

A partir de esta realidad, se formula la pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre el uso pedagógico de la herramienta Genially y la implementación de actividades asincrónicas por parte de los docentes de Educación General Básica Unidad Educativa?

Por ende, el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el uso pedagógico de la herramienta Genially y la implementación de un sistema de actividades asincrónicas en los docentes de Educación General Básica de la Unidad Educativa seleccionada. De manera específica, se busca identificar los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan su uso, diagnosticar el nivel actual de aplicación de Genially, estructurar los componentes del sistema asincrónico propuesto y valorar su pertinencia institucional; lo cual permitirá medir la relación entre ambas variables intervenidas: el uso de Genially y las actividades asincrónicas, como base para fortalecer prácticas docentes mediadas por recursos interactivos y flexibles.

### MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, centrado en la medición precisa de las variables mediante instrumentos estandarizados. El alcance principal del estudio fue descriptivo-correlacional, dado que se buscó determinar el grado y la dirección de la relación entre dos variables: el uso pedagógico de la herramienta Genially y la implementación de actividades asincrónicas en el contexto escolar. Según Hernández et al. (2014), un estudio correlacional analiza la asociación entre dos o más variables, estimando su intensidad y sentido, sin manipularlas ni establecer relaciones de causalidad.

El diseño fue no experimental y transversal, caracterizando el uso de Genially sin intervención sobre las variables y recolectando datos en un único momento. Se consideró no experimental porque, en este tipo de estudios, el investigador mide las variables tal como se presentan en su contexto natural, sin manipulación externa ni control de condiciones, lo cual resultó apropiado para examinar prácticas docentes reales. También, se definió como transversal debido a que los datos se obtuvieron en un solo periodo temporal, permitiendo analizar el estado actual de la práctica pedagógica en la Unidad Educativa.

La población estuvo conformada por los 16 docentes del subnivel de Educación General Básica. Debido al tamaño reducido y al acceso completo a los participantes, se aplicó un muestreo censal, incluyendo la totalidad de la población ( $n = 16$ ). De acuerdo con Hernández et al. (2014), este tipo de muestreo resulta adecuado cuando el grupo es limitado, ya que permite incorporar a todos los elementos y garantizar la representatividad de los resultados.

La recolección de datos se efectuó mediante dos cuestionarios tipo Likert de cinco niveles (1 = Bajo, 5 = Muy alto), diseñados para evaluar el uso de Genially y las actividades asincrónicas. Las encuestas se aplicaron a través de Google Forms, generando una base de datos procesada en SPSS, donde se aplicaron los coeficientes de Pearson y el diagrama de dispersión para determinar la dirección e intensidad de la relación.

La investigación planteó la siguiente hipótesis estadística:

- $H_0$  ( $p \geq 0,05$ ): No existió una relación estadísticamente significativa entre el uso pedagógico de Genially y las actividades asincrónicas desarrolladas por los docentes.
- $H_1$  ( $p < 0,05$ ): Existió una relación estadísticamente significativa entre el uso pedagógico de Genially y las actividades asincrónicas desarrolladas por los docentes.

El coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ) permitió cuantificar la fuerza y dirección de la relación entre ambas variables. Sus valores oscilaron entre  $-1$  y  $+1$ , donde los coeficientes positivos indicaron

correlaciones directas, los negativos correlaciones inversas, y los valores próximos a cero ausencias de relación lineal (Robles et al., 2022). El cálculo de dicho coeficiente se realizó según la expresión:

$$R_{xy} = \frac{Cov(x,y)}{\sqrt{V(x).V(y)}} \quad (1)$$

Siendo:

**Cov:** Covarianza entre las variables x e y

**x:** puntaje (o promedio) global del **uso pedagógico de Genially**.

**y:** puntaje (o promedio) global de **actividades asincrónicas**.

**V:** La media de las variables (x,y)

Se elaboró un cuestionario de preguntas cerradas con escala Likert de cinco niveles (1 = Muy bajo; 5 = Muy alto), aplicado a los 16 docentes de la Fiscal Unidad Educativa seleccionada, orientado a medir el uso pedagógico de Genially mediante cinco dimensiones: dominio técnico y manejo, diseño didáctico del recurso, integración en la práctica docente, evaluación y retroalimentación, y motivación e interacción del estudiante (Ver Tabla 1). El análisis de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach arrojó un  $\alpha = 0,987$ , valor que corresponde a una alta confiabilidad según los criterios de (George & Mallery, 2024).

**Tabla 1.**

Estructura del cuestionario de Uso Pedagógico de Genially

Dimensión	Ítem	Enunciado
<b>A. Dominio técnico y manejo</b>	G1	Mi manejo general de Genially para crear recursos educativos es
	G2	Mi capacidad para insertar imágenes, audio, video y enlaces en Genially es
	G3	Mi capacidad para crear interactividad en Genially (botones, rutas, enlaces) es
<b>B. Diseño didáctico del recurso</b>	G4	La relación entre mis recursos de Genially y los objetivos de aprendizaje es
	G5	La claridad con la que organizo mis recursos en Genially es
	G6	La adecuación del contenido que elaboro en Genially a mi grupo/grado educativo es
<b>C. Integración en la práctica docente</b>	G7	La frecuencia con la que utilizo Genially en mis clases es
	G8	El uso de Genially para reforzar contenidos trabajados en clase es
	G9	Mi capacidad para planificar actividades de clase con Genially es
<b>D. Evaluación y retroalimentación</b>	G10	Mi uso de Genially para apoyar la evaluación formativa es
	G11	Mi capacidad para incluir preguntas/retos de verificación del aprendizaje es

	G12	Mi uso de Genially para brindar retroalimentación es
<b>E. Motivación e interacción</b>	G13	El potencial de Genially para motivar la clase es
	G14	El potencial de Genially para favorecer la participación activa es
	G15	La utilidad de Genially para dinamizar mis actividades pedagógicas es

**Nota.** Los ítems se respondieron mediante una escala Likert de 5 puntos: 1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Moderado, 4 = alto y 5 = Muy alto. G corresponde a los ítems de la variable uso pedagógico de Genially

De manera complementaria, se diseñó un segundo cuestionario estructurado en cinco dimensiones: planificación y estructura asincrónica, uso de plataformas y gestión digital, seguimiento y acompañamiento, interacción y retroalimentación asincrónica, y evaluación y autonomía del estudiante (Ver Tabla 2). Su consistencia interna fue igualmente alta, con un Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0,934$ .

**Tabla 2.**

Estructura del cuestionario de Actividades Asincrónicas

Dimensión	Ítem	Enunciado
<b>A. Planificación y estructura asincrónica</b>	A1	La claridad con la que diseño actividades asincrónicas es
	A2	La organización de tiempos y plazos en mis actividades asincrónicas es
	A3	La relación entre mis actividades asincrónicas y los objetivos de aprendizaje es
<b>B. Uso de plataformas y gestión digital</b>	A4	Mi manejo de plataformas para asignar y recibir actividades asincrónicas es
	A5	Mi capacidad para compartir instrucciones y recursos digitales asincrónicos es
	A6	Mi organización para registrar evidencias de actividades asincrónicas es
<b>C. Seguimiento y acompañamiento</b>	A7	La frecuencia con la que doy seguimiento a las actividades asincrónicas es
	A8	La claridad con la que comunico criterios para actividades asincrónicas es
	A9	Mi disponibilidad para responder dudas durante actividades asincrónicas es
<b>D. Interacción y retroalimentación asincrónica</b>	A10	La calidad de la retroalimentación que brindo en actividades asincrónicas es
	A11	La rapidez con la que entrego retroalimentación asincrónica es
	A12	Mi uso de recursos digitales para retroalimentar actividades asincrónicas es
<b>E. Evaluación y autonomía del estudiante</b>	A13	La pertinencia de los criterios para evaluar actividades asincrónicas es

- A14 Mi capacidad para promover el trabajo independiente mediante actividades asincrónicas es
- A15 Mi capacidad para fomentar el cumplimiento responsable en actividades asincrónicas es

**Nota.** Los ítems se respondieron mediante una escala Likert de 5 puntos: 1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Moderado, 4 = alto y 5 = Muy alto. A los ítems de la variable actividades asincrónicas desarrolladas por docentes.

El instrumento fue sometido a juicio de cinco especialistas, obteniéndose coeficientes V de Aiken entre 0,86 y 0,91, con un promedio general de 0,89, lo que evidencia una adecuada validez de contenido. Estos resultados muestran que los ítems presentan niveles favorables de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia. A su vez, la concordancia observada entre las valoraciones emitidas por los jueces respalda la consistencia del instrumento y su idoneidad para la recolección de datos en el presente estudio (Ver Tabla 3).

**Tabla 3.**

Resultados de validación por juicio de expertos mediante el coeficiente V de Aiken

Especialista	Perfil profesional	V de Aiken	Evaluación
Especialista 1	Docente de educación básica y bachillerato	0,91	Muy alta
Especialista 2	Especialista en TIC aplicadas a la educación	0,88	Alta
Especialista 3	Docente de pedagogía digital	0,90	Muy alta
Especialista 4	Investigador en educación y diseño de instrumentos	0,86	Alta
Especialista 5	Docente de maestría con experiencia en innovación educativa	0,89	Alta
<b>Promedio general</b>		<b>0,89</b>	<b>Alta validez de contenido</b>

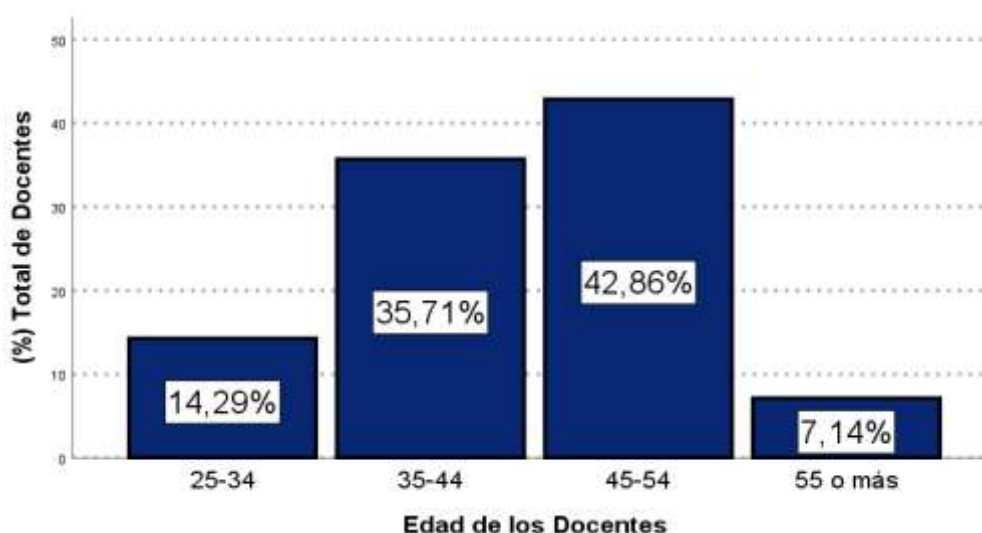
**Nota.** La valoración de los especialistas se realizó mediante una escala de 1 a 5 puntos para estimar la claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem. Los valores del coeficiente V de Aiken superiores a 0,70 se consideraron aceptables para confirmar la validez de contenido del instrumento

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

La distribución etaria de los docentes evidenció una mayor concentración en el grupo de 45 a 54 años, con el 42,86% (7 docentes), seguido del rango de 35 a 44 años, con el 35,71% (5 docentes). En menor proporción se ubicaron los docentes de 25 a 34 años, con el 14,29% (3 docentes), y los de 55 años o más, con el 7,14% (1 docente) (Ver Figura 1). Estos resultados muestran una planta docente predominantemente adulta, lo que sugiere una diversidad en los niveles de familiaridad y apropiación de herramientas digitales como Genially. En este contexto, la implementación de actividades asincrónicas podría requerir estrategias diferenciadas de acompañamiento y capacitación, con el fin de favorecer una integración pedagógica más homogénea y fortalecer el uso didáctico de recursos interactivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Figura 1.

Distribución por grupo etario de los docentes de la Unidad Educativa

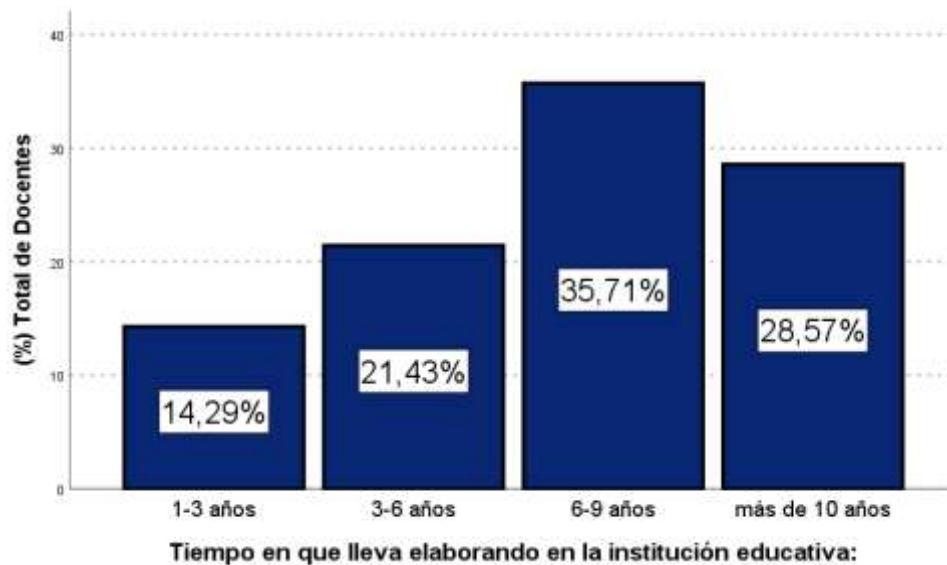


La Figura 2 muestra la distribución del tiempo de servicio en la institución educativa, con mayor concentración en el rango de 6 a 9 años (35,71%; 6 docentes), seguido por más de 10 años (28,57%; 5 docentes). Los rangos de 3 a 6 años (21,43%; 3 docentes) y 1 a 3 años (14,29%; 2 docentes) presentaron menor representación, sin registros en el tramo inferior a 1 año. Este patrón evidencia una plantilla docente con antigüedad intermedia-alta (57,28%  $\geq$  6 años), lo que sugiere estabilidad institucional y experiencia acumulada, condiciones favorables para la estandarización del uso pedagógico de herramientas digitales como Genially. Sin embargo, la presencia de docentes con menor tiempo de

servicio requiere programas de inducción y acompañamiento específicos para homogeneizar las prácticas asincrónicas y optimizar la integración tecnológica en el aula.

**Figura 2.**

Distribución de docentes según años de permanencia laboral en la Unidad Educativa

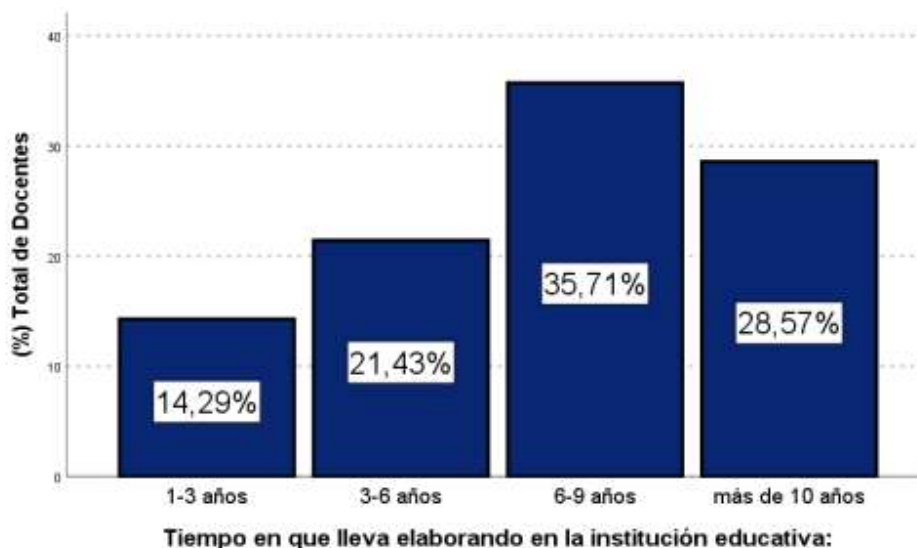


La Figura 3 presenta dos tipos de resultados: en barras, la formación académica de los docentes, y en gráfico de pastel dicotómico, la frecuencia de capacitaciones en TIC. En cuanto a la formación, predomina el Superior Completo (Pregrado) con el 57,14% (10 docentes), seguido por Maestría (Posgrado) con el 35,71% (6 docentes), mientras que Superior Incompleto registra solo el 7,14% (1 docente). Respecto a las capacitaciones en TIC, el 71,43% (12 docentes) asisten frecuentemente, frente al 28,57% (4 docentes) que lo hacen ocasionalmente.

Estos resultados se relacionan estrechamente, ya que la mayoría de docentes con formación superior completa (57,14%) coincide con alta frecuencia de capacitaciones en TIC (71,43%), lo que evidencia un perfil profesional actualizado y receptivo a la innovación digital. Esta relación se potencia con los resultados previos sobre antigüedad laboral (57,28%  $\geq$  6 años), configurando una plantilla docente experimentada, formada y capacitada en TIC, condiciones óptimas para la apropiación pedagógica de Genially y la implementación efectiva de actividades asincrónicas. Sin embargo, el grupo minoritario con formación incompleta y capacitaciones ocasionales requerirá intervenciones específicas para evitar brechas digitales que afecten la homogeneidad de las prácticas (Ver Figura 3).

**Figura 3.**

*Distribución de docentes según años de permanencia laboral en la Unidad Educativa*

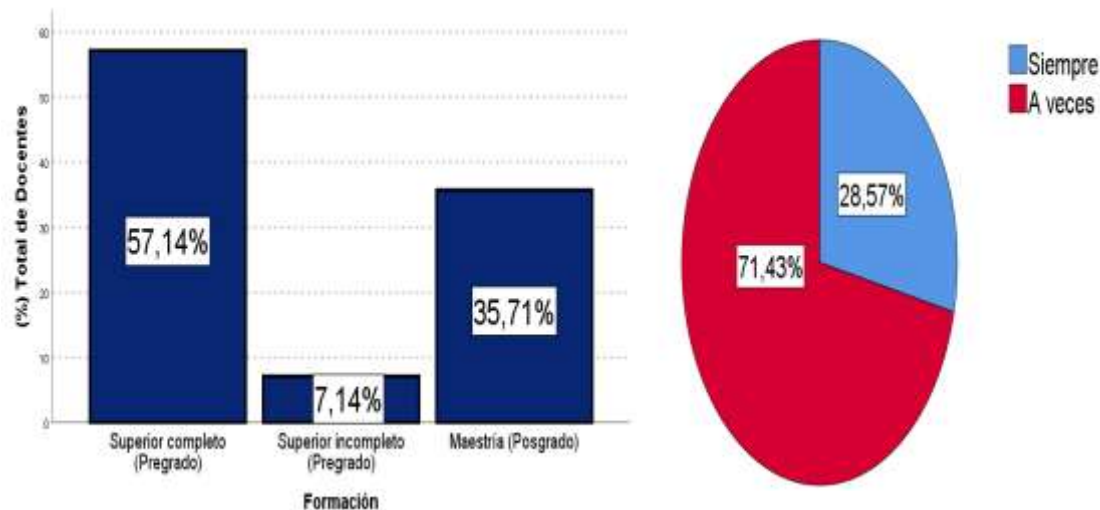


La Figura 3 presenta dos tipos de resultados: en barras, la formación académica de los docentes, y en gráfico de pastel dicotómico, la frecuencia de capacitaciones en TIC. En cuanto a la formación, predomina el Superior Completo (Pregrado) con el 57,14% (10 docentes), seguido por Maestría (Posgrado) con el 35,71% (6 docentes), mientras que Superior Incompleto registra solo el 7,14% (1 docente). Respecto a las capacitaciones en TIC, el 71,43% (12 docentes) asisten frecuentemente, frente al 28,57% (4 docentes) que lo hacen ocasionalmente.

Estos resultados se relacionan estrechamente, ya que la mayoría de docentes con formación superior completa (57,14%) coincide con alta frecuencia de capacitaciones en TIC (71,43%), lo que evidencia un perfil profesional actualizado y receptivo a la innovación digital. Esta relación se potencia con los resultados previos sobre antigüedad laboral (57,28%  $\geq$  6 años), configurando una plantilla docente experimentada, formada y capacitada en TIC, condiciones óptimas para la apropiación pedagógica de Genially y la implementación efectiva de actividades asincrónicas. Sin embargo, el grupo minoritario con formación incompleta y capacitaciones ocasionales requerirá intervenciones específicas para evitar brechas digitales que afecten la homogeneidad de las prácticas (Ver Figura 3).

**Figura 3.**

Formación académica de los docentes y frecuencia de participación en capacitaciones en Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).



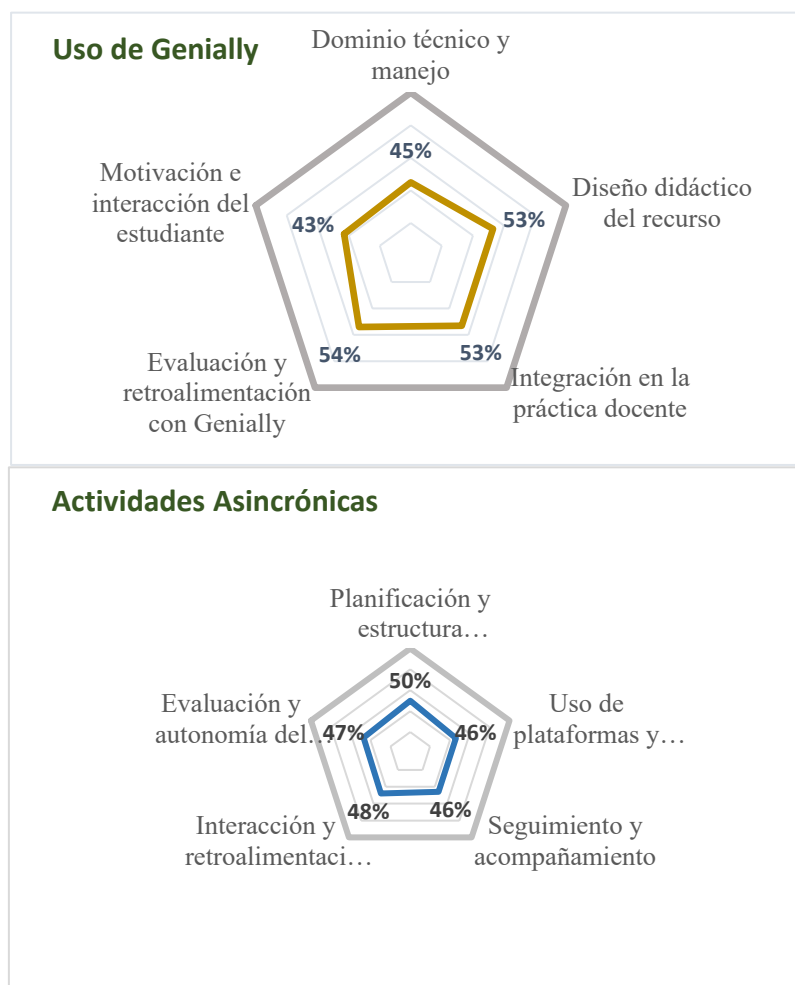
Los diagramas radar de la Figura 4 evidencian un desempeño moderado en ambos cuestionarios, sin superar el 70% en ningún indicador, lo que confirma debilidades generales tanto en el uso pedagógico de Genially como en las actividades asincrónicas. En Genially destacan Evaluación y retroalimentación (54%) e Integración en la práctica (53%), seguidos de Dominio técnico (45%) y Motivación (43%), con Diseño didáctico (33%) como limitación principal. Las actividades asincrónicas muestran fortalezas relativas en Planificación (50%) y Gestión de plataformas (46%), pero rezagos en Interacción/retroalimentación (48%) y Seguimiento (44%). Estos patrones reflejan manejo operativo básico, pero deficiencias en diseño creativo y procesos interactivos críticos para el aprendizaje autónomo.

Estos resultados indican que, pese a un manejo básico de Genially y organización estructural de actividades asincrónicas, persisten debilidades significativas en el diseño didáctico creativo, la retroalimentación interactiva y la motivación estudiantil, elementos críticos para el aprendizaje autónomo y efectivo. Esta tendencia se relaciona con el perfil docente previo (antigüedad intermedia-alta y formación superior, pero con capacitaciones TIC insuficientes para niveles avanzados), sugiriendo que la experiencia operativa no compensa la falta de competencias pedagógico-didácticas especializadas. Se requiere mejoras prioritarias como talleres de diseño interactivo en Genially (mapas conceptuales, gamificación y widgets dinámicos), protocolos de retroalimentación asincrónica

personalizada (foros guiados y analíticas de progreso), y mentorías entre pares para fortalecer la evaluación formativa y la integración multimodal de contenidos.

**Figura 4.**

Comparación dimensional de los resultados en el uso pedagógico de Genially y las actividades asincrónicas, según los cuestionarios Likert aplicados a docentes de la Unidad Educativa.



Los resultados del cuestionario sobre el uso pedagógico de Genially (escala Likert: 1=Muy bajo; 5=Muy alto) evidencian un desempeño moderado (media general=2,73; DE=1,10), correspondiente al nivel "entre Bajo y Moderado". Las dimensiones más destacadas fueron Dominio técnico y manejo (media=2,73; DE=1,18), Integración en la práctica docente (media=2,66; DE=1,11) y Evaluación y retroalimentación (media=2,60; DE=1,06), donde los docentes manifiestan autonomía básica con apoyo de recursos. La principal limitación se identificó en Diseño didáctico del recurso (media=2,60; DE=1,11), reflejando dificultades en la creación de contenidos interactivos creativos. Estos indicadores

confirman un conocimiento operativo limitado que demanda fortalecimiento de competencias avanzadas para potenciar el impacto pedagógico de la herramienta (Ver Tabla 4).

**Tabla 4.**

Resultados del cuestionario sobre el uso pedagógico de Genially según dimensiones evaluadas (n=16 docentes, escala Likert 1-5).

N	Dominio técnico y manejo			Diseño didáctico del recurso			Integración en la práctica docente			Evaluación y retroalimentación con Genially			Motivación e interacción del estudiante		
	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15
1	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3
14	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4
15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2
( $\bar{X}$ )	2.73	2.60	2.66	2.66	2.66	2.73	2.53	2.66	2.86	2.46	2.86	2.73	2.66	2.53	2.33
(S)	1.10	1.18	1.11	0.97	1.11	1.09	1.05	1.08	1.06	1.02	1.06	1.05	1.02	1.08	1.00

**Nota:** Las ponderaciones de la escala Likert corresponden a: 1=Muy bajo (sin conocimiento/experiencia), 2=Bajo (nociones básicas con errores), 3=Moderado (requiere ayuda/recursos), 4=Alto (autonomía con seguridad), 5=Muy alto (dominio/orientación a otros). X: Media aritmética; S: Desviación estándar.

Los resultados del cuestionario sobre actividades asincrónicas (escala Likert 1=Muy bajo a 5=Muy alto) muestran un desempeño moderado (media general=2,81; DE=1,09), en el rango "entre Bajo y Moderado". Las dimensiones más fuertes corresponden a Uso de plataformas y gestión (media=2,88; DE=1,13), Evaluación y autonomía del estudiante (media=2,93; DE=1,09) y Planificación y estructura (media=2,43; DE=0,95), indicando capacidades básicas para organizar tareas con consulta de recursos. Las debilidades principales se observan en Interacción y retroalimentación (media=2,87; DE=1,04) y Seguimiento y acompañamiento (media=3,06; DE=1,06),

reflejando limitaciones en procesos comunicativos y de soporte continuo para el aprendizaje autónomo (Ver Tabla 5).

La interrelación con los resultados del cuestionario de Genially (media general=2,73; DE=1,10) evidencia similitudes estructurales: ambos promedios moderados (<3,0) con DE≈1,1, destacando fortalezas en gestión operativa/plataformas (2,88 vs. 2,73) y evaluación (2,93 vs. 2,60), pero debilidades comunes en retroalimentación interactiva e interacción (2,87 vs. 2,60). Esta convergencia sugiere que las limitaciones digitales pedagógicas son sistémicas, perjudicando a futuro la calidad del aprendizaje autónomo, la equidad en el seguimiento estudiantil y la innovación didáctica, lo que podría agravar brechas en competencias del siglo XXI si no se implementan capacitaciones integrales.

**Tabla 5.**

Resultados del cuestionario sobre actividades asincrónicas según dimensiones evaluadas en docentes de la Unidad Educativa (n=16; escala Likert 1-5).

N	Planificación y estructura asincrónica			Uso de plataformas y gestión			Seguimiento y acompañamiento			Interacción y retroalimentación asincrónica			Evaluación y autonomía del estudiante		
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2
2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
7	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	1
14	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
( $\bar{X}$ )	2.43	2.37	2.68	2.68	2.68	3.06	2.87	3.00	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	3.12	2.81
(S)	0.96	1.08	1.07	1.13	1.13	1.06	1.04	1.11	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09	1.13	1.18

**Nota:** Las ponderaciones de la escala Likert corresponden a: 1=Muy bajo (sin conocimiento/experiencia), 2=Bajo (nociones básicas con errores), 3=Moderado (requiere ayuda/recursos), 4=Alto (autonomía con seguridad), 5=Muy alto (dominio/orientación a otros). X: Media aritmética; S: Desviación estándar

La Tabla 6 muestra que existe una relación positiva, pero muy débil y no estadísticamente significativa, entre los puntajes globales del uso pedagógico de Genially y las actividades asincrónicas,

tanto según el coeficiente de Pearson ( $r=0,097$ ;  $p=0,730$ ) como según el coeficiente de Spearman ( $\rho=0,203$ ;  $p=0,468$ ), debido a que en ambos casos los valores de significancia superan el nivel establecido de  $\alpha=0,05$ . En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), ya que no se encontró evidencia estadística suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre ambas variables en la muestra estudiada. Estos resultados indican que, en el contexto analizado, el uso pedagógico de Genially no se asocia de manera significativa con el desarrollo de actividades asincrónicas por parte de los docentes.”

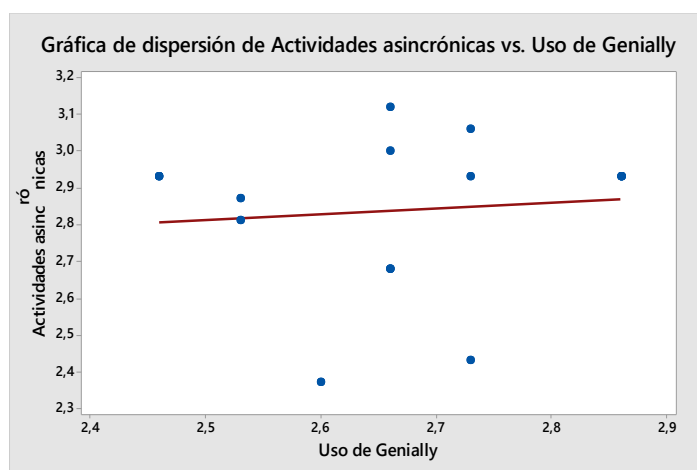
**Tabla 6.**  
 Correlación entre puntajes globales, significancia e interpretación

Prueba	Coefficiente	P-Valor	Significancia ( $\alpha = 0,05$ )	Fuerza
Pearson (r)	0,097	0.730	No Significativa	Muy bajo
Spearman ( $\rho$ )	0,203	0.468	No Significativa	Bajo (Debil)

**Nota.** Se considera relación muy baja (0,00-0,19), baja (0,20-0,39), moderada (0,40-0,59), alta (0,60-0,79) y muy alta (0,80-1,00). La relación es estadísticamente significativa cuando  $p < 0,05$ .

Se elaboró un diagrama de dispersión entre el uso de Genially (eje X) y las actividades asincrónicas (eje Y), permitiendo visualizar la relación bivariada. La nube de puntos presenta una tendencia lineal positiva muy leve, con una línea de regresión que muestra incrementos mínimos en actividades asincrónicas ante aumentos en el uso de Genially, acompañada de alta dispersión de las observaciones alrededor de la recta. Esta dispersión confirma la debilidad de la asociación ( $r = 0,097$ ), sin evidencia de agrupamiento o patrón definido, reforzando que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables en la muestra estudiada.

**Figura 1.**  
 Relación entre uso de Genially y actividades asincrónicas (diagrama de dispersión)



## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian una relación positiva, pero muy débil y no estadísticamente significativa, entre el uso pedagógico de Genially y las actividades asincrónicas, tanto según el coeficiente de Pearson ( $r=0,097$ ;  $p=0,730$ ) como según el coeficiente de Spearman ( $\rho=0,203$ ;  $p=0,468$ ), debido a que en ambos casos los valores de significancia son superiores a 0,05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), ya que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar una relación significativa entre ambas variables en la muestra estudiada. Por lo tanto, los datos sugieren que la débil asociación observada podría estar relacionada con condiciones pedagógicas e institucionales, como limitaciones en la formación digital docente y en la infraestructura tecnológica, aspectos que han sido señalados en la literatura como barreras para la integración efectiva de herramientas digitales en educación.

Gonza-Quito et al. (2025), en un estudio con docentes de básica primaria ecuatorianos, hallaron competencias digitales bajas (medias  $<3,0$ ), atribuidas a edad avanzada y capacitación insuficiente, similar a este caso donde el predominio adulto (42,86%) correlaciona con debilidades en diseño creativo de Genially. Coinciden en que la experiencia laboral no compensa falta de especialización TIC, generando adopción superficial.

Manotoa (2025) reportó correlaciones débiles entre TIC y prácticas asincrónicas en Colombia, destacando barreras como infraestructura rural limitada y tiempo escaso para planificación idénticas aquí, donde docentes experimentados ( $\geq 6$  años) fallan en retroalimentación interactiva por ausencia de talleres avanzados. Estos datos alinean el presente estudio con investigaciones que documentan relaciones débiles o inexistentes entre herramientas digitales y efectividad pedagógica en contextos limitados Chimbolema et al. (2024). Evidencian que esta asociación no es lineal, concluyendo que capacitación insuficiente, planificación limitada y recursos tecnológicos inadecuados obstaculizan implementación efectiva de plataformas interactivas en aulas básicas

También, en estudios realizados por Troya et al. (2024), se observa que la adopción de tecnologías digitales no siempre mejora las prácticas pedagógicas, especialmente cuando los docentes no tienen la formación adecuada o el acceso a los recursos necesarios para implementar dichas herramientas. La falta de una formación continua y contextualizada en el uso de plataformas digitales como Genially es una limitante clave, ya que muchos docentes no logran integrar completamente estas herramientas en su práctica pedagógica.

De manera similar, Juárez y Honores (2025), destaca que, aunque las herramientas digitales tienen el potencial de mejorar la motivación estudiantil y facilitar el aprendizaje autónomo, su impacto positivo se ve condicionado por la calidad de la retroalimentación proporcionada y la integración adecuada en los procesos evaluativos. La retroalimentación, que es un componente fundamental de las actividades asincrónicas, fue identificada como una debilidad en el presente estudio, lo que coincide con las conclusiones de Viera et al. (2025), quienes afirman que la falta de retroalimentación adecuada limita la efectividad de las actividades asincrónicas. La retroalimentación deficiente puede reducir el impacto de las herramientas digitales como Genially, ya que los estudiantes no reciben la orientación necesaria para mejorar su aprendizaje y realizar ajustes en su desempeño.

El contexto de la institución estudiada también podría ser un factor importante que explique la falta de correlación significativa entre ambas variables. La infraestructura limitada, con la dependencia de un solo laboratorio de computación y la falta de equipos tecnológicos en las aulas, podría dificultar la integración efectiva de Genially en actividades asincrónicas. Muñoz y Vélez (2024), resaltan que la infraestructura deficiente, especialmente en zonas rurales, representa una barrera importante para el uso efectivo de tecnologías digitales. La falta de acceso constante a dispositivos y la conectividad intermitente pueden limitar la capacidad de los docentes y estudiantes para involucrarse plenamente en actividades asincrónicas, lo que afecta la relación entre el uso de Genially y el desempeño en estas actividades.

Yupanqui-Valente et al. (2025), sugiere que, en contextos donde predominan las prácticas pedagógicas tradicionales, la adopción de herramientas digitales tiende ser más efectivas y se integra de manera coherente con los objetivos curriculares. Esto se observa en este estudio, donde a través del uso moderado de Genially, se logra una integración efectiva en las actividades asincrónicas, lo que podría estar relacionado con una buena planificación pedagógica que considere el uso de estas herramientas en función de los objetivos de aprendizaje.

A partir de los resultados obtenidos, se diseñó una propuesta de actividades asincrónicas orientada a fortalecer las debilidades detectadas en diseño didáctico, retroalimentación, seguimiento y motivación. Dicha propuesta se presenta como una alternativa de mejora contextualizada para futuras aplicaciones institucionales.

La primera actividad consiste en un taller asincrónico de diseño interactivo en Genially, enfocado en mapas conceptuales, narrativas gamificadas y rutas de aprendizaje lúdicas.

Su objetivo es superar la debilidad en diseño didáctico del recurso (media = 2,60). Se estructura en tres módulos secuenciales vía Google Classroom: (1) introducción teórica (2 horas),

(2) práctica guiada (4 horas) y (3) autoevaluación con rúbrica digital (2 horas). Romero (2025) fundamenta que Genially fortalece atención y comprensión mediante recursos visuales estructurados. Esta propuesta es replicable por otros investigadores usando herramientas gratuitas y su diseño modular.

La segunda actividad propone foros guiados con retroalimentación personalizada, diseñados desde Genially, para atender la debilidad en retroalimentación interactiva (media = 2,87). Espinoza et al. (2024), confirman que la retroalimentación de calidad es el componente de mayor impacto en el aprendizaje asincrónico, mientras que Aucay-Aucay et al. (2024) sostiene que las actividades asincrónicas bien estructuradas promueven la autorregulación del estudiante cuando incluyen criterios claros y mecanismos de seguimiento oportuno.

La tercera actividad incorpora analíticas de progreso con reportes asincrónicos integrados en la plataforma educativa, respondiendo al seguimiento insuficiente identificado (media = 3,06). Vergara et al. (2025), sustentan que el microlearning con Genially permite segmentar el aprendizaje en módulos monitoreables, facilitando el seguimiento sistemático del docente sin saturar los tiempos pedagógicos disponibles en la institución.

La cuarta actividad plantea rutas de aprendizaje autónomo con escenarios ramificados (branching scenarios) en Genially, para elevar la motivación estudiantil (media = 2,33), la dimensión con el desempeño más crítico del estudio. Buñay y Quizhpi (2025), destacan que Genially, empleado con propósito didáctico explícito, genera experiencias inmersivas centradas en el alumno incluso frente a restricciones materiales como las del contexto institucional estudiado.

La quinta actividad propone la construcción colaborativa de rúbricas digitales alineadas a los objetivos curriculares del subnivel de Educación General Básica, abordando la debilidad en integración curricular. Ayme-Yugsi et al. (2025), señalan que el impacto real de las tecnologías en el aula depende de la coherencia entre los recursos digitales, los objetivos curriculares y las estrategias metodológicas, lo que fundamenta que Genially deje de usarse de forma instrumental y se consolide como mediador pedagógico dentro de la planificación institucional.

Cada actividad es indispensable (competencias operativas, creatividad didáctica, contextualización curricular, retroalimentación formativa, dinamización estudiantil), pues eliminar cualquiera rompe la cohesión sistémica dejando vacíos críticos en bases técnicas, diseño, integración, seguimiento o motivación.

Su implementación no exige infraestructura adicional, aprovechando conectividad y laboratorio con poca capacidad, ajustándose a los tres períodos semanales de gamificación. Este sistema representa

una solución pedagógicamente fundamentada, contextualmente viable y derivada directamente de los resultados de este estudio. Su aplicación inmediata generará evidencia transformadora para prácticas docentes rurales.

### CONCLUSIONES

El estudio concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el uso pedagógico de Genially y el desarrollo de actividades asincrónicas por parte de los docentes de la Unidad Educativa evidenciando un desempeño moderado que refleja necesidades de fortalecimiento en la integración de herramientas digitales. Esta ausencia de asociación destaca la importancia de condiciones específicas como formación pedagógico-digital especializada para maximizar el potencial de recursos interactivos como Genially más allá de su disponibilidad técnica

Las principales limitaciones observadas diseño didáctico básico de recursos en Genially, retroalimentación restringida mediante sus funciones interactivas y seguimiento acotado afectan el desarrollo del aprendizaje autónomo y la motivación estudiantil, componentes clave de las actividades asincrónicas. Tales necesidades evidencian una adopción inicial de Genially centrada en funcionalidades operativas, con oportunidades para explorar su capacidad en la creación de experiencias inmersivas y personalizadas.

El perfil docente, caracterizado por experiencia profesional consolidada y capacitaciones frecuentes en TIC, presenta oportunidades para una formación avanzada en gamificación con Genially, evaluación formativa mediante sus herramientas de quizzes y diseño narrativo interactivo. Esta especialización contextualizada vincularía efectivamente Genially a objetivos curriculares, superando limitaciones actuales mediante estrategias pedagógicas innovadoras.

La infraestructura tecnológica limitada, con laboratorio compartido e inestable conectividad, impacta la implementación equitativa de entornos asincrónicos en Genially.

Por tanto, se requiere formación pedagógico-digital integral, equipamiento móvil estable y fortalecimiento de retroalimentación interactiva para generar sinergias reales. El sistema de cinco actividades asincrónicas propuesto optimiza estas limitaciones, elevando competencias del siglo XXI y validando su efectividad mediante futuras investigaciones experimentales controladas

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arcos-Cruz, C. E. (2024). Genially como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica media. *RICEd: Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 2(3), 27–38. <https://doi.org/10.53877/riced2.3-13>
- Aucay-Aucay, R. M., Cabrera-Berrezueta, L. B., & Hermann-Acosta, E. A. (2024). Genially como herramienta interactiva para mejorar la motivación de los estudiantes. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(S2), 254–263. <https://doi.org/10.62452/r5e81z05>
- Ayme-Yugsi, D. P., Tene-Tzetzta, J. C., Salazar-Tapia, M. P., & Tapia-Bastidas, T. (2025). Uso de herramientas digitales que promueva el aprendizaje significativo en los estudiantes de educación básica. *MQRInvestigar*, 9(1), 1–23. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e116>
- Buñay, P. M. A., & Quizhpi, A. E. R. (2025). Efectos de la herramienta digital Genially en la comprensión lectora en educación básica: un estudio cuasi experimental con enfoque mixto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6012–6027. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17346](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17346)
- Chimbolema, C. C. A., Lema Pomaquero, F., & Chimbolema Curichumbi, G. A. (2024). Herramientas tecnológicas para potenciar el aprendizaje en la educación básica: una revisión crítica. *Revista Imaginario Social*, 7(2), 1–16. <https://doi.org/10.59155/is.v7i2.183>
- Concha, A. J., Quispe Choque, M. E., & Quispe Choque, M. (2023). Importancia del uso de las herramientas digitales en la inclusión educativa. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(29), 1374–1386. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.598>
- Espinoza, B. M. G., Ríos, Q. M. B., Castro, V. K. L., Velasco, M. C. B., & Feijoo Mendieta, D. A. (2024). La influencia de tecnologías emergentes en la educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 894–904. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1641>
- George, D., & Mallery, P. (2024). *IBM SPSS Statistics 29 Step by Step* (2nd ed., Vol. 12). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781032622156>
- Gonza-Quito, J. R., Guamán-Guaya, B. N., & Cachumba Alquina, J. F. (2025). Competencias digitales del profesorado: un pilar fundamental en la transformación educativa ecuatoriana. *Revista Colombiana de Educación*, 1(97), 1–21. <https://doi.org/10.17227/rce.num97-20774>
- Gutiérrez, G. (2020). *Uso de recursos Asincrónicos interactivos: Las presentaciones interactivas y el PODCAST* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://doi.org/https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/23192/22205>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Pilar, B. L. M. (2014). *Metodología de la investigación*, 5ta Ed. 1–632. <https://doi.org/https://n9.cl/jiz9d7>

- Juárez, O. M. A., & Honores, M. J. M. (2025). Las herramientas digitales en educación: una revisión narrativa. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 9(36), 620–636. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.941>
- Manotoa, H. (2025). Tecnología educativa y aprendizaje significativo: impacto de los recursos infopedagógicos en la capacitación docente. *Revista Científica UISRAEL*, 12(1), 73–100. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n1.2025.1234>
- Mata-Villacis, M. C., Pallazhco- Siavichay, P. D. P., & Delgado- Chavarria, M. G. (2024). Genially herramienta para fortalecer el proceso educativo de Paquetes Contables. *MQRInvestigar*, 8(4), 7186–7219. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.7186-7219>
- Muñoz, R. A. I., & Vélez, L. J. M. (2024). Estrategia Didáctica basada en el uso de la herramienta Genially para fortalecer la enseñanza de los Estudiantes de la Unidad Educativa Aníbal San Andrés Robledo. *Tesla Revista Científica*, 4(1), 1–14. <https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e330>
- Robles, O. J. G., Jiménez López, E. S., Astete Barrenechea, C. A., Marroquín Peña, R., & Cavero Ramírez, F. (2022). Herramientas sincrónicas, asincrónicas y desempeño docente en tiempo de pandemia. *Alpha Centauri*, 3(3), 117–121. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i3.101>
- Robles, R. M. D., & Zambrano, A. J. M. (2025). Aplicación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 29(126), 130–138. <https://doi.org/10.47460/uct.v29i126.947>
- Román, A. M. M., Jumbo, C. E. M., Cunalata, M. Á., Tusa, J. F. E., & Maza, C. J. (2023). Integración de Tecnologías Educativas en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 3454–3471. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7196)
- Romero, O. L. M. (2025). Uso de la Gamificación para Mejorar el Aprendizaje de Conceptos Históricos en Estudiantes de Educación Básica. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar*, 2(1), 375–387. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i1.63>
- Saigua, L. A. M., Castro Yerovi, A. J., Quishpe Gutama, A. F., Figueroa Delgado, L. A., & Urbina Vasconez, H. F. (2025). Inclusión digital en zonas rurales: desafíos y estrategias en la educación ecuatoriana. *Neosapiencia. Revista Especializada En Ciencias de La Educación*, 3(2), 94–111. <https://doi.org/10.64018/neosapiencia.v3i2.39>
- Tamayo-Verdezoto, J. J. (2025). Los rezagos de la educación tradicional en los momentos actuales en el Ecuador: Una educación carcelaria dentro de las instituciones educativas. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(1), 131–145. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n1/165>
- Tenecota, C. E. A., Vargas, V. G. L., & Toapanta, M. J. W. (2024). Recursos Digitales para la Enseñanza de la Comprensión Lectora en Niños de Educación Básica Media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9237–9264. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13068](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13068)

- Troya, S. C. M., Bernal Párraga, A. P., Guaman Santillan, R. Y., Guzmán Quiña, M. de los A., & Castillo Alvare, M. A. (2024). Formación Docente en el Uso de Herramientas Tecnológicas para el Apo-yo a las Necesidades Educativas Especiales en el Aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3768–3797. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11588](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11588)
- Vergara, L., Jiménez, E., Tuñón, M., & Rueda, J. (2025). Microlearning en entornos virtuales: utilización de Genially para la creación de contenidos interactivos. *Revista Plus Economía*, 13(1), 28–38. <https://doi.org/10.59722/pluseconomia.v13i1.863>
- Viera, P. D. S., Flores Zambrano, I. V., Plúas Llamuca, G. G., Andaluz Aman, O. V., & Ortiz Taco Llamuca, M. G. (2025). Uso de herramientas digitales y recursos tecnológicos en la enseñanza universitaria. *E-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 1–13. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.275>
- Yupanqui-Valente, V. H., Álvarez-Ochoa, R. I., & Chilibingua-Mazaquiza, R. (2025). Genially como estrategia didáctica para la enseñanza de la lengua Kichwa. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(1), 304–315. <https://doi.org/10.62452/2tqt8m15>

**CONFLICTO DE INTERÉS:**

*Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles*

**FINANCIAMIENTO**

*No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.*

**NOTA:**

*El artículo no es producto de una publicación anterior.*

