

Influencia del uso de la inteligencia artificial sin aporte propio en la originalidad y pensamiento creativo de estudiantes universitarios.

Influence of the use of artificial intelligence without personal contribution on the originality and creative thinking of university students

Mgs. Ana del Rocio Almache Laica
Universidad de Panamá
anisalome@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3301-2310>
Pichincha-Ecuador

Formato de citación APA

Almache, A. (2026). Influencia del uso de la inteligencia artificial sin aporte propio en la originalidad y pensamiento creativo de estudiantes universitarios. Revista REG, Vol. 5 (N°. 2), p. 2403 – 2422.

INTELIGENCIA COLECTIVA

Vol. 5 (N°. 2). abril – junio 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 30-05-2026

Fecha de aceptación :09-06-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



RESUMEN

El presente artículo tuvo como objetivo analizar la influencia de la inteligencia artificial en la originalidad académica, el pensamiento creativo y los riesgos asociados a la dependencia tecnológica en la educación superior. Se aplicó un enfoque de carácter cuantitativo e investigación de campo dirigido a 30 alumnos de la Universidad Pacífico del Ecuador; a través de la aplicación de un cuestionario, tablas de frecuencia y figuras estadísticas se identificaron la influencia que tiene el uso de IA en la originalidad académica y pensamiento crítico. Los resultados indicaron que la IA Generativa fortalece el nivel de creatividad y aprendizaje autónomo siempre y cuando se utiliza como un apoyo académico e investigativo. Pero también, se detectaron riesgos en cuanto a reducción del pensamiento cognitivo y dependencia tecnológica. En consecuencia, el nivel de originalidad depende del grado de implicación intelectual y cognitivo de su usuario acompañado de un enfoque pedagógico de excelencia. Se concluye que el uso de IA no debe considerarse como una herramienta sustituta del pensamiento cognitivo, sino más bien como un recurso docente mediador utilizado como estrategia didáctica efectiva para promover pensamiento creativo y autonomía.

PALABRAS CLAVE: inteligencia artificial, creatividad, originalidad académica, educación superior, pensamiento crítico.



ABSTRACT

This article aimed to analyse the influence of artificial intelligence on academic originality, creative thinking, and the risks associated with technological dependence in higher education. The research was conducted using a quantitative field-based approach with a sample of 30 university students from a university in Ecuador. Data were collected through a Likert-scale questionnaire and analysed using frequency tables, percentages, and statistical figures to identify the influence of artificial intelligence use on originality and creative thinking. The results show that artificial intelligence can enhance creativity and learning when used as a supportive tool, particularly in idea generation and information organization. However, risks are also identified, such as the loss of originality, reduced cognitive effort, and technological dependence when AI replaces active student participation. In this sense, academic originality depends on the level of intellectual engagement and the pedagogical approach applied. It is concluded that artificial intelligence should not be understood as a substitute for human thinking but as a complementary resource that requires pedagogical mediation and educational strategies that promote critical, creative, and autonomous thinking in higher education.

KEYWORDS: artificial intelligence, creativity, academic originality, higher education, critical thinking.

INTRODUCCIÓN

La consolidación de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como innovaciones tecnológicas generan impacto significativo en la gestión de calidad superior en los últimos años, como lo son: ChatGPT, uso de Gemini y Claude que generan textos automatizados, información resumida y problemas resueltos al instante produciendo contenidos científicos de diversas fuentes en cuestión de segundos. Su incorporación paulatina en universidades de todo el mundo, ha ampliado un mega de posibilidades para acceder a fuentes de información variadas de apoyo muto del aprendizaje. Aunque, se han establecido debates sobre los efectos que se generan para adquirir competencias esenciales para la formación integral y profesional de los universitarios, sobre todo en grado de originalidad y pensamiento crítico.

La preocupación se da cuando el uso de aplicaciones IA son reemplazo de la mente humana y no se utilizan como un apoyo hacia el aprendizaje, sino más bien sustituyen el esfuerzo y mérito intelectual al reforzar teorías y construir conocimientos significativos. En numerosos contextos universitarios, los estudiantes recurren a la inteligencia artificial para elaborar tareas, ensayos y proyectos académicos con una participación limitada en los procesos de reflexión, argumentación y creación. Esta situación plantea interrogantes sobre la calidad del aprendizaje alcanzado y sobre la capacidad de desarrollar ideas propias, resolver problemas de manera innovadora y construir conocimientos de forma autónoma.

Diversos estudios científicos destacan la importancia de usar IA Generativa como fuente de estimulación creativa como mecanismo complementario para aprender haciendo y experiencialmente en un contexto educativo de desafíos constantes. Según autores como Abbud et al. (2024) enfatizan que la interacción con herramientas de IA como ChatGPT favorecen la generación permanente de ideas y enriquecen procesos de aprendizaje con creatividad y criticidad. De igual manera, Anzules Reyes (2025) encontró que la implementación de herramientas de inteligencia artificial puede contribuir al desarrollo de actividades educativas más dinámicas e innovadoras. No obstante, estos beneficios dependen del grado de participación cognitiva del estudiante y de la orientación pedagógica que acompañe el uso de estas tecnologías.

La creatividad es una competencia primordial que radica en la capacidad de producir ideas que son genuinas y originales, los cuales determinan conexiones que son novedosas para establecer soluciones creativas e innovadoras ante situaciones variables y complejas, para lo cual se establece análisis y síntesis para determinar alternativas más fiables y beneficiosas.

Acevedo (2022) mantiene que estudiantes universitarios relacionan el pensamiento creativo con grado de autonomía, análisis y síntesis, capacidad de construir respuestas propias y autenticidad

académica. La sustitución progresiva de procesos mentales y cognitivos en reemplazo de sistemas automatizados limitan el aprendizaje significativo, orientativo y una oportunidad para enriquecer competencias y habilidades vinculadas con grado efectivo de originalidad académica con autónoma.

Investigaciones actuales advierten la influencia que tienen las aplicaciones IA para desarrollar críticamente el pensamiento, como lo indican, Baque et al. (2026) al manifestar que utilizar de forma permanente dichas herramientas pueden afectar procesos de lógica y evaluación formativa sobre todo cuando las respuestas automatizadas son aceptadas sin verificación o cuestionamiento. La dependencia tecnológica genera una tendencia de desesperación por usar IA, delegando pensamientos reflexivos y respuestas propias por sistemas automatizados, lo que reduce el involucramiento y participación activa del estudiante. A pesar del auge por investigaciones en ventajas de la IA en aulas de educación superior, la mayoría de estudios consideran los beneficios directos, aplicaciones y posibles mejoras que repercuten en el rendimiento académico. Sin embargo, no se ha considerado las consecuencias del excesivo uso de IA sin un aporte cognitivo e intelectual propio del alumno, respecto al grado de originalidad del texto académico y pensamiento crítico, situación problemática que genera una brecha de conocimiento que debe ser analizada exhaustivamente.

Las universidades enfrentan desafíos al incorporar tecnologías educativas sin que se comprometa la investigación y aporte científico, competencias que son esenciales para una educación de calidad, formador de profesionales íntegros y éticos en sus trabajos académicos (Melendez y Tello, 2025). La originalidad académica y Aprender a pensar, constituyen capacidades que se requieren para innovar una idea, generar nuevos contenidos o teorías y resolver problemas mediante análisis de escenarios y riesgos. La comprensión de futuras consecuencias de utilizar IA en clases con nivel elevado de eficiencia, resulta esencial para generar nuevas políticas educativas responsables. El artículo científico muestra las posibles causas de depender excesivamente de la IA para realizar trabajos, proyectos y ensayos académicos, sin participación cognitiva alguna en aulas universitarias, por ende, se busca analizar el grado de influencia de aplicar IA sin originalidad académica ni pensamiento creativo.

MÉTODOS Y MATERIALES

La investigación tuvo un enfoque de carácter cuantitativo, diseño no experimental, transversal y descriptivo. Se empleó una investigación de campo en la Universidad Central del Ecuador, para obtener datos relevantes de los participantes en que cursan estudios universitarios. Se seleccionó un muestreo por conveniencia correspondiente a 30 alumnos de diversas carreras universitarias. El estudio se orientó a analizar la influencia del uso de herramientas de inteligencia artificial sin aporte propio en la originalidad y el pensamiento creativo durante la elaboración de actividades académicas.

Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado compuesto por preguntas cerradas en escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta, diseñado para evaluar la frecuencia de uso de la inteligencia artificial, el nivel de aporte personal en las tareas académicas y la percepción de la originalidad y creatividad en los trabajos desarrollados. Los datos obtenidos fueron procesados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central para identificar patrones de comportamiento y establecer relaciones entre las variables objeto de estudio. Asimismo, se garantizó la participación voluntaria de los estudiantes y la confidencialidad de la información recopilada durante el proceso investigativo.

ANÁLISIS RESULTADOS

Los datos recopilados permitieron identificar diversas percepciones relacionadas con el uso de la inteligencia artificial en el ámbito universitario. Los resultados evidencian tendencias asociadas con la originalidad académica, el pensamiento creativo y la participación intelectual de los estudiantes durante la elaboración de actividades académicas. A continuación, se presentan los hallazgos organizados mediante tablas de frecuencia y porcentaje. La incorporación de herramientas de inteligencia artificial generativa ha facilitado la elaboración rápida de textos, resúmenes, análisis y propuestas argumentativas, modificando la forma en que los estudiantes construyen y presentan sus trabajos académicos. En la actualidad, estas tecnologías forman parte de las prácticas habituales de estudio, generando nuevas dinámicas en la producción académica universitaria.

Tabla 1.

Frecuencia de uso de inteligencia artificial en actividades académicas

Frecuencia de uso	f	%
Siempre	12	40,0
Casi siempre	9	30,0
A veces	5	16,7
Rara vez	3	10,0
Nunca	1	3,3
Total	30	100,0

A partir de la información obtenida, se observa que la originalidad académica ya no puede evaluarse únicamente desde la perspectiva tradicional del plagio textual. El desafío radica en establecer el grado de participación activa e intelectual del alumno al desarrollar una actividad académica.

Cuando la aplicación de herramientas IA complementan búsqueda sistematizada y gama de información, se organizan ideas o se crean borradores, lo cual involucra un recurso de apoyo tutorial. En tanto que, si se sustituye totalmente el pensamiento reflexivo, argumentativo y criterio personal, la producción académica pierde sus bases originales de construcción del conocimiento.

Tabla 2.

Uso de IA sin aporte propio en actividades académicas

Respuesta	f	%
Siempre	8	26,7
Casi siempre	10	33,3
A veces	7	23,3
Rara vez	3	10,0
Nunca	2	6,7
Total	30	100,0

Los hallazgos evidencian además que la facilidad de acceso a respuestas elaboradas puede generar una percepción errónea de dominio conceptual.

Algunos estudiantes son capaces de presentar trabajos académicamente correctos; sin embargo, pueden experimentar dificultades para explicar, defender o profundizar oralmente las ideas expuestas en dichos documentos. Esta situación plantea la necesidad de fortalecer estrategias de evaluación que permitan evidenciar el proceso de aprendizaje además del producto final.

Tabla 3.

Dificultad para explicar oralmente trabajos elaborados con apoyo de IA

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	9	30,0
De acuerdo	10	33,3
Indiferente	5	16,7
En desacuerdo	4	13,3
Totalmente en desacuerdo	2	6,7
Total	30	100,0

Pensamiento creativo

La creatividad constituye una de las competencias más valoradas en la formación universitaria debido a su relación con la innovación, la resolución de problemas y la generación de nuevas perspectivas frente a situaciones complejas.

En este contexto, los resultados obtenidos muestran que la inteligencia artificial puede convertirse en un recurso de apoyo para la generación de ideas, facilitando procesos de exploración conceptual y ampliando las posibilidades de producción académica. La interacción con estas herramientas permite acceder rápidamente a enfoques alternativos, ejemplos y propuestas que pueden servir como punto de partida para el desarrollo creativo.

Tabla 4.

La inteligencia artificial facilita la generación de nuevas ideas

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	11	36,7
De acuerdo	10	33,3
Indiferente	4	13,3
En desacuerdo	3	10,0
Totalmente en desacuerdo	2	6,7
Total	30	100,0

La revisión también permitió identificar que los mayores beneficios creativos aparecen cuando la inteligencia artificial es utilizada como una herramienta de apoyo dentro de metodologías activas de aprendizaje. En estos contextos, el estudiante conserva el protagonismo en la toma de decisiones y utiliza las sugerencias generadas por la tecnología como insumos para desarrollar propuestas propias, favoreciendo procesos de innovación y aprendizaje significativo.

Tabla 5.

La IA fortalece la creatividad cuando existe participación activa del estudiante

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	10	33,3
De acuerdo	11	36,7
Indiferente	4	13,3
En desacuerdo	3	10,0
Totalmente en desacuerdo	2	6,7
Total	30	100,0

No obstante, los resultados también evidencian que el beneficio creativo depende de la forma en que se utilice la tecnología. Cuando el estudiante mantiene una participación activa, analiza las respuestas generadas y las transforma mediante aportes propios, la creatividad puede verse fortalecida. En contraste, cuando la IA asume la totalidad del proceso creativo, disminuyen las oportunidades para ejercitar habilidades relacionadas con la imaginación, la innovación y la construcción autónoma de soluciones, elementos fundamentales para el desarrollo profesional.

Tabla 6.

El uso excesivo de IA reduce el desarrollo del pensamiento creativo

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	9	30,0
De acuerdo	10	33,3
Indiferente	5	16,7
En desacuerdo	4	13,3
Totalmente en desacuerdo	2	6,7
Total	30	100,0

Los resultados de la Tabla 6 demuestran que existe proporción significativa de alumnos que considera que el uso y dependencia de IA en clases puede afectar el pensamiento creativo. Por ende, un 63,3% manifestaron estar de acuerdo, es decir 33,3% o totalmente de acuerdo un 30%, en tanto que, un 20% expresó desacuerdo y apenas un 16,7% mantuvo una actitud de indiferencia.

Existe una percepción crítica sobre posibles riesgos relacionados a una dependencia tecnológica en exceso, sobre todo en procesos que requieren autonomía académica, originalidad, generación de ideas originales y construcción del conocimiento. Sin embargo, la presencia de respuestas que son indiferentes y postura de desacuerdo indica que también existe un grupo de alumnos que percibe a la IA constituye un recurso complementario para crear nuevas ideas y pensar filosóficamente.

Dependencia tecnológica y riesgos cognitivos

Otro hallazgo relevante identificado corresponde al incremento de comportamientos asociados con la dependencia tecnológica. La disponibilidad permanente de herramientas capaces de generar respuestas inmediatas ha modificado la forma en que muchos estudiantes enfrentan tareas que anteriormente requerían búsqueda, análisis, síntesis y elaboración personal de información. Esta situación refleja cambios importantes en las dinámicas de aprendizaje universitario.



Tabla 7.

Dependencia de herramientas de inteligencia artificial para realizar tareas académicas

Respuesta	f	%
Siempre	7	23,3
Casi siempre	9	30,0
A veces	8	26,7
Rara vez	4	13,3
Nunca	2	6,7
Total	30	100,0

Los resultados obtenidos coinciden con la preocupación sobre una posible reducción de la participación activa del estudiante en procesos cognitivos complejos. Entre los principales riesgos identificados se encuentran la disminución de la capacidad de análisis, la reducción del esfuerzo intelectual y la aceptación de información generada automáticamente sin procesos suficientes de verificación o contraste.

Tabla 8.

Percepción de disminución del pensamiento crítico por el uso excesivo de IA

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	8	26,7
De acuerdo	11	36,7
Indiferente	5	16,7
En desacuerdo	4	13,3
Totalmente en desacuerdo	2	6,7
Total	30	100,0

Asimismo, la confianza excesiva en sistemas automatizados puede generar una falsa percepción de competencia. En estos casos, el estudiante interpreta la calidad de las respuestas producidas por la inteligencia artificial como evidencia de aprendizaje propio, aunque no haya desarrollado plenamente las habilidades necesarias para comprender o aplicar dichos conocimientos de manera independiente. Esta situación adquiere especial relevancia en la educación superior debido a que muchas competencias profesionales requieren capacidad de análisis, resolución de problemas y toma de decisiones fundamentadas.

Tabla 9.

La IA puede generar una falsa percepción de aprendizaje y dominio conceptual

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	10	33,3
De acuerdo	9	30,0
Indiferente	5	16,7
En desacuerdo	4	13,3
Totalmente en desacuerdo	2	6,7
Total	30	100,0

La percepción de que la aplicación de IA puede generar una falsa sensación de aprendizaje significativo y dominio propio de teorías, conceptos fue afirmado por gran parte de participantes. En un 63,3% de estudiantes estuvieron de acuerdo en un 30,0% y totalmente de acuerdo en un 33,3%, en tanto que un 20% se mantuvieron en desacuerdo y un 16,7% mantuvieron una actitud neutral. Estos datos estadísticos indican que existe una preocupación respecto a la utilización constante de IA como herramienta académica sustituta del pensamiento humano, pues se necesita garantizar un aprendizaje que sea profundo, significativo y personalizado.

Equilibrio entre inteligencia artificial y participación estudiantil

La evidencia obtenida permite señalar que los efectos de la inteligencia artificial sobre la creatividad y la originalidad dependen del nivel de participación cognitiva que mantenga el estudiante durante el proceso de aprendizaje. La tecnología genera mejores resultados cuando se utiliza como herramienta de apoyo para la exploración de ideas, la organización de información y la resolución de problemas, pero no cuando sustituye completamente la reflexión y la producción intelectual propia. En consecuencia, el beneficio educativo de la inteligencia artificial no radica en la automatización total de las tareas académicas, sino en su integración equilibrada dentro de estrategias centradas en el estudiante.

Tabla 10.

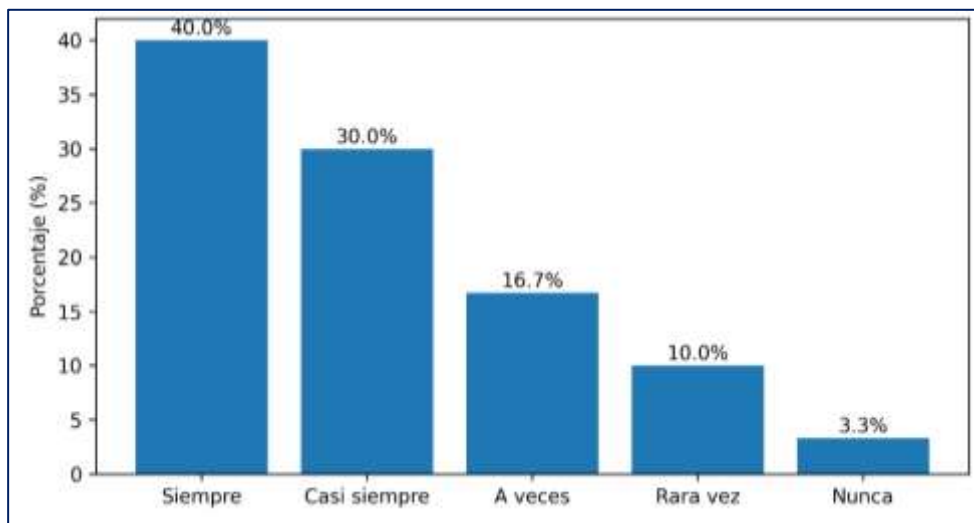
Necesidad de equilibrar el uso de IA con el aporte personal del estudiante

Respuesta	f	%
Totalmente de acuerdo	12	40,0
De acuerdo	10	33,3
Indiferente	4	13,3
En desacuerdo	3	10,0
Totalmente en desacuerdo	1	3,3
Total	30	100,0

Los resultados obtenidos evidencian una alta presencia de herramientas de IA generativa en aulas de la universidad.

Figura 1.

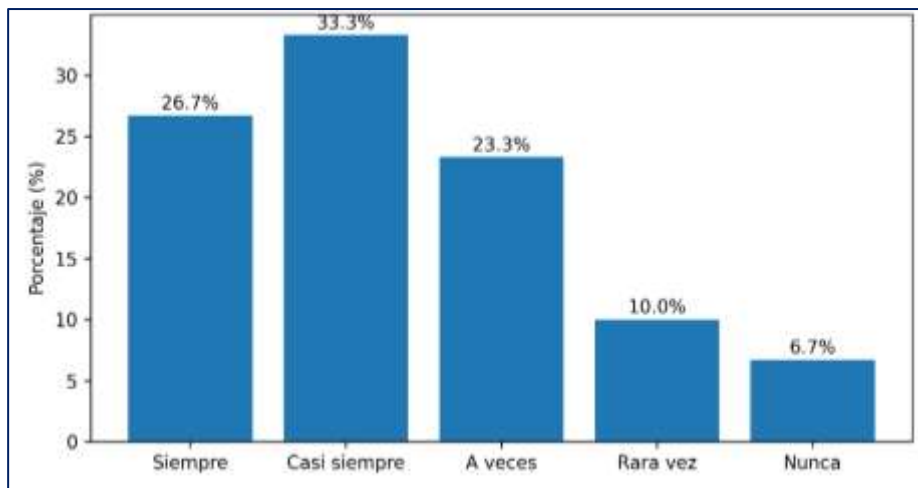
Frecuencia de usar IA en tareas universitarias.



La distribución de porcentajes identifica que, en su gran parte, los alumnos usan herramientas de IA con frecuencia en sus procesos de investigación científica. La participación cognitiva es una base fundamental que garantiza la autonomía, autenticidad académica, resultados estadísticos que demuestran varios niveles de dependencia tecnológica a contenidos que son reproducidos de forma automática.

Figura 2.

Uso de inteligencia artificial sin aporte propio.

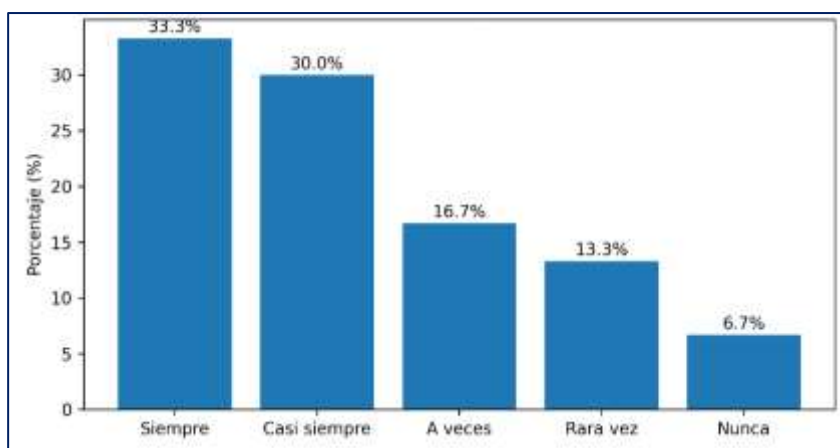


Los datos reflejan que una proporción importante de estudiantes reconoce utilizar información generada por inteligencia artificial con escasas modificaciones personales, situación que plantea desafíos relacionados con la construcción autónoma del conocimiento.

La originalidad académica continúa siendo uno de los aspectos más relevantes dentro de la formación universitaria. Los estudiantes evaluaron el impacto que puede tener la inteligencia artificial sobre la autenticidad de los trabajos desarrollados.

Figura 3.

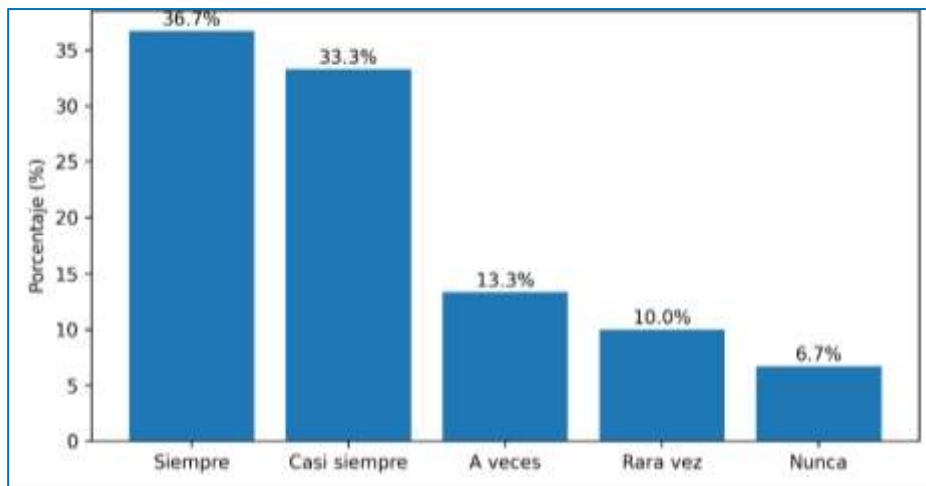
Percepción de disminución de la originalidad académica.



Se reconoce en una frecuencia de Siempre, equivalente a un 33.3%, donde cada estudiante indicó que utiliza en exceso herramientas de IA como respuesta automatizada, lo que afecta la producción académica y creación original de contenidos.

Figura 4.

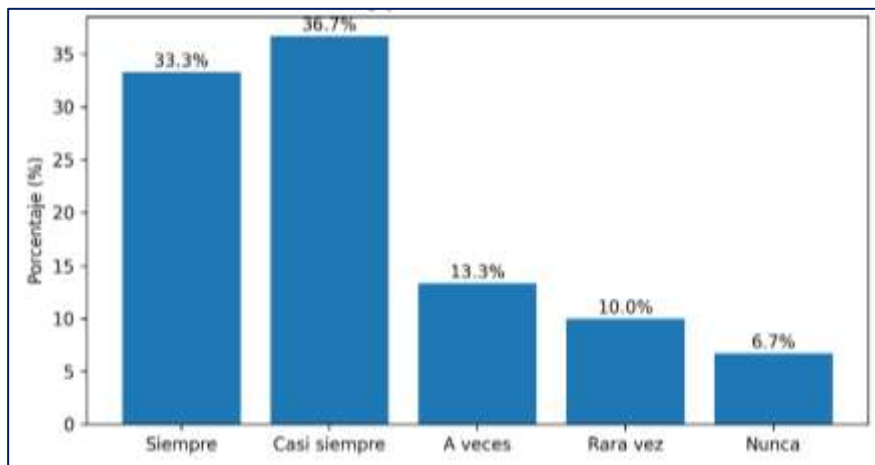
La inteligencia artificial facilita la generación de nuevas ideas.



La mayoría de los participantes considera que estas herramientas contribuyen a ampliar las posibilidades de análisis y sirven como apoyo para iniciar procesos creativos. La creatividad universitaria requiere de participación activa, análisis y capacidad de innovación.

Figura 5.

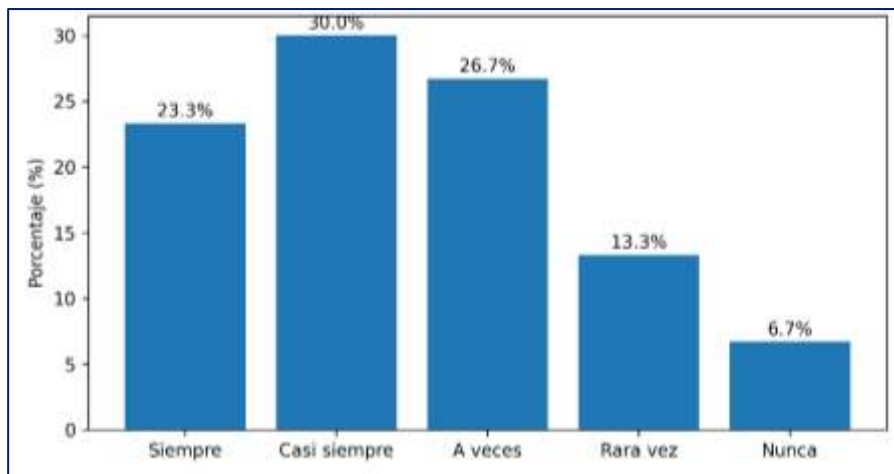
Influencia de la IA en el desarrollo creativo.



Se evidencia que un 33.3% de alumnos encuestados reciben grandes beneficios en cuanto a pensamiento creativo, siempre que el uso de IA sea un recurso complementario y más no un sustituto de su propio trabajo intelectual, pues una dependencia tecnológica a IA en clases constituye un desafío principal derivado de su uso intensivo en el área educativa.

Figura 6.

Dependencia tecnológica en actividades académicas.

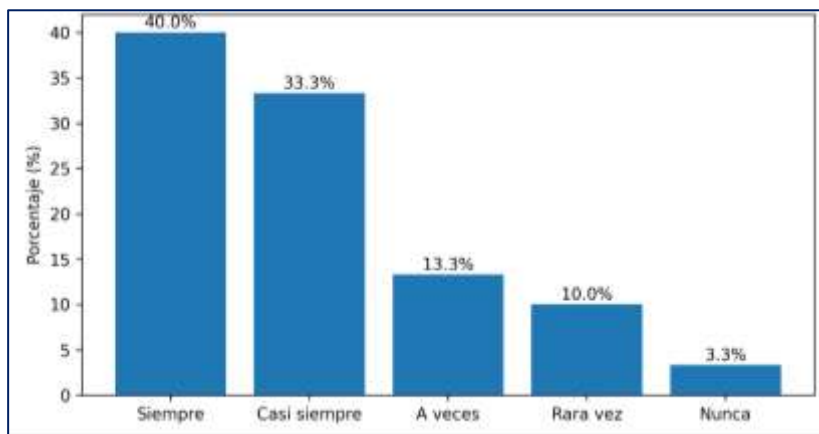


Los resultados muestran que una parte significativa de los estudiantes reconoce cierto nivel de dependencia hacia estas tecnologías para desarrollar actividades que anteriormente requerían mayor esfuerzo de búsqueda, análisis y síntesis.

El uso responsable de la inteligencia artificial requiere mantener un equilibrio entre las ventajas tecnológicas y la participación cognitiva del estudiante.

Figura 7.

Equilibrio entre inteligencia artificial y aporte personal.



La mayoría de los participantes coincide en que los mejores resultados académicos se obtienen cuando la inteligencia artificial funciona como una herramienta de apoyo y no como un reemplazo de la reflexión, el análisis y la construcción personal del conocimiento.

Tabla 11.

Síntesis general de los resultados obtenidos

Dimensión evaluada	Resultado predominante
Uso de IA en actividades académicas	Frecuencia alta de utilización
Aporte personal en los trabajos	Participación variable según la actividad
Originalidad académica	Riesgo de disminución cuando la IA sustituye el trabajo propio
Generación de ideas	Influencia positiva en la exploración de alternativas
Pensamiento creativo	Beneficios cuando existe participación activa
Dependencia tecnológica	Presencia moderada en parte de los estudiantes
Pensamiento crítico	Requiere fortalecimiento mediante análisis y verificación
Equilibrio IA-estudiante	Considerado fundamental por la mayoría de participantes

Fuente: Elaboración propia a

En la tabla 11 se muestra cómo la IA constituye una herramienta empleada en gran parte por estudiantes, con beneficios relacionados a creación de ideas y apoyo investigativo. Sin embargo, se identifican riesgos respecto a dependencia tecnológica, originalidad académica y fortalecimiento del pensamiento crítico, por lo que, es necesario mantener un equilibrio adecuado entre aplicaciones de IA y esfuerzo intelectual individual.

Discusión e implicaciones para la educación superior

Los hallazgos de esta revisión evidencian que la inteligencia artificial en la educación superior no produce efectos lineales sobre la creatividad y la originalidad académica, sino que genera impactos diferenciados según el nivel de mediación pedagógica y la participación cognitiva del estudiante.

Se observa que el uso de IA, primeramente, pretende funcionar como un recurso didáctico potenciador para adquirir procesos cognitivos e intelectuales superiores, sobre todo cuando se requiere selección de ideas principales, análisis de información recolectada y resolución de problemas contextuales. La aplicación de tecnología educativa constituye un andamiaje académico que determina más alternativas de solución sin que sea necesario sustituir la autonomía, autoaprendizaje y construcción intelectual del alumno.

Se identifica un posible riesgo cuando se usan con dependencia tecnológica, pues, la producción académica se desplaza hacia una memorística y automatización, reemplazando constructos lógicos y propios del conocimiento, lo que debilitaría la argumentación, criticidad y autonomía del estudiante.

Estudios comparativos coinciden que una tarea debe medirse por su originalidad académica que no es únicamente la ausencia de plagio, sino más bien la medición de la capacidad que tiene un alumno

para reinterpretar frases y conceptos, integrar los conocimientos aprendidos en la carrera y generar propuestas innovadoras con autonomía. Este cambio conceptual obliga a replantear los sistemas de evaluación en la educación superior. En consecuencia, el papel del docente se vuelve determinante como mediador del uso ético y formativo de la inteligencia artificial, promoviendo estrategias que equilibren el acceso a herramientas tecnológicas con el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

CONCLUSIONES

La presente revisión permite concluir que la inteligencia artificial en la educación superior constituye un fenómeno complejo que no puede ser interpretado desde una perspectiva lineal, ya que sus efectos sobre la creatividad y la originalidad académica dependen directamente del nivel de mediación pedagógica y del grado de participación intelectual del estudiante. Se evidencia que la IA es un medio para desarrollar el pensamiento creativo cuando se emplea como un mecanismo de apoyo académico para buscar información de diversas fuentes académicas que les permita generar ideas propias, organización datos cualitativos o cuantitativos y proponer una propuesta benefactoría para la comunidad educativa.

Por otro lado, se identifican riesgos relevantes asociados al uso excesivo o no crítico de estas tecnologías, particularmente en lo que respecta a la disminución de la autonomía intelectual, la reducción del pensamiento crítico y la posible pérdida de originalidad en la producción académica.

El establecimiento de criterios estándares y formativos para usar con eficiencia, ética y responsabilidad herramientas de IA son el éxito del progreso académico universitario. Por ende, la originalidad académica no solo es reducir al mínimo el plagio, sino más bien comprender lo que se redacta, reinterpretar ideas, argumentar, debatir y generar conocimientos auténticos. El rol del docente es considerarse un mediador pedagógico, quien se encarga de orientar éticamente y de forma responsable el uso de IA generativa en clases, promoviendo equilibrio entre innovación, pensamiento creativo y desarrollo cognitivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbud, M., Aguirre, A., & Portilla, A. (2024). Interacción con ChatGPT en procesos creativos en clases. *Modelos Educativos Innovadores en Educación Superior* <https://revia.areandina.edu.co/challenge>
- Acevedo, G. (2022). Nivel de creatividad desde perspectiva de alumnos universitarios. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(2), 212-237 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4119815>
- Anzules, M. (2025). Implementación de IA para mejorar creatividad en actividades educativas. <https://repositorio.upse.edu.ec/items/e790360b-2b80-4567-a906-ce2dd2e332ff>
- Ayala, M. (2025). Impacto ético y nivel creativo de IA Generativa en diseño gráfico. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3), 21 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10301334>
- Baque, D., Cedeño, S., & Cedeño, G. (2026). Uso de herramienta IA y pensamiento crítico en la asignatura didáctica. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual" ALCON"*, 6(3), 107-118 <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/1112>
- Barona, V. (2026). Inteligencia artificial como recurso en escritura creativa en Básica. *Revista Escuela, Familia y Comunidad*, 5(1), 67-82 <https://revistas.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/escuela-familia-comunidad/article/view/953>
- Belda, J., Garbellini, A., & Ramallal, P. (2026). Creatividad e inteligencia artificial: una mirada desde el sector. *Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 16(1), 123-148 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10563949>
- Calle, I. (2025). Impacto de la IA en nivel de creatividad: riesgos y posibilidades para los profesionales de Comunicación <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/263a1fd6-981c-43cf-a069-8f8e67f1f83a/content>
- Cedeño, L., López, G., Macías, G., & Alcívar, R. (2025). Cómo la dependencia de la IA podría destruir la creatividad. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 6(1), ág-4974 <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/635>
- Charlango, W., Vasco, A., & Abad, H. (2025). Uso de inteligencia artificial y su influencia en pensamiento creativo de estudiantes en Latacunga. *Conectividad*, 6(4), 46-66 <https://www.redalyc.org/journal/7778/777882798004/777882798004.pdf>
- De la Cruz, H., & Quintana, A. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la creatividad: Revisión

- sistemática. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 806-820
<https://revistasimonrodriguez.org/index.php/simonrodriguez/article/view/282>
- Espinosa, W., Romero, M., & Balarezo, C. (2022). Aplicaciones de IA en la Preservación de la Originalidad e Integridad Académica en Universitarios. *Journal of Science and Research*, 7(2), 179-200 <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2937>
- Espinoza, C., Gutiérrez, J., & Jaén, C. (2026). La doble cara de la inteligencia artificial como efecto en rendimiento académico y creatividad de universitarios. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual" ALCON"*, 6(1), 360-376
<https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/1017>
- González, N., Lena, F., Bolado, J., & Riaño, M. (2025). Desarrollo de pensamiento crítico y creativo a través de IA en Educación Superior <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/39286>
- Gutiérrez, G., Guerrero, J., & Cevallos, R. (2025). Uso de IA generativa como apoyo académico en innovación universitaria. *Revista Social Fronteriza*, 5(6)
<https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/955>
- Gutiérrez, J., Espinoza, C., & Jaén, C. (2024). Influencia de IA en creatividad y pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e45485-e45485
<https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/485>
- Júnior, J. (2025). ¿ El Declive de la Creatividad?¿ Cómo las herramientas de IA pueden inhibir el pensamiento original?. *Revista Científica Del Centro De Investigación Y Desarrollo*, 5(1), 33-57
<https://www.uticvirtual.edu.py/revista.recide/index.php/revistas/article/view/34>
- López, B. (2022). Inteligencia artificial y entornos de aprendizaje: uso adecuado de recursos tecnológicos de alumnos universitarios. *Educación*, 31(60), 9-24
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/25005>
- López, M. (2025). La inteligencia artificial en artística y su influencia en producción cultural. *I+ D Internacional Revista Científica y Académica*, 4(1), 43-64
<https://revistaid.org/index.php/internacional/article/view/26>
- Melendez, Z., & Tello, G. (2025). Uso de Chat GPT y pensamiento matemático en estudiantes de la UGEL 02, 2024 <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/bb4b31a6-54b1-4ec8-8cc9-c3e1d7660b6b>
- Mendoza, G., Merino, R., Trujillo, S., & Peña, P. (2024). Impacto de la IA generativa en la creatividad de estudiantes universitarios. *Technology Rain Journal*, 3(1), e33-e33
<https://technologyrain.com.ar/index.php/trj/article/view/33>

- Mera, A. (2025). Influencia de la escritura creativa en el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5(1), 9-17
<https://rperspectivasinvestigativas.org/index.php/multidisciplinaria/article/view/281>
- Nicot, E. (2025). Equilibrio entre Creatividad y Tecnología: Uso de la Inteligencia Artificial. *LEMACIENCIAS*, 1(2), 1-11
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10460424>
- Quispe, B. Zapana, J., & Laura, G. (2026). Influencia de inteligencia artificial en pensamiento crítico de universitarios de Tacna. *Iberoamerican Business Journal*, 9(2), 19-29
<https://journals.epnewman.edu.pe/index.php/IBJ/article/view/422>
- Rossini, K., & Carcausto, W. (2025). Estrategias y pensamiento creativo en aulas universitarias: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 5(3)
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000300207
- Ruiz, P., & Arnao, J. (2024). Efecto de la inteligencia artificial en el proceso creativo. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.*, (22 (septiembre-diciembre)), 14-27
<https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/902>
- Sánchez, S., & Calderón, R. (2025). Entornos virtuales como agentes de pensamiento creativo una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 12(1), 15-31
https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862025000100015&script=sci_arttext
- Silva, E. (2024). Chat GPT como catalizador de pensamiento creativo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19 <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/410>
- Silva, E., Valdés, G., & Yáñez, R. (2025). Inteligencia artificial para resolución de problemas mediante pensamiento creativo. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 58, 1-19
<https://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/927>
- Tomanguilla, J., Ríos, J., & Cruzado Paredes, C. (2024). Efecto del ChatGPT en el pensamiento creativo de alumnos universitarios. *Revista Tribunal*, 4(9), 193-207
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2959-65132024000300193&script=sci_arttext

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

