

Estimulación sensorial y aprendizaje experiencial en niños de 4 a 5 años: estudio cualitativo en Educación Inicial

Sensory stimulation and experiential learning in children aged 4 to 5: a qualitative study in Early Childhood Education

Sandy Anabel Vera Chasiguasin

Universidad Estatal Península de Santa Elena
anabelverachasiguasin50@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-9253-7785>
Ecuador

Priscila Isabel Bravo Anchundia

Universidad Estatal Península de Santa Elena
pbravo7976@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4030-2743>
Ecuador

Nubia Victoria Jaramillo Bazurto

Universidad Estatal Península de Santa Elena
njaramillo@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-5593-5225>
Ecuador

Pedro Gabriel Marcano Molano

Universidad Estatal Península de Santa Elena
pmarcano@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5266-6793>
Ecuador

Formato de citación APA

Vera, S. bravo, P. Jaramillo, N. & Marcano, P. (2026). *Estimulación sensorial y aprendizaje experiencial en niños de 4 a 5 años: estudio cualitativo en Educación Inicial*. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 3), p. 4271 – 4287.

CONOCIMIENTOS SIN FRONTERAS

Vol. 5 (Nº. 3). Julio - septiembre 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 18-08-2026

Fecha de aceptación :21-08-2026

Fecha de publicación:30-09-2026



RESUMEN

La estimulación sensorial puede convertir el aula de Educación Inicial en un espacio de exploración, acción y construcción de significados. El objetivo del estudio fue analizar su contribución al aprendizaje experiencial de niños de 4 a 5 años en Santa Elena, Ecuador. Se desarrolló una investigación cualitativa, de paradigma interpretativo, alcance descriptivo y trabajo de campo transversal. El aula estaba integrada por 18 niños y una docente; el corpus empírico del artículo comprendió una entrevista semiestructurada de ocho preguntas y diez registros individualizados de observación, identificados con códigos. La información fue organizada mediante codificación temática y triangulación entre entrevista, observación y referentes teóricos, con apoyo de ATLAS.ti. Los hallazgos muestran que las experiencias con plastilina, texturas, sonidos, imágenes, mezclas de colores, clasificación de objetos y sabores favorecieron manifestaciones observables de curiosidad, atención, verbalización, manipulación, autonomía y asociación con el entorno. La docente reconoció el valor de aprender haciendo y reportó un uso frecuente de estímulos visuales, táctiles y auditivos; sin embargo, la integración equilibrada de todos los canales sensoriales dependió de la planificación y disponibilidad de recursos. Se concluye que la estimulación sensorial actúa como mediación pedagógica del aprendizaje experiencial cuando las actividades tienen una intención formativa, permiten participación activa y concluyen con diálogo o reflexión. Por su carácter situado y cualitativo, los resultados describen el contexto estudiado y no pretenden establecer relaciones causales ni generalizaciones estadísticas.

PALABRAS CLAVE: Estimulación sensorial; Aprendizaje experiencial; Educación inicial; Primera infancia; Estrategias didácticas.



ABSTRACT

Sensory stimulation can transform the early childhood classroom into a space for exploration, action, and meaning-making. This study aimed to analyze its contribution to the experiential learning of children aged 4 to 5 in Santa Elena, Ecuador. A qualitative study was conducted within an interpretive paradigm, with a descriptive scope and cross-sectional fieldwork. The classroom comprised 18 children and one teacher; the empirical corpus analyzed in this article included an eight-question semi-structured interview and ten individualized observation records, identified by codes A-

J. The information was organized through thematic coding and triangulation of the interview, classroom observations, and theoretical references, supported by ATLAS.ti. Findings indicate that experiences involving modeling clay, textures, sounds, images, color mixing, object classification, and flavors elicited observable expressions of curiosity, attention, verbalization, manipulation, autonomy, and association with the immediate environment. The teacher recognized the value of learning by doing and reported frequent use of visual, tactile, and auditory stimuli. However, the balanced integration of all sensory channels depended on pedagogical planning and the availability of resources. It is concluded that sensory stimulation functions as a pedagogical mediator of experiential learning when activities have an explicit educational purpose, enable active participation, and end with dialogue or reflection. Because of its situated qualitative nature, the study describes the investigated context and does not seek to establish causal relationships or statistical generalizations.

KEYWORDS: Sensory stimulation; Experiential learning; Early childhood education; Early childhood; Teaching strategies.



INTRODUCCIÓN

Durante la primera infancia, la relación con el entorno se construye a través de la vista, el oído, el tacto, el olfato, el gusto y el movimiento. Estos canales no operan como receptores aislados: organizan la atención, sostienen la exploración y permiten que el niño otorgue significado a objetos, personas y situaciones. La estimulación multisensorial, cuando responde a propósitos pedagógicos y a las características del desarrollo infantil, puede fortalecer procesos cognitivos, motores, comunicativos y socioemocionales (Arteaga & Rivadeneira, 2023).

En Educación Inicial, esta perspectiva converge con el aprendizaje experiencial. Kolb (1984) explica el aprendizaje como un ciclo que articula experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización y experimentación activa. Su aplicación en la infancia no supone trasladar mecánicamente un modelo adulto, sino ofrecer oportunidades para manipular, probar, comparar, expresar lo percibido y volver a actuar con apoyo docente. Desde esta mirada, aprender haciendo adquiere valor cuando la experiencia se acompaña de mediación, lenguaje y reflexión (Espinar & Viguera, 2020).

La literatura educativa informa beneficios de ambientes que incorporan arte, materiales manipulables, rincones y recursos de diversa naturaleza. Loras y Covaleta (2021) destacan el potencial del arte como vía de estimulación sensorial; Llerena et al. (2023) subrayan el aporte de recursos de inspiración montessoriana; y Guazhco et al. (2024) muestran la utilidad de integrar propuestas sensoriales al currículo. En el ámbito ecuatoriano, también se ha documentado la relación entre experiencias sensoriales, desarrollo integral y aprendizaje significativo en la primera infancia (Rosales et al., 2023). No obstante, disponer de objetos llamativos no garantiza por sí solo un aprendizaje experiencial. Una actividad puede quedar reducida a entretenimiento si no se explicita qué se pretende observar, cómo participarán los niños, qué preguntas orientarán la exploración y de qué manera se recuperará lo vivido. Además, la persistencia de prácticas expositivas, la limitada formación metodológica y la escasez de recursos pueden restringir la participación infantil y la diversidad de experiencias (Santander, 2024).

En la Escuela de Educación Básica Rosendo Félix Mejillón se identificó la necesidad de comprender cómo se estaban incorporando los estímulos sensoriales en el aula de Inicial II y qué respuestas aparecían durante las actividades. La pregunta orientadora fue: ¿cómo contribuye la estimulación sensorial al aprendizaje experiencial de niños de 4 a 5 años en este contexto? En consecuencia, el objetivo del estudio fue analizar dicha contribución mediante la observación de

experiencias de aula y la interpretación de la perspectiva docente. El aporte del artículo consiste en presentar una síntesis empírica prudente y una lectura pedagógica que conecta canales sensoriales, formas de participación y evidencias situadas de aprendizaje (Mosquera, 2023).

MÉTODOS Y MATERIALES

La investigación se desarrolló con enfoque cualitativo y paradigma interpretativo, debido a que buscó comprender las experiencias y significados construidos en un contexto escolar específico. El alcance fue descriptivo y el trabajo de campo tuvo carácter transversal: la información se recogió en el entorno natural del aula, sin manipulación de variables ni intervención experimental. Esta decisión es coherente con la investigación educativa orientada a interpretar prácticas y experiencias situadas (Beltrán & Ortiz, 2020; Hernández et al., 2014). Se siguió un razonamiento inductivo para reconocer regularidades en los registros y relacionarlas con las categorías de estimulación sensorial y aprendizaje experiencial. El estudio no planteó hipótesis causales ni pruebas de asociación estadística; por ello, términos como aporte, relación o contribución se utilizaron en sentido interpretativo y contextual (Bierer et al., 2025).

El estudio se realizó en el subnivel Inicial II de la Escuela de Educación Básica Rosendo Félix Mejillón, ubicada en el cantón La Libertad, provincia de Santa Elena. El aula estaba conformada por 18 niños 10 niñas y 8 niños y una docente. Para este artículo se diferencié la población del aula del corpus efectivamente analizado: se consideró una entrevista a la docente y diez registros individuales de observación, identificados con las letras A-J. Esta delimitación permite evitar que el tamaño total del aula sea interpretado como número de casos con evidencia individual completa (Vera Chasiguasin, 2026).

Tabla 1.

Conformación del corpus empírico

Fuente	Participant es o registros	Instrumento	Información recuperada
Entrevista docente	1 docente de Inicial II	Guía semiestructurada de 8 preguntas	Conceptos, recursos, estrategias y beneficios percibidos.
Observación de aula	10 registros individuales A-J	Ficha de observación directa	Actividad, respuesta infantil, verbalización, interacción e indicio de aprendizaje.

Contexto del aula	18 niños y 1 docente	Registro institucional del estudio	Composición del grupo y condiciones de aplicación.
-------------------	----------------------	------------------------------------	--

Nota. Elaboración propia a partir de la delimitación metodológica y los anexos del trabajo de titulación.

La observación participante permitió registrar las respuestas de los niños durante actividades libres y orientadas. La ficha incluyó el tipo de actividad, el contexto, las conductas observadas y una reflexión pedagógica. Esta técnica es pertinente cuando el fenómeno requiere atender tanto a la acción como a las condiciones en que ocurre (Costa & Arroyos, 2021).

La entrevista semiestructurada se aplicó a la docente mediante ocho preguntas relacionadas con el concepto y la importancia de la estimulación sensorial, los recursos empleados, las características del aprendizaje experiencial, las estrategias pedagógicas y los beneficios percibidos. Su estructura flexible facilitó profundizar en ejemplos de aula sin perder correspondencia con las categorías del estudio (Sánchez, 2022). Los instrumentos fueron revisados mediante una aplicación piloto que permitió ajustar claridad y pertinencia.

La entrevista fue transcrita y los registros de observación se organizaron por actividad y respuesta. Con apoyo de ATLAS.ti se realizó una codificación temática en dos momentos: primero se utilizaron categorías orientadoras derivadas del marco conceptual; después se agruparon códigos empíricos vinculados con atención, curiosidad, manipulación, verbalización, autonomía, memoria, motricidad e interacción. El software se utilizó como soporte de organización y visualización, no como sustituto de la interpretación investigativa (Lopezosa et al., 2022).

La triangulación contrastó tres fuentes: la perspectiva docente, las conductas registradas y los referentes teóricos. Se buscaron convergencias, matices y vacíos. La coincidencia entre fuentes fue interpretada como consistencia contextual del hallazgo, no como validación causal (Arias, 2022). El expediente de la tesis incorpora la solicitud institucional para la aplicación de instrumentos. En el artículo se omitió el nombre de la docente y se conservaron códigos alfabéticos para los niños. El rigor se fortaleció mediante delimitación explícita del corpus, descripción del contexto, triangulación de fuentes y correspondencia entre evidencias y categorías. No se reportan datos clínicos ni identificadores de los menores (O'Brien et al., 2014).

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Participación sensorial y disposición para explorar

Los registros evidenciaron una respuesta favorable cuando las actividades permitieron tocar, escuchar, observar, comparar o degustar. La plastilina, las superficies de algodón y papel rugoso, los sonidos de animales e instrumentos, las láminas, las tarjetas de memoria, las témperas, los bloques, los objetos de distinto tamaño y los sabores funcionaron como mediadores de la acción. En lugar de limitarse a recibir una explicación, los niños manipularon, eligieron, clasificaron, recordaron y comunicaron lo percibido (Acosta et al., 2023).

La atención se manifestó de formas distintas según el estímulo. En las actividades auditivas apareció como concentración para reconocer sonidos; en las visuales, como identificación de imágenes y permanencia en juegos de memoria; en las táctiles, como exploración sostenida y comparación de superficies. Estas expresiones no se interpretaron como mediciones estandarizadas de atención, sino como conductas situadas que acompañaron la participación (Love & Corr, 2022).

Tabla 2.

Síntesis de los registros de observación

Canal o experiencia	Actividad observada	Respuesta registrada	Indicio de aprendizaje experiencial
Táctil y manipulativa	Juego con plastilina; identificación de texturas	Interés, mezcla de colores, creación de formas y descripción de sensaciones.	Exploración directa, motricidad fina y lenguaje descriptivo.
Canal o experiencia	Actividad observada	Respuesta registrada	Indicio de aprendizaje experiencial
Auditiva	Sonidos de animales e instrumentos	Reconocimiento de fuentes sonoras con concentración y baja necesidad de ayuda.	Discriminación auditiva y asociación sonido-referente.
Visual y memoria	Láminas de animales; juego de memoria	Identificación independiente, recuerdo de ubicaciones y permanencia en la tarea.	Memoria asociativa, atención visual y recuperación de información.
Creativa y cromática	Mezcla de témperas	Sorpresa ante las transformaciones, elección de combinaciones y exposición del resultado.	Experimentación, toma de decisiones y expresión emocional.

Constructiva y social	Torre de bloques en pareja	Colaboración y explicación al grupo del proceso de construcción.	Interacción, secuenciación y verbalización de la experiencia.
Clasificación	Ordenar objetos por tamaño	Ejecución correcta de la secuencia sin distracción visible.	Comparación, seguimiento de instrucciones y organización lógica.
Gustativa	Reconocimiento de sabores	Identificación de dulce o amargo y comparación con frutas conocidas.	Vinculación entre sensación, vocabulario y experiencia cotidiana.

Nota. La tabla integra diez registros; algunas actividades comparten el mismo canal sensorial y se presentan de forma agrupada.

Mediación docente y aprendizaje por experiencia

La docente definió la estimulación sensorial como un proceso relevante para activar los sentidos y apoyar el desarrollo cognitivo, motor y emocional. Mencionó el uso de témperas, plastilina, algodón, papel lija, canciones, sonidos naturales, instrumentos, videos, papelógrafos y láminas. Su explicación mostró una comprensión práctica de la diversidad sensorial y una preferencia por recursos visuales, táctiles y auditivos (Arteaga & Rivadeneira, 2023).

El aprendizaje experiencial fue asociado con juego, exploración, interacción e independencia. La docente indicó que los niños aprenden mejor cuando participan y practican, y citó como ejemplos la mezcla de colores, la observación del ciclo de una planta y el uso de materiales concretos. También señaló que combina actividades dirigidas con oportunidades de elección, lo que vincula la guía adulta con la autonomía infantil. La mediación apareció en tres momentos: preparación de materiales, orientación de la acción y conversación sobre lo ocurrido. El tercer momento resultó especialmente importante, porque permitió transformar la sensación inmediata en lenguaje y significado. Cuando el niño nombró un sonido, describió una textura, explicó una construcción o comparó un sabor con una fruta, la experiencia sensorial se articuló con procesos de comunicación y pensamiento (Espinar & Viguera, 2020).

Convergencias y aspectos por fortalecer

La triangulación mostró cuatro convergencias: los materiales concretos favorecieron la exploración; la participación activa se relacionó con mayor disposición hacia la tarea; la verbalización ayudó a organizar lo percibido; y la combinación de libertad con orientación sostuvo la autonomía sin perder el propósito pedagógico. A la vez, se identificaron aspectos por fortalecer: predominio de estímulos visuales, táctiles y auditivos; menor presencia planificada de experiencias olfativas, gustativas, vestibulares y propioceptivas; dependencia de recursos

disponibles; y necesidad de documentar de forma más sistemática la frecuencia y progresión de las respuestas (Arias, 2022).

Tabla 3.

Triangulación de los principales hallazgos

Hallazgo	Perspectiva docente	Observación de aula	Interpretación
Participación activa	Aprender mediante práctica, juego y exploración.	Manipulación, clasificación, construcción y degustación.	La acción concreta funcionó como punto de partida del aprendizaje.
Atención y motivación	Mayor interés cuando se usan estímulos variados.	Concentración en sonidos, memoria, láminas y texturas.	Los estímulos relevantes sostuvieron la disposición hacia la tarea.
Lenguaje y significado	Los niños asocian lo aprendido con el entorno.	Nombraron sonidos, texturas, procesos y sabores.	La verbalización conectó percepción, experiencia y concepto.
Autonomía con guía	Alternancia entre elección y ejercicios dirigidos.	Decisiones creativas, reconocimiento independiente y explicación al grupo.	La mediación flexible favoreció iniciativa y seguridad.
Condiciones de aplicación	Uso dependiente del tema y los materiales.	Cobertura desigual de canales sensoriales.	Se requiere planificación multisensorial progresiva y accesible.

Nota. Elaboración propia de los autores y la interpretación se limita al contexto y a las fuentes analizadas.

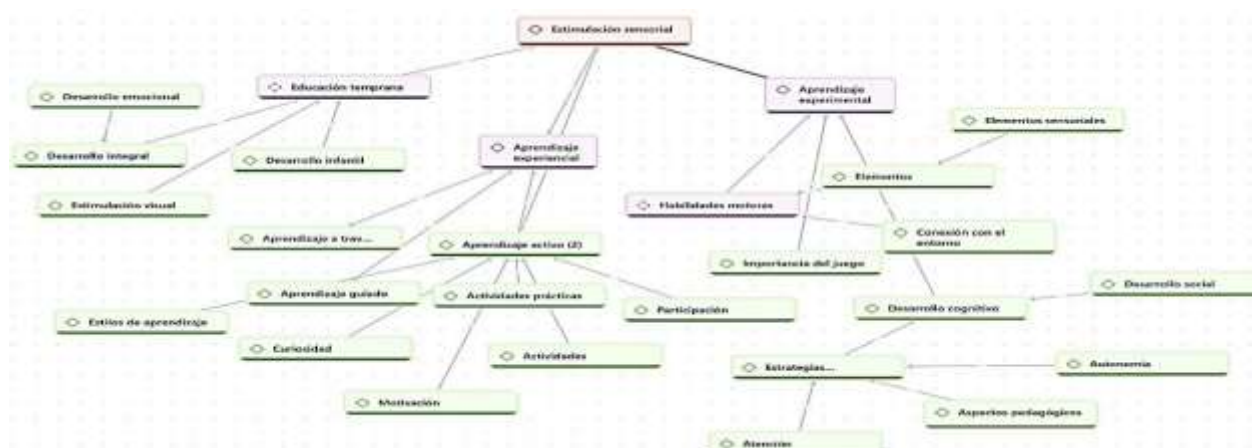
En la figura 1 se puede evidenciar la nube de palabras generada en el software ATLAS. Ti por medio de la entrevista dirigida a la docente, donde se observan palabras clave como: aprendizaje, actividades, desarrollo, estimulación, educación, experiencias; palabras que se consideran clave para la estimulación sensorial.

Nube de palabras de la entrevista a la docente



Las palabras como visual, sentidos, experiencias, entorno, comprensión y educación inicial muestran que las actividades prácticas favorecen un aprendizaje activo e integral. En este sentido, la estimulación mediante distintos recursos y sentidos fortalece el desarrollo cognitivo, motor y sensorial de los niños, despierta su curiosidad y facilita la comprensión del entorno a través de experiencias significativas.

Red semántica de la entrevista a la docente



10

En la figura 2, se evidencia la red semántica que se generó a través de la entrevista realizada a la docente de inicial II de la Escuela de Educación Básica Rosendo Félix Mejillón, ubicada en la provincia de Santa Elena, cantón La Libertad, por ende, en la red semántica presentada se observan códigos esenciales que están relacionados a las categorías planteadas. Asimismo, se evidencia que la docente cuenta con conocimientos efectivos sobre la estimulación sensorial y aprendizaje experiencial, puesto que realiza actividades dinámicas en clase con los menores.

Cabe recalcar que los aportes generados por este estudio se centran principalmente en demostrar la necesidad de integrar entornos multisensoriales dentro del aula, recalcando que la estimulación sensorial activa los sentidos y permite que el menor mantenga los niveles correctos de atención, motivación y participe activamente en clases. Asimismo, la docente entrevistada confirmó que el uso de materiales diversos como texturas, sonidos, movimientos o actividades de exploración, los niños tienden a demostrar más curiosidad, comprensión y retención de información y conocimiento.

Mediante la ficha de observación se evidenció que los niños responden activamente a las actividades que combinan experiencias específicas con exploración libre y orientada, lo que indica la validación del concepto de estimulación sensorial, el cual manifiesta que es una base concreta para el aprendizaje experiencial. De la misma manera, se evidenció que la carencia de recursos sensoriales obstaculiza la participación de los menores, sin embargo, su correcta implementación fortalece la motricidad fina, coordinación, creatividad y pensamiento crítico. Ante lo expuesto, se manifiesta que este trabajo aporta a la comunidad educativa una propuesta fundamentada que posiciona la estimulación sensorial como una estrategia eficaz que promueve las necesidades reales de los menores durante la primera infancia.

DISCUSIÓN

Los hallazgos respaldan la idea de que la estimulación sensorial adquiere valor educativo cuando se integra a una experiencia con propósito. La respuesta de los niños ante plastilina, texturas, sonidos, imágenes, colores y sabores coincidió con estudios que reconocen la multisensorialidad como apoyo del desarrollo integral y del aprendizaje significativo (Acosta et al., 2023; Rosales et al., 2023).

11

11



Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

Sin embargo, el aporte central no fue la novedad del material, sino la posibilidad de actuar sobre él y comunicar lo descubierto.

La secuencia observada -explorar, comparar, nombrar y explicar- guarda relación con el ciclo de aprendizaje experiencial de Kolb (1984). En los registros, la experiencia concreta fue visible en la manipulación y la percepción; la reflexión apareció cuando los niños describieron diferencias o socializaron resultados; la formación de conceptos se insinuó en clasificaciones y asociaciones; y la experimentación activa se manifestó al combinar colores o construir con bloques. Dado el diseño cualitativo, esta correspondencia debe entenderse como una lectura pedagógica y no como evaluación completa del ciclo en cada participante.

La función docente resultó decisiva. La maestra no se limitó a proporcionar materiales, sino que seleccionó recursos según el tema, orientó tareas y permitió elecciones. Esta mediación coincide con Espinar y Vigueras (2020), quienes señalan que la experiencia educativa necesita organización y reflexión, y con Llerena et al. (2023), que destacan el potencial de recursos sensoriales dentro de ambientes intencionalmente preparados. Una práctica multisensorial efectiva, por tanto, exige objetivos claros, consignas breves, seguridad, accesibilidad y preguntas que ayuden a expresar lo vivido. También se observó una cobertura sensorial desigual. La predominancia visual, táctil y auditiva es comprensible por su facilidad de incorporación al aula, pero puede restringir la diversidad de experiencias. Las propuestas olfativas, gustativas, vestibulares y propioceptivas requieren mayor previsión por condiciones de higiene, alergias, espacio, movimiento y seguridad. Esto no significa utilizar todos los sentidos en cada actividad, sino planificar una progresión equilibrada y pertinente, evitando la sobreestimulación (Guazhco et al., 2024).

En contraste con enfoques que presentan la estimulación sensorial como un conjunto de ejercicios aislados, los resultados sugieren que su relación con el aprendizaje experiencial depende de tres condiciones: participación auténtica, mediación dialogada y conexión con situaciones cercanas. El sabor comparado con una fruta, el sonido asociado con un animal y la explicación de una torre construida muestran cómo el significado surge de enlazar percepción, lenguaje y entorno. Esta conexión es coherente con propuestas educativas que integran experiencias sensoriales al currículo y no como actividades complementarias sin continuidad (Guazhco et al., 2024; Mosquera, 2023).

Implicaciones pedagógicas

Para la práctica docente se propone organizar cada experiencia en cuatro momentos breves: activar saberes previos, explorar con uno o más canales sensoriales, verbalizar o representar lo percibido y transferirlo a una situación cotidiana. El registro puede incorporar el tipo de estímulo, el nivel de apoyo requerido, la respuesta verbal o no verbal y la continuidad de la participación. Esta estructura facilita diferenciar entre exposición a un material y aprendizaje construido a partir de la experiencia (Espinar & Viguera, 2020).

Tabla 4.

Criterios para planificar experiencias sensoriales con intención pedagógica

Momento	Pregunta de planificación	Acción docente	Evidencia esperada
Activación	¿Qué sabe o ha vivido el niño sobre el estímulo?	Presentar el reto y recuperar experiencias previas.	Anticipaciones, gestos, palabras o elecciones iniciales.
Exploración	¿Qué puede tocar, escuchar, observar, oler, probar o mover con seguridad?	Ofrecer materiales accesibles y tiempo para actuar.	Manipulación, comparación, búsqueda y atención situada.
Verbalización	¿Cómo puede expresar lo percibido?	Preguntar, modelar vocabulario y aceptar formas no verbales.	Descripción, clasificación, dibujo, gesto o explicación.
Transferencia	¿Con qué situación del entorno se relaciona?	Vincular la experiencia con rutinas y nuevos problemas.	Uso del aprendizaje en otra actividad o contexto cercano.

Nota. Síntesis pedagógica derivada de los hallazgos del estudio.

Limitaciones y proyecciones

El estudio se desarrolló en una sola institución, con una entrevista docente y diez registros individuales de observación; por ello, los hallazgos no son generalizables. La documentación disponible presenta diferencias entre el tamaño del aula, la aplicación piloto y el número de registros resumidos, situación que se resolvió delimitando explícitamente el corpus A-J. Tampoco se emplearon escalas estandarizadas, grabaciones longitudinales ni comparación entre grupos. Futuras investigaciones podrían realizar observaciones repetidas, incorporar la voz de las familias, analizar progresión temporal y comparar ambientes con distinta intensidad de mediación pedagógica. En estudios cualitativos posteriores sería útil mantener un diario de campo más detallado y una matriz de trazabilidad entre citas, códigos, categorías e interpretaciones (O'Brien et al., 2014; Bierer et al., 2025).

CONCLUSIONES

La estimulación sensorial contribuyó al aprendizaje experiencial en el contexto estudiado al crear oportunidades para que los niños actuaran, percibieran, compararan y comunicaran. Las evidencias más consistentes se relacionaron con curiosidad, atención situada, manipulación, verbalización, autonomía, memoria asociativa e interacción. La contribución no dependió únicamente de la cantidad de materiales. Las experiencias fueron pedagógicamente más significativas cuando existió una intención clara, participación activa, orientación flexible y un cierre dialogado. En este proceso, la docente actuó como mediadora entre el estímulo inmediato y la construcción de significado. El predominio de actividades visuales, táctiles y auditivas muestra una base favorable, pero también la necesidad de planificar una diversidad sensorial progresiva, segura e inclusiva. La propuesta de organizar las actividades en activación, exploración, verbalización y transferencia puede apoyar esa planificación sin convertir la experiencia en una secuencia rígida, corresponden a un estudio cualitativo situado. No prueban que la estimulación sensorial cause por sí solas mejoras generalizables; muestran cómo, en el aula analizada, determinadas formas de mediación sensorial se articularon con conductas compatibles con el aprendizaje experiencial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S., Rosero, E., Galarza, J., & Estupiñán, M. (2023). Estimulación multisensorial en el desarrollo integral infantil: Revisión sistemática desde la perspectiva de distanciamiento social. *ConcienciaDigital*, 6(1.4), 141-162. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.1991>
- Arias Valencia, M. M. (2022). Principles, scope, and limitations of the methodological triangulation. *Investigación y Educación en Enfermería*, 40(2), e03. <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v40n2e03>
- Arteaga, A., & Rivadeneira, P. (2023). Desarrollo de las habilidades sensoriales en los niños y niñas de 0 a 2 años de edad del CNH Chimborazo. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 200-208. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1616>

- Beltrán, S., & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: Un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Bierer, S. B., Beck Dallaghan, G., Borges, N. J., Brondfield, S., Fung, C. C., Huggett, K. N., Teal, C. R., Thammasitboon, S., & Colbert, C. Y. (2025). Moving beyond simplistic research design in health professions education: What a one-group pretest-posttest design will not prove. *MedEdPORTAL*, 21, 11527. https://doi.org/10.15766/mep_2374-8265.11527
- Costa, S., & Arroyos, E. (2021). La observación participante en escenarios abiertos como técnica de aprendizaje de contenidos interculturales. *Paraninfo Digital*, 15(33), e330150.
- Espinar, E., & Vigueras, J. (2020). El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142020000300012
- Guazhco, C., Segarra, O., & Gallegos, S. (2024). Innovación educativa: La pared sensorial montessoriana en el currículo de Educación Intercultural Bilingüe. *Revista Varela*, 24(68), 100-107. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11089841>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Llerena, R., Benavides, J., & Culqui, C. (2023). Los recursos didácticos de María Montessori en el desarrollo sensorial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 11(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3695>
- Lopezosa, C., Codina, L., & Freixa, P. (2022). *ATLAS.ti para entrevistas semiestructuradas: Guía de uso para un análisis cualitativo eficaz*. Universitat Pompeu Fabra. <https://repositori.upf.edu/items/a4b078bf-46e9-4b79-b54b-145381ae453e>
- Loras, L., & Covalada, I. (2021). La estimulación sensorial en niños con trastorno del espectro autista a través del arte. *Universidad de Zaragoza*. <https://zagan.unizar.es/record/156028>
- Love, H. R., & Corr, C. (2022). Integrating without quantifying: Two examples of deductive analysis strategies within qualitatively driven mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 16(1), 64-87. <https://doi.org/10.1177/1558689821989833>
- Morgan, D. L., & Nica, A. (2020). Iterative thematic inquiry: A new method for analyzing qualitative data. *International Journal of Qualitative Methods*, 19, 1609406920955118. <https://doi.org/10.1177/1609406920955118>
- Mosquera, L. (2023). La estimulación sensorial como fundamento estructural del proceso de enseñanza-aprendizaje en la primera infancia. *Revista Criterios*, 30(2), 207-226.
- O'Brien, B. C., Harris, I. B., Beckman, T. J., Reed, D. A., & Cook, D. A. (2014). Standards for reporting qualitative research: A synthesis of recommendations. *Academic Medicine*, 89(9), 1245-1251. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000388>
- Proudfoot, K. (2023). Inductive/deductive hybrid thematic analysis in mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 17(3), 308-326. <https://doi.org/10.1177/15586898221126816>
- Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

- Rosales, M., Revelo, P., & Guijarro, J. (2023). La importancia de la estimulación sensorial en el desarrollo cognitivo: Un análisis documental y de campo. Revista Alpha Omega, 1(1), 10. <https://doi.org/10.24133/ALPHAOMEGA.VOL01.01.2023.ART02>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Santander, E. (2024). Métodos pedagógicos innovadores: Una revisión de las mejores prácticas actuales. Revista Científica Zambos, 3(1), 73-90. <https://doi.org/10.69484/rcz.v3i1.13>
- Vera Chasiguasin, S. A. (2026). Estimulación sensorial en el aprendizaje experiencial de los niños de 4 a 5 años [Trabajo de titulación, Universidad Estatal Península de Santa Elena].

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

