

Originalidad y pensamiento creativo con inteligencia artificial

Originality and creative thinking with artificial intelligence

Mgs. Stefanie Jacqueline Semiglia Solórzano

Centro de Capacitación "MSS"
educathebest@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-8958-2716>
Guayaquil -Ecuador

Msc. María Tatiana Tuarez Ortiz

Escuela de Educación Básica "Francisco Salgado"
mariat.tuarez@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0006-1520-0445>
La Concordia – Ecuador

Lic. Pamela Lizbeth De La Cruz Perugachi

Unidad Educativa Honorato Vázquez
pamela.cruz@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0000-3196-7466>
Pichincha – Ecuador

Lic. Luz María Andagoya Vallejo

U.E Manuel Villavicencio
luz.andagoya@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0008-2982-419X>
Pichincha - Ecuador

MSc Elena Esther Morales Chaparro

Unidad Educativa Jorge Chiriboga Guerrero
elenae.morales@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-3110-1269>
Santo domingo de los Tsáchilas -Ecuador

Msc. Virginia Elizabeth Macias Cruz

Unidad Educativa Valle Hermoso
virginiae.macias@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0009-5701-5944>
Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador

Formato de citación APA

Semiglia, S., Tuarez, M., De la Cruz, P; Andagoya, L., Morales, E. & Macias, V. (2026). Originalidad y Pensamiento creativo con Inteligencia Artificial. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 3), p. 5330 – 5348.

CONOCIMIENTO SIN FRONTERAS

Vol. 5 (Nº. 3). julio – septiembre 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 28-08-2026

Fecha de aceptación :01-09-2026

Fecha de publicación:30-09-2026



RESUMEN

El estudio analizó la influencia del uso educativo de la inteligencia artificial en la originalidad y el pensamiento creativo de estudiantes de octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional. La población la constituyen 180 participantes seleccionados de manera intencional con una muestra de 60 estudiantes. Los resultados indicaron que existe una correlación positiva respecto a la utilización educativa de recursos con IA, lo que influye en el pensamiento crítico y creativo del alumno; así como también, existe una asociación elevada entre nivel de creatividad y grado de originalidad. Por lo que, se llegó a la conclusión, de que dichas herramientas permiten lograr un aprendizaje más autónomo y significativo con producción original de ideas propias, siempre y cuando, exista apoyo tutorial del docente y verificación autocrítica, con responsabilidad académica compartida.

PALABRAS CLAVE: inteligencia artificial; originalidad; pensamiento creativo; educación básica; aprendizaje autónomo.

ABSTRACT

This study analysed the influence of the educational use of artificial intelligence on originality and creative thinking among eighth-, ninth-, and tenth-grade students at a public educational institution in Chimborazo. A quantitative approach with a nonexperimental, cross-sectional, and correlational design was adopted. The population was 180 participants, with a sample of 60 students selected. The results showed a favourable relationship between use of AI in education with creative and critical thinking, as well as a strong association in creativity and originality thinking. We concluded that these tools of AI can strengthen autonomous and creative learning with original ideas that are used with tutorial teacher, critical verification and academic responsibility shared.

KEYWORDS: AI; originality thinking; creativity; education; autonomy



INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial está cambiando las maneras de aprender críticamente, al investigar tareas académicas y producir contenidos originales basadas en fuentes verídicas primarias o secundarias. Sin embargo, su aplicación de forma indiscriminada, plantea una situación problemática relacionada a la disminución del nivel de originalidad académica, credibilidad del texto creado, dependencia tecnológica y reproducción textual de la información proporcionada. Esta realidad educativa exige analizar si la inteligencia artificial fortalece el pensamiento crítico, creativo o limita la mente del ser humano a crear, inspirarse, innovar, filosofar y construir sus propios conocimientos con originalidad.

La IA puede servir como un recurso de apoyo inicial para redactar con normas de redacción profesional, permitiendo que el investigador complemente sus ideas. Por lo que, es necesario que el estudiante disponga de conocimientos en reglas gramaticales, ortografía, sintaxis, semántica, hilo lector y cohesión textual. Se debe incorporar argumentos y contraargumentos con aportes propios derivados de la reflexión propia que fortalezcan la investigación, lo cual enriquece la fundamentación teórica sin afectar el nivel de creatividad y originalidad académica.

Franco (2024), sostiene que la IA permite la automatización de respuestas académicas brindando una guía para resolver tareas, en consideración a una rúbrica de evaluación. De esta manera, se dispone de un mayor tiempo para aunar esfuerzos mentales en acciones creativas. En instituciones educativas, esta tecnología digital facilita la investigación exhaustiva, generación de alternativas de su propia elección y la resolución innovadora de problemas mediante Diagrama de Ishikawa, árbol del problema u otras técnicas de lógica y razonamiento. Sin embargo, su incorporación progresiva debe evitar la obtención de respuestas automatizadas que reemplazan el esfuerzo intelectual, la creatividad, el pensar con ética y, la participación activa del estudiante.

El problema principal se evidencia cuando se reproducen textualmente los contenidos académicos, por parte de los estudiantes, sin editar la información obtenida ni investigar las opiniones de diversos autores respecto a los textos generados por IA. Dicha práctica educativa de deshonestidad disminuye el esfuerzo mental, poniendo en riesgo a la ética investigativa, la originalidad y habilidad cognitiva del alumnado.

El desafío que impera el sistema educativo actual, implica disponer de información correcta respecto al empleo ético de la tecnología, logrando que ésta se aplique como un recurso de apoyo ético, responsable y con dominio propio. García (2024), mantiene que los avances de la IA generativa

se ajustan a una nueva realidad educativa desafiante que obliga a implementar metodologías innovadoras, a través del aprendizaje experiencial y retroalimentación permanente.

Aunque, también se requieren estrategias didácticas diferenciadoras que robustezcan la autonomía, pensamiento reflexivo, criticidad y la capacidad para construir respuestas con originalidad (Ayuso & Gutiérrez, 2022). La originalidad académica implica elaborar ideas que se complementan con el conocimiento existente, interpretándolo y transformándolo con criterio propio y juicio objetivo. En este proceso investigativo, se necesita contrastar fuentes investigativas de procedencia fidedigna, para formularse preguntas inferenciales y justificar sus propias decisiones (Bolaño & Duarte, 2024).

Cuando la IA es la responsable de producir contenidos textuales sin ningún cambio, la voz propia y las habilidades cognitivas pueden debilitarse y ser reemplazada por respuestas que son estandarizadas, textuales y que no son sustentables ni argumentadas por el propio autor. En palabras de Fernández (2023), la inteligencia artificial está modificando los procesos creativos en campos como la publicidad, la comunicación y la producción de contenidos, pues tiene una gran capacidad para crear textos, imágenes con alta resolución empleada para propagandas y propuestas al instante lo que plantea cuestionamientos sobre la autoría.

Existe una necesidad imperante para lograr un aprovechamiento eficiente de las herramientas de IA sin debilitar la originalidad, el pensamiento creativo, la autenticidad y la autonomía intelectual. Por ello, es necesario analizar la relación que existe al diferenciar la asistencia tutorial y tecnológica de la dependencia académica. Se contribuirá con el presente artículo, al fortalecimiento de una cultura académica educativa con principios de creatividad, honestidad, ética ciudadana y producción responsable de contenidos importantes.

Fábrega (2024) manifestó que la IA es una oportunidad para cultivar el pensamiento creativo, pues nos brinda un abanico de información seleccionada a nivel nacional e internacional, de diversos autores procedentes de artículos, libros, fuentes periodísticas, que contribuyen a mejorar el intelecto del ser humano.

Su valor radica en proporcionar respuestas, pero también estimular preguntas filosóficas que ayuden a pensar con creatividad, planteando alternativas y posibles soluciones a una temática. Por esto, el cuerpo docente debe orientarse al plantear tareas que dinamicen la curiosidad, la imaginación, el pensamiento reflexivo y la resolución creativa.

Se pretende analizar el grado de influencia que tienen las herramientas de IA en el pensamiento original, creativo dentro de los procesos académicos, por lo que, se busca identificar sus oportunidades, nivel de riesgos y ética académica. De la misma forma, se pretende proponer

orientaciones técnicas y estandarizadas, como políticas educativas, para utilizar dichas herramientas de IA sin que se reduzca el esfuerzo mental, la autocrítica, el pensamiento reflexivo y la autonomía intelectual, considerando la capacidad de los estudiantes para producir textos propios, por lo que, se requerirá un programa de anti plagio que debe ser pasado en el texto académico con el fin de evaluar el porcentaje mínimo de plagio existente para que la tarea sea aprobada por el docente.

López & Asión (2024) manifestaron que la implementación de forma equilibrada de la IA puede enriquecer los procesos formativos. Así mismo, Carrión et al. (2022) confirmaron que el nivel de creatividad, depende también de la capacidad interpretativa del estudiante, técnicas de estudio empleadas y selección de ideas principales o secundarias, lo que trae como resultado una buena interpretación del contenido y transformación de sus resultados alcanzados.

La mediación docente se dará mediante una evaluación formativa y su capacidad para convertir la información obtenida mediante respuestas automatizadas con un aprendizaje significativo y original alcanzado por el estudiante. Por el contrario, cuando se emplea para sustituir el análisis, la escritura y la generación personal de ideas, puede provocar dependencia y homogeneización. Su impacto dependerá de las intenciones, estrategias y criterios aplicados durante el proceso educativo.

A partir de lo expuesto por Martínez (2024), la transformación educativa generada por la inteligencia artificial debe estudiarse desde una perspectiva crítica y responsable. En consecuencia, el artículo se estructura en fundamentos teóricos, aportes educativos, riesgos para la originalidad y estrategias de uso consciente.

MÉTODOS MATERIALES

El análisis investigativo se efectuó aplicando un enfoque cuantitativo correlacional. La población se dirigió a 180 alumnos pertenecientes a los cursos de 8vo. hasta 10mo. EGB de la Institución Fiscal Provincia de Chimborazo, los cuales se distribuyen en 60 estudiantes en cada paralelo. Se aplicó un cuestionario semiestructurado, previa autorización de la autoridad institucional y consentimiento informado de padres de familia, con participación de anonimato (Menacho et al., 2024).

Se utilizará un muestreo intencional: 20 estudiantes de octavo, 20 de noveno y 20 de décimo, en función del grado de accesibilidad de cada participante encuestado, su nivel de experiencia y conocimiento al requerir herramientas IA en tareas académicas o investigaciones. La variable independiente corresponde al empleo con fines educativos de IA; en tanto que, las variables dependientes corresponden al nivel de originalidad y el pensamiento crítico.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La Tabla 1 presenta la distribución de los 60 participantes según el año de Educación General Básica. La muestra estuvo integrada equitativamente por 20 estudiantes de octavo, 20 de noveno y 20 de décimo, representando cada grupo el 33,3 %. Esta distribución permitió comparar los resultados sin que un curso tuviera mayor representación dentro del estudio.

Tabla 1

Distribución de los estudiantes según el año de Educación General Básica

Año de EGB	Frecuencia	Porcentaje	Interpretación
Octavo	20	33,3 %	Representación equilibrada
Noveno	20	33,3 %	Representación equilibrada
Décimo	20	33,3 %	Representación equilibrada
Total	60	100 %	Total de participantes

La Tabla 2 muestra la frecuencia con la que los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial. El 36,7 % señaló emplearlas entre tres y cuatro veces por semana, mientras que el 30 % afirmó utilizarlas diariamente. En conjunto, el 66,7 % presentó un uso frecuente de IA, frente al 10 % que manifestó emplearla rara vez o nunca.

Tabla 2

Frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial

Frecuencia de uso	Estudiantes	Porcentaje	Nivel de uso
Diariamente	18	30,0 %	Muy frecuente
Tres o cuatro veces por semana	22	36,7 %	Frecuente
Una o dos veces por semana	14	23,3 %	Ocasional
Rara vez o nunca	6	10,0 %	Bajo
Total	60	100 %	Muestra completa

La Tabla 3 evidencia los principales propósitos educativos para los que se utiliza la inteligencia artificial. El 33,3 % de los estudiantes la empleó principalmente para buscar y comprender información, seguido del 26,7 % que la utilizó para realizar tareas. Por otra parte, el 23,3 % recurrió a la IA para generar ideas y el 16,7 % para mejorar la escritura (Forero & Negre, 2024).

Tabla 3

Principal propósito educativo del uso de inteligencia artificial

Propósito educativo	Estudiantes	Porcentaje	Resultado predominante
Buscar y comprender información	20	33,3 %	Mayor frecuencia
Apoyar la realización de tareas	16	26,7 %	Frecuencia moderada
Generar ideas creativas	14	23,3 %	Frecuencia moderada
Mejorar la escritura	10	16,7 %	Menor frecuencia
Total	60	100 %	Muestra completa

La Tabla 4 presenta los niveles de originalidad identificados en las producciones académicas. El nivel medio alto concentró el 40 % de los participantes, mientras que el 25 % alcanzó un nivel alto. En consecuencia, el 65 % obtuvo resultados favorables de originalidad, frente al 10 % que presentó un nivel bajo y necesitó mayor acompañamiento pedagógico.

Tabla 4

Nivel de originalidad de las producciones académicas

Nivel de originalidad	Estudiantes	Porcentaje	Interpretación
Alto	15	25,0 %	Producciones muy originales
Medio alto	24	40,0 %	Originalidad favorable
Medio	15	25,0 %	Originalidad moderada
Bajo	6	10,0 %	Requiere fortalecimiento
Total	60	100 %	Muestra completa

La Tabla 5 expone los resultados relacionados con el pensamiento creativo. El 38,3 % de los estudiantes alcanzó un nivel medio alto y el 26,7 % se ubicó en un nivel alto. Los dos niveles favorables representaron conjuntamente el 65 % de la muestra, mientras que solamente el 8,3 % presentó dificultades para generar ideas variadas y novedosas (Gil, 2025).

Tabla 5

Nivel de pensamiento creativo de los estudiantes

Nivel de pensamiento creativo	Estudiantes	Porcentaje	Interpretación
Alto	16	26,7 %	Elevada capacidad creativa
Medio alto	23	38,3 %	Capacidad creativa favorable
Medio	16	26,7 %	Capacidad creativa moderada
Bajo	5	8,3 %	Requiere fortalecimiento

Total	60	100 %	Muestra completa
--------------	----	-------	------------------

La Tabla 6 recoge la percepción estudiantil sobre si la inteligencia artificial facilita la generación de ideas originales. El 35 % estuvo de acuerdo y el 28,3 % totalmente de acuerdo con esta afirmación. Por tanto, el 63,3 % reconoció un efecto favorable de la IA, mientras que el 15 % manifestó desacuerdo y el 21,7 % mantuvo una posición neutral.

Tabla 6

Percepción de la IA como apoyo para generar ideas originales

Respuesta	Estudiantes	Porcentaje	Interpretación
Totalmente de acuerdo	17	28,3 %	Percepción muy favorable
De acuerdo	21	35,0 %	Percepción favorable
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	21,7 %	Percepción neutral
En desacuerdo	9	15,0 %	Percepción desfavorable
Total	60	100 %	Muestra completa

La Tabla 7 muestra la frecuencia con la que los participantes verifican y comparan la información proporcionada por la inteligencia artificial. El 35 % señaló que lo hace frecuentemente y el 23,3 % siempre realiza esta comprobación. No obstante, el 28,3 % únicamente verifica algunas veces y el 13,3 % nunca contrasta las respuestas obtenidas (Kastika, 2025).

Tabla 7

Verificación de la información generada por inteligencia artificial

Frecuencia de verificación	Estudiantes	Porcentaje	Interpretación
Siempre	14	23,3 %	Verificación constante
Frecuentemente	21	35,0 %	Verificación habitual
Algunas veces	17	28,3 %	Verificación limitada
Nunca	8	13,3 %	Ausencia de verificación
Total	60	100 %	Muestra completa

La Tabla 8 compara la frecuencia de uso de IA con el puntaje promedio de pensamiento creativo, evaluado sobre 100 puntos. Los estudiantes que utilizaron estas herramientas entre tres y cuatro veces por semana alcanzaron la media más alta, con 82,4 puntos (Molares et al., 2024). En cambio, quienes las emplearon rara vez o nunca obtuvieron el promedio más bajo, correspondiente a 68,7 puntos.

Tabla 8

Pensamiento creativo según la frecuencia de uso de inteligencia artificial

Frecuencia de uso	Número de estudiantes	Media sobre 100	Desviación estándar
Diariamente	18	76,8	8,4
Tres o cuatro veces por semana	22	82,4	7,1
Una o dos veces por semana	14	74,1	8,9
Rara vez o nunca	6	68,7	9,3
Resultado general	60	77,1	8,6

La Tabla 9 presenta los puntajes promedio de originalidad obtenidos por cada curso. Décimo año registró la media más alta, con 81,2 puntos, seguido de noveno con 76,8 y octavo con 72,5 puntos. El promedio general fue de 76,8 sobre 100, observándose un aumento progresivo de la originalidad conforme avanza el nivel educativo (Monroy, 2025)

Tabla 9

Puntajes de originalidad según el año de Educación General Básica

Año de EGB	Número de estudiantes	Media sobre 100	Desviación estándar
Octavo	20	72,5	8,8
Noveno	20	76,8	8,1
Décimo	20	81,2	7,4
Resultado general	60	76,8	8,5

La Tabla 10 presenta las correlaciones de Pearson entre las variables investigadas. El uso educativo de la IA mostró una relación positiva moderada con la originalidad ($r = 0,48$) y el pensamiento creativo ($r = 0,56$). Además, la relación entre originalidad y creatividad fue positiva alta ($r = 0,67$), mientras que la dependencia tecnológica se relacionó negativamente con ambas variables.

Tabla 10

Correlaciones entre el uso de IA, la originalidad y el pensamiento creativo

Variables relacionadas	Coefficiente r	Significancia	Interpretación
Uso educativo de IA–originalidad	0,48	$p < 0,001$	Positiva moderada
Uso educativo de IA–pensamiento creativo	0,56	$p < 0,001$	Positiva moderada
Originalidad–pensamiento creativo	0,67	$p < 0,001$	Positiva alta

Dependencia de IA–originalidad	-0,41	p = 0,001	Negativa moderada
Dependencia de IA–pensamiento creativo.	-0,45	p < 0,001	Negativa moderada

Después de los resultados expuestos en la Tabla 10, la Figura 1 compara los niveles de originalidad y pensamiento creativo. El nivel medio alto alcanzó el 40 % en originalidad y el 38,3 % en creatividad. Además, el 65 % de los estudiantes se ubicó en niveles favorables en ambas variables, mientras que los niveles bajos no superaron el 10 %.

Figura 1

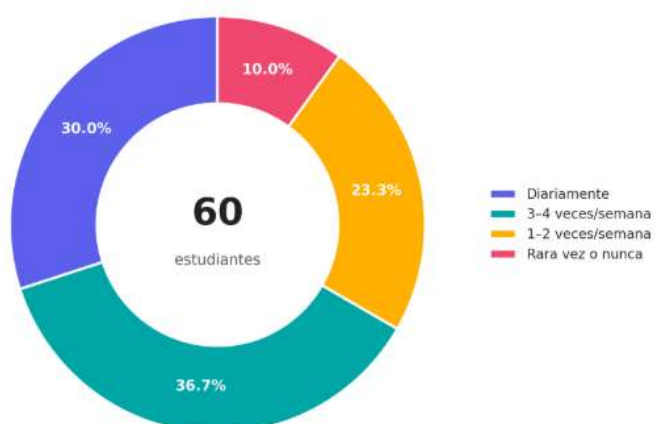
Originalidad y pensamiento creativo por nivel



La Figura 2 representa la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial. El 36,7 % de los estudiantes las utilizó entre tres y cuatro veces por semana y el 30 % diariamente. En conjunto, el 66,7 % presentó un uso frecuente, frente al 10 % que indicó utilizarlas rara vez o nunca (Troncoso et al., 2023).

Figura 2

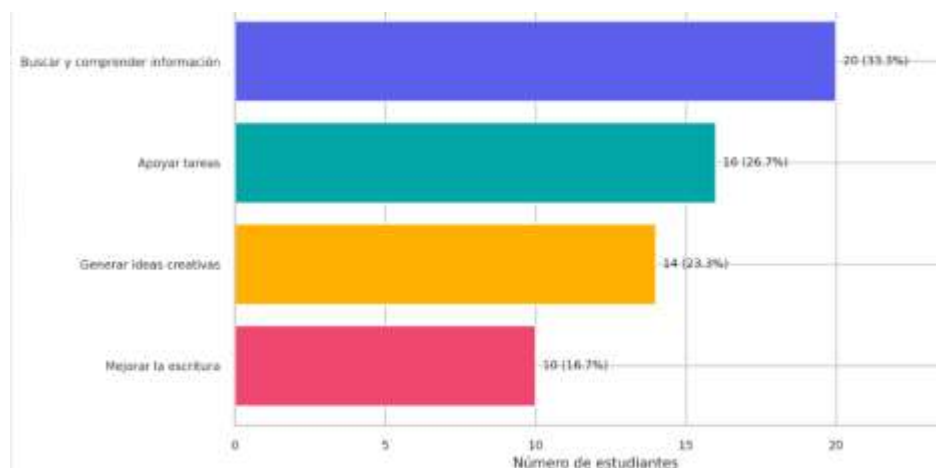
Frecuencia de uso de inteligencia artificial



La Figura 3 muestra los principales propósitos educativos del uso de IA. La búsqueda y comprensión de información obtuvo la mayor frecuencia, con 20 estudiantes, equivalente al 33,3 %. Le siguieron el apoyo para realizar tareas con el 26,7 %, la generación de ideas creativas con el 23,3 % y el mejoramiento de la escritura con el 16,7 %.

Figura 3

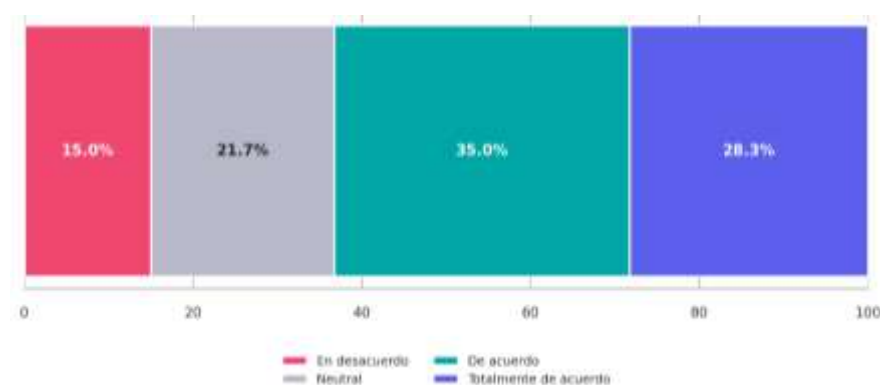
Principales propósitos educativos del uso de IA



La Figura 4 presenta la percepción sobre la IA como apoyo para generar ideas originales. El 35 % estuvo de acuerdo y el 28,3 % totalmente de acuerdo, acumulando una valoración favorable del 63,3 %. En contraste, el 21,7 % mantuvo una posición neutral y el 15 % expresó una percepción desfavorable.

Figura 4

Percepción de la IA como apoyo para generar ideas originales

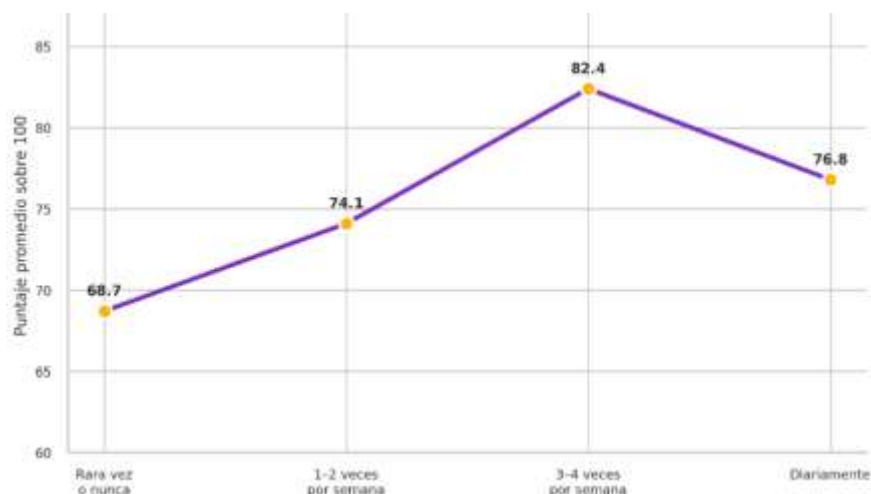


La Figura 5 evidencia que el pensamiento creativo varió según la frecuencia de utilización de IA.

El promedio más alto correspondió al uso de tres o cuatro veces por semana, con 82,4 puntos. El uso diario alcanzó 76,8 puntos, mientras que quienes emplearon estas herramientas rara vez o nunca obtuvieron la media más baja, con 68,7 puntos.

Figura 5

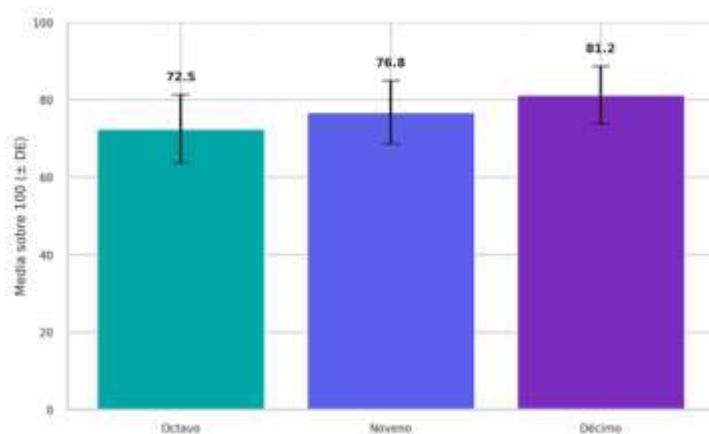
Pensamiento creativo según la frecuencia de uso de IA



La Figura 6 compara los puntajes de originalidad por año de Educación General Básica. Octavo alcanzó una media de 72,5 puntos, noveno obtuvo 76,8 y décimo registró 81,2 puntos. Los resultados muestran una progresión de 8,7 puntos entre octavo y décimo, lo que evidencia mejores niveles de originalidad en los cursos superiores.

Figura 6

Originalidad por año de Educación General Básica

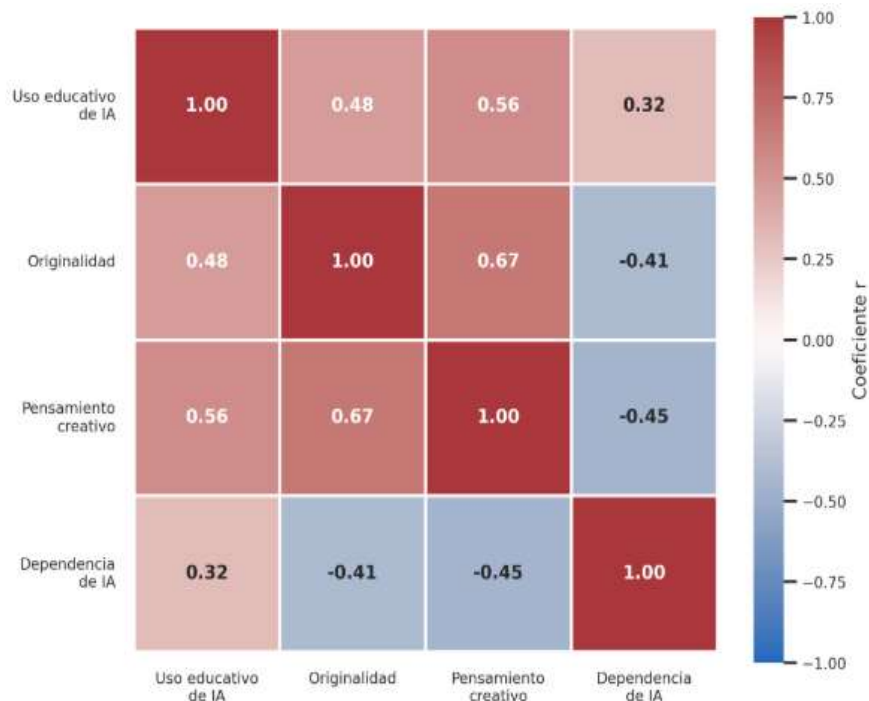


La Figura 7 presenta las correlaciones entre las variables investigadas. La relación más alta se produjo entre originalidad y pensamiento creativo, con $r = 0,67$.

El uso educativo de IA se relacionó positivamente con la creatividad ($r = 0,56$) y la originalidad ($r = 0,48$), mientras que la dependencia tecnológica mantuvo relaciones negativas con ambas variables.

Figura 7

Mapa de correlaciones entre las variables del estudio

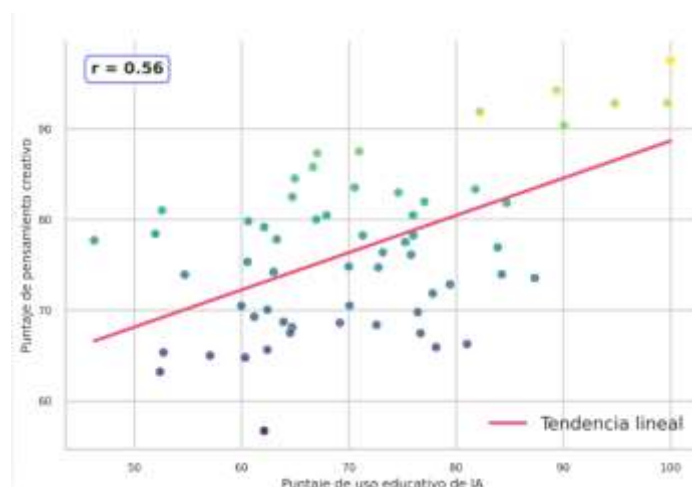


Finalmente, la Figura 8 representa mediante un diagrama de dispersión la relación entre el uso educativo de IA y el pensamiento creativo. La tendencia ascendente y el coeficiente $r = 0,56$ indican una asociación positiva moderada.

Esto sugiere que un uso educativo orientado y responsable de estas herramientas puede relacionarse con mejores puntajes de creatividad.

Figura 8

Relación entre el uso educativo de IA y el pensamiento creativo



En correspondencia con Gil (2025), la inteligencia artificial generativa puede actuar como colaboradora de los procesos creativos cuando se integra con la participación humana. Los resultados simulados reflejaron una relación positiva moderada entre el uso educativo de IA y el pensamiento creativo ($r = 0,56$). Este hallazgo nos permite analizar cómo la herramienta permite formular preguntas creativas de un contenido generado automáticamente, siempre y cuando, el estudiante mantenga el control autónomo de sus propias ideas, sus decisiones y el producto final.

DISCUSIÓN

El 66,7 % de los estudiantes encuestados constantemente aplican herramientas de IA, sobre todo para disponer de facilidad investigativa en sus actividades escolares e investigaciones; pues su empleo constituye una alternativa de aprendizaje enriquecedora, que requiere acompañamiento tutorial docente permanente, con la finalidad de prevenir la dependencia tecnológica y la aceptación irreflexiva de fuentes no fidedignas ni verificadas respecto a respuestas automatizadas generadas por Chatbots.

El autor Roncoroni (2023) reconoció que el nivel de creatividad al momento de emplear IA, debe considerarse aspectos como la interacción, los procesos generados y los resultados alcanzados.

El 65% de alumnos alcanzaron niveles elevados en lo que respecta a la creatividad, pensamiento original y autenticidad en sus ideas propias. Es decir, la tecnología no genera creatividad de manera aislada, sino más bien amplía las capacidades cognitivas del estudiante al momento de interactuar, investigar, leer profundamente un contenido con interpretación e involucramiento activo.

El 33,3 % utilizó las herramientas de IA para buscar información a través de un sistema de preguntas generadora de nuevas ideas, en tanto que el 26,7 % de los encuestados emplearon dicha herramienta como un apoyo para analizar las rúbricas evaluativas de tareas académicas específicas. A penas el 23,3 % indicaron que la utilizan esencialmente para generar ideas que son creativas y originales. Dichos resultados revelaron que aún predomina una utilización académica textual sin diseño previo de actividades que sean orientadas a la exploración, construcción de contenido, imaginación, creatividad y resolución original de problemas planteados.

Silva (2025) sostiene que la IA puede apoyarse en procesos mentales creativos que permiten la construcción significativa de nuevas ideas y el planteamiento de diversas alternativas, las cuales serán seleccionadas en función de su utilidad y costo de oportunidad. Esta afirmación coincide con los resultados de la encuesta, pues el 63,3 % de participantes percibieron que la IA es un recurso favorable

que apoya a la producción de textos académicos originales. Sin embargo, el mejor promedio de creatividad corresponde al empleo moderado y frecuente, más no a su uso intensivo.

Finalmente, los alumnos de 10mo. EGB. alcanzaron el máximo promedio de pensamiento creativo y autenticidad, con un promedio de 81,2 puntos, en comparación con los 72,5 puntos que alcanzaron los alumnos de 8vo. EGB. Esta diferencia se relaciona probablemente, con un mayor conocimiento en competencias digitales y experiencia académica de los alumnos de mayor edad, su capacidad de pensamiento filosófico y dominio de TIC.

CONCLUSIONES

En concordancia con Puche (2024), el desarrollo de la creatividad en contextos relacionados con la inteligencia artificial requiere objetivos pedagógicos, contenidos y actividades claramente planificados. Los resultados permitieron concluir que la IA posee potencial para fortalecer la originalidad y el pensamiento creativo. Sin embargo, su aprovechamiento educativo depende de estrategias que promuevan la experimentación, la reflexión y la participación activa de los estudiantes.

La frecuencia de uso de inteligencia artificial mostró diferencias importantes en los puntajes de pensamiento creativo. Los estudiantes que la utilizaron entre tres y cuatro veces por semana alcanzaron la media más alta, con 82,4 puntos. Esto permite concluir que un uso frecuente y equilibrado puede resultar más favorable que la utilización excesiva, ocasional o completamente dependiente de las respuestas generadas.

A partir de lo planteado por Norman (2024), la inteligencia artificial puede favorecer el aprendizaje autónomo cuando permite buscar información, resolver dudas y fortalecer habilidades cognitivas. En este estudio, el 33,3 % la utilizó para comprender información y el 26,7 % para apoyar sus tareas. Por consiguiente, la IA puede contribuir a la autonomía si se acompaña de verificación, análisis y responsabilidad académica.

La originalidad y el pensamiento creativo presentaron una correlación positiva alta de $r = 0,67$. Este resultado permite concluir que ambas competencias se encuentran estrechamente relacionadas, debido a que la producción de ideas originales requiere flexibilidad, imaginación y capacidad para establecer nuevas conexiones. Por ello, las actividades académicas deben orientarse a mejorar el pensamiento creativo, argumentativo de contenidos verídicos.

Ortiz (2024) menciona que la creatividad mantiene características específicas distintas que los implementados por sistemas artificiales generativos pues aún no se pueden reproducir en su totalidad. Pues, aunque la IA generativa puede brindar propuestas con rapidez en cuestión de segundos, sus resultados proceden de diversos patrones que son estandarizados con anticipación. Por este motivo, la imaginación, el aprendizaje experiencial, constructivismo, la sensibilidad, empatía ante situaciones vulnerables, la objetividad y la intención del ser humana son indispensables para transformar una sociedad contemporánea que otorga significancia a los contenidos generados.

Finalmente, se concluye que la inteligencia artificial puede fortalecer la originalidad y el pensamiento creativo cuando se utiliza como apoyo y no como sustituto del razonamiento. La orientación docente, la verificación de fuentes y la participación consciente del estudiante son condiciones fundamentales para su integración.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayuso del Puerto, D., & Gutiérrez, P. (2022). La inteligencia artificial como medio educativo en la formación inicial del cuerpo docente. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347–362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Bolaño, M., & Duarte, N. (2024). Una revisión del uso de la IA en la educación básica. *Revista Colombiana de Cirugía*. <https://www.redalyc.org/journal/3555/355577357005/html/>
- Carrión, W., Bravo, V., Yáñez, M., & Beltrán, C. (2022). Aplicaciones de las herramientas de IA en la preservación de la autenticidad académica. *Journal of Science and Research*. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2937>
- Fábrega, R. (2024). La inteligencia artificial como un desafío para cultivar el pensamiento crítico en la educación. *Medellín*. <https://revistas.celam.org/index.php/medellin/article/view/2399>
- Fernández, A. (2023). El creativo: La Inteligencia artificial y creación publicitaria. *Journal Miguel Hernández Communication*, 14. <https://doi.org/10.21134/mhjournal.v14i.1983>
- Forero, W., & Negre, F. (2024). Técnicas empleadas y aplicaciones del machine learning e inteligencia artificial en educación básica. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1). <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37491>
- Franco, E. (2024). Inteligencia artificial como Automatización y el desarrollo de la creatividad en estudiantes de básica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 268–281. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.574>
- García, F. (2024). La nueva realidad educativa ante los nuevos avances de la IA generativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 9–39. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37716>
- Gil, P. (2025). El uso de inteligencia artificial generativa mediante imágenes como colaboradores para mejorar la creatividad: Un estudio de caso grupal. *Arte, Individuo y Sociedad*. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/99030>
- Kastika, E. (2025). El enfoque creativo en las organizaciones para responder a la pregunta «¿Es creativa la IA?». *Ciencias Administrativas*, (26), e163. <https://doi.org/10.24215/23143738e163>
- López, I., & Asión, L. (2024). Potenciar el nivel de creatividad mediante el uso de IA. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (223), 175–183. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi223.11181>

- Martínez, D. (2024). Estrategias innovadoras que permiten potenciar la creatividad en la educación sobre el uso de inteligencia artificial. *UNESUM-Ciencias*, 8(2), 32–46.
<https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v8.n2.2024.32-46>
- Menacho, M., Rojas, A., & López, N. (2024). Inteligencia artificial como recurso para lograr un aprendizaje autónomo en los alumnos de educación básica. *Revista InveCom*, 4(2).
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632024000200158
- Molares, J., Badenes, V., & Maíz, C. (2024). Creatividad humana vs. creatividad artificial como Estudio comparativo entre estudiantes y chatbots para generar ideas. *Palabra Clave*, 27(1), e27110.
<https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.10>
- Monroy, A. (2025). Inteligencia artificial generativa y nivel de pensamiento creativo en la educación. *Plumilla Educativa*.
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/5269>
- Norman, E. (2024). Inteligencia artificial pedagógico: Potenciando el pensamiento creativo y crítico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*.
<https://www.redalyc.org/journal/3439/343977238002/html/>
- Ortiz, F. (2024). La inteligencia artificial y la transformación mediante expresiones artísticas. *Uru: Revista de Comunicación y Cultura*, (10), 65–84.
<https://doi.org/10.32719/26312514.2024.10.4>
- Puche, D. (2024). Inteligencia artificial como recurso educativo: Comparaciones, Ventajas y desventajas desde el punto de vista del docente. *Revista de Investigación*, 48(Especial).
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662024000300085
- Roncoroni, U. (2023). Inteligencia artificial, pensamiento creativo y educación básica. *Revista Arte y Diseño A&D*. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/ayd/article/view/28839>
- Silva, E. (2025). Inteligencia artificial en clases: Potenciando la resolución pacífica de problemas, aspectos de colaboración y el pensamiento creativo. *Revista de Comunicación de la SEECI*.
<https://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/927>
- Troncoso, M., Dueñas, Y., & Verdecia, E. (2023). Inteligencia artificial y educación: Nuevas relaciones de un mundo que está interconectado. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200014
- Uzcátegui, R. (2024). Inteligencia artificial para la educación: Formar en tiempos de crisis e incertidumbre social para un futuro duradero y sostenible. *Revista de Investigación*,

48(Especial). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662024000300001

Valencia, G., Ledesma, S., & Moraima, P. (2024). Impacto de la IA generativa en la creatividad de los alumnos de Educación Básica. *Technology Rain Journal*, 3(1), e33. <https://doi.org/10.55204/trj.v3i1.e33>

Van, S. (2024). Inteligencia artificial para mejorar la creatividad y la innovación del estudiante. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, Revista INFAD de Psicología. 1(1), 507–513. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2024.n1.v1.2644>

Vicente, M., López, O., Navarro, V., & Cuéllar, F. (2023). Escritura, creatividad y herramientas de inteligencia artificial: ChatGPT en el contexto educativo. *Comunicar*, 31(77), 47–57. <https://doi.org/10.3916/C77-2023-04>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.