

Estrategias didácticas de lengua y literatura para fortalecer la ortografía en estudiantes de educación básica

Didactic Strategies in Language and Literature to Strengthen Spelling in Basic Education Students

MSc. Guerrero Valenzuela Martha Elisa

Unidad Educativa Presidente Velasco Ibarra
elisa.guerrero@educacion.go.ec
<https://orcid.org/0009-0002-1019-3486>
Imbabura – Ecuador

MSc. Pillajo Santellan Marco Antonio

Unidad Educativa Buenos Aires
antonio.pillajo@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-3663-1603>
Imbabura – Ecuador

MSc. Montesdeoca Gomez Diana Carolina

Unidad Educativa Especializada Beatriz Jarrin
carolina.montesdeoca@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-7896-718X>
Imbabura – Ecuador

MSc. Narvaez Caípe Guissela Soledad

Unidad Educativa Jorge Peñaherrera
guissela.narvaez@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-6118-5141>
Imbabura – Ecuador

Formato de citación APA

Guerrero, M., Pillajo, M., Montesdeoca, D. & Narvaez, G. (2026). Estrategias didácticas de lengua y literatura para fortalecer la ortografía en estudiantes de educación básica. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 3), p. 5445-5456.

CONOCIMIENTO SIN FRONTERAS

Vol. 5 (Nº. 3). julio – septiembre 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 01-09-2026

Fecha de aceptación: 04-09-2026

Fecha de publicación: 30-09-2026



RESUMEN

El dominio ortográfico constituye un componente esencial de la comunicación escrita y del aprendizaje escolar; sin embargo, su desarrollo puede verse limitado cuando la enseñanza se concentra en la memorización de reglas y dispone de pocas actividades prácticas de refuerzo. El objetivo de este estudio fue analizar la situación del proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía y fundamentar la pertinencia de estrategias didácticas en el área de Lengua y Literatura para su fortalecimiento en estudiantes de educación básica. Se desarrolló una investigación de enfoque exploratorio, con trabajo de campo y apoyo documental, en el Centro Educativo Presidente Tamayo durante el año lectivo 2010–2011. La población estuvo integrada por 34 estudiantes, 34 padres de familia y 25 docentes; además, se entrevistó a la directora de la institución. Se emplearon observación, encuesta y entrevista, mediante ficha de observación, cuestionarios y guía de entrevista. Los resultados mostraron limitaciones importantes en el uso de estrategias didácticas: 84% de los docentes manifestó que no aplicaba estrategias adecuadas para la enseñanza de la ortografía y 84% señaló que no desarrollaba talleres u otras actividades de refuerzo en el aula. Desde la perspectiva estudiantil, 94% indicó que el docente nunca utilizaba material didáctico para enseñar reglas ortográficas y 88% afirmó que no realizaba talleres ortográficos en clase. Al mismo tiempo, 82% de los estudiantes manifestó que practicaría nuevas estrategias para aprender las reglas. Se concluyó que existía una necesidad pedagógica de diversificar las formas de enseñanza y favorecer experiencias activas, lúdicas y significativas. La propuesta de la tesis incorporó bingo ortográfico, actividades emotivas, memoria visual, sopa de letras y ortografía cantada como alternativas para reforzar la comprensión y aplicación de las reglas. El estudio aporta evidencia diagnóstica para orientar intervenciones didácticas contextualizadas, aunque no permite establecer efectos causales de la propuesta por ausencia de una evaluación experimental posterior.

PALABRAS CLAVE: estrategias didácticas; ortografía; Lengua y Literatura; aprendizaje; educación básica.



ABSTRACT

Spelling proficiency is an essential component of written communication and school learning; however, its development may be constrained when instruction is mainly focused on rule memorization and provides few practical reinforcement activities. This study aimed to analyze the teaching-learning process of spelling and to establish the relevance of didactic strategies in Language and Literature for strengthening spelling skills in basic education students. An exploratory study was conducted, supported by fieldwork and documentary research, at Presidente Tamayo Educational Center during the 2010–2011 school year. The population consisted of 34 students, 34 parents, and 25 teachers; the school principal was also interviewed. Observation, surveys, and interviews were used through an observation sheet, questionnaires, and an interview guide. The results revealed important limitations in the use of didactic strategies: 84% of teachers reported that they did not apply adequate strategies for spelling instruction, and 84% reported that they did not develop workshops or other reinforcement activities in the classroom. From the students' perspective, 94% stated that their teacher never used didactic materials to teach spelling rules, while 88% reported that they did not participate in spelling workshops during class. At the same time, 82% of students stated that they would practice new strategies for learning spelling rules. The study concluded that there was a pedagogical need to diversify teaching methods and promote active, playful, and meaningful learning experiences. The thesis proposal incorporated spelling bingo, emotional spelling activities, visual memory, word searches, and sung spelling as alternatives to reinforce the understanding and application of spelling rules. The study provides diagnostic evidence for guiding contextualized didactic interventions, although it does not allow causal effects of the proposal to be established because no subsequent experimental evaluation was conducted.

KEYWORDS: didactic strategies; spelling; Language and Literature; learning; basic education.



INTRODUCCIÓN

La ortografía constituye un componente fundamental de la competencia comunicativa porque permite organizar y representar de manera convencional la lengua escrita. En el ámbito escolar, su aprendizaje no se limita al reconocimiento aislado de reglas, sino que requiere oportunidades sistemáticas para comprender, aplicar, revisar y transferir los conocimientos ortográficos a situaciones reales de escritura. La tesis analizada parte de la identificación de dificultades en la aplicación de reglas ortográficas por parte de estudiantes de séptimo año de educación básica y relaciona estas dificultades con prácticas docentes poco diversificadas.

Desde una perspectiva pedagógica, el aprendizaje adquiere mayor significado cuando el estudiante participa activamente en la construcción del conocimiento. La investigación de Méndez Bazán se apoya en aportes de Piaget, Montessori, Ausubel e Illich, destacando el papel de la experiencia, la actividad, la motivación y la mediación docente. La tesis plantea que el docente debe actuar como guía y favorecer que el estudiante participe, se equivoque, corrija y vuelva a intentar, en lugar de depender exclusivamente de procedimientos repetitivos (Méndez Bazán, 2011).

El diagnóstico institucional evidenció un escenario que justificó la búsqueda de alternativas didácticas. La investigación señala dificultades para aprender y aplicar reglas ortográficas, desinterés por la lectura, escasa utilización de técnicas y métodos variados, insuficiente corrección de errores y limitadas actividades de refuerzo. En este contexto, las estrategias didácticas se conciben como procedimientos apoyados en técnicas de enseñanza orientados al logro de objetivos de aprendizaje, mientras que el fortalecimiento de la ortografía se relaciona con la superación de prácticas inadecuadas y la incorporación de nuevas formas de trabajo en Lengua y Literatura (Méndez Bazán, 2011).

La pertinencia del estudio se relaciona también con la necesidad de transformar el tratamiento tradicional de la ortografía. La tesis propuso recursos como el juego de bingo ortográfico, actividades emotivas, memoria visual, sopa de letras y ortografía cantada. Estas alternativas buscan convertir el aprendizaje de reglas en experiencias activas y motivadoras, favoreciendo la práctica repetida en contextos variados.

Por tanto, el objetivo del presente artículo fue analizar las dificultades identificadas en la enseñanza-aprendizaje de la ortografía y valorar, desde la evidencia diagnóstica de la tesis, la pertinencia de estrategias didácticas activas para fortalecer el desempeño ortográfico de estudiantes de educación básica.

MÉTODOS Y MATERIALES

El estudio se desarrolló bajo un enfoque exploratorio, con modalidad de campo y apoyo documental-bibliográfico. El nivel exploratorio permitió reconocer las causas y variables vinculadas con el problema de estudio, mientras que el trabajo de campo se realizó directamente con los participantes de la institución educativa. La investigación se efectuó durante el año lectivo 2010–2011 en el Centro Educativo Fiscal N.º 1 Presidente Tamayo, ubicado en la parroquia José Luis Tamayo, cantón Salinas, provincia de Santa Elena (Méndez Bazán, 2011).

La población de referencia estuvo conformada por 34 estudiantes de séptimo año de educación básica, 34 padres de familia y 25 docentes, para un total de 93 participantes. También se realizó una entrevista a la directora, quien no fue incluida en el cálculo muestral. Debido al tamaño reducido de la población, la tesis estableció trabajar con todo el grupo de docentes, estudiantes y padres de familia para obtener una apreciación más completa del problema.

Las variables fueron estrategias didácticas, como variable independiente, y fortalecimiento de la ortografía, como variable dependiente. La recolección de información utilizó observación, encuesta y entrevista. Se aplicó una ficha de observación, cuestionarios dirigidos a estudiantes, docentes y representantes, y un cuestionario de entrevista para la directora. El propósito fue evaluar el nivel de conocimientos de los estudiantes y caracterizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía.

El procesamiento de los datos comprendió revisión, decodificación, tabulación, elaboración de gráficos estadísticos y análisis. La entrevista con la directora permitió establecer la existencia de un escaso uso de estrategias adecuadas para la enseñanza-aprendizaje de la ortografía. Para el artículo se realizó una síntesis descriptiva de los resultados más representativos, seleccionando indicadores directamente vinculados con el objetivo. No se efectuaron pruebas inferenciales ni se atribuyeron efectos causales a la propuesta, dado que la tesis no presentó un diseño experimental o una medición posterior de resultados.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados se organizaron en dos dimensiones: percepción de los estudiantes sobre las prácticas docentes y autoinforme de los docentes sobre el uso de estrategias. La selección permite contrastar la experiencia de los estudiantes con la perspectiva de quienes desarrollan la enseñanza, evitando reducir el diagnóstico a una sola fuente de información.

Tabla 1.

Percepción de los estudiantes sobre las estrategias de enseñanza de la ortografía

Indicador	Siempre	A veces	Nunca	Total
El docente corrige errores ortográficos	0 (0%)	4 (12%)	30 (88%)	34
Utiliza material didáctico para enseñar reglas	0 (0%)	2 (6%)	32 (94%)	34
Realiza actividades o talleres ortográficos	1 (3%)	3 (9%)	30 (88%)	34
Practicaría nuevas estrategias para aprender reglas	28 (82%)	4 (12%)	2 (6%)	34

Fuente: *Elaboración propia a partir de Méndez Bazán (2011).*

La Tabla 1 evidencia una baja presencia de recursos didácticos y actividades prácticas desde la perspectiva estudiantil. El 94% señaló que el docente nunca utilizaba material didáctico para enseñar reglas ortográficas y el 88% indicó que no realizaba talleres ortográficos en clase. Asimismo, el 88% manifestó que nunca se corregían sus errores ortográficos al revisar las tareas. Estos datos configuran un patrón de enseñanza con limitada retroalimentación y escasa diversificación metodológica (Méndez Bazán, 2011).

Un resultado especialmente relevante es que el 82% de los estudiantes afirmó que siempre practicaría nuevas estrategias para aprender las reglas ortográficas. Esta disposición contrasta con la baja presencia de estrategias observada en los demás indicadores y sugiere una oportunidad

pedagógica: la dificultad no parece radicar únicamente en la falta de disposición del estudiante, sino también en las condiciones metodológicas disponibles para aprender.

Tabla 2.

Prácticas docentes relacionadas con la enseñanza de la ortografía

Indicador docente	Siempre	A veces	Nunca	Total
Aplica estrategias adecuadas para enseñar ortografía	0 (0%)	4 (16%)	21 (84%)	25
Desarrolla talleres/actividades de refuerzo en el aula	1 (4%)	3 (12%)	21 (84%)	25
Desarrolla talleres después de la clase de ortografía	1 (4%)	5 (20%)	19 (76%)	25
Envía actividades de refuerzo a casa	3 (12%)	4 (16%)	18 (72%)	25
Envía a memorizar las reglas ortográficas	20 (80%)	4 (16%)	1 (4%)	25
Corrige errores ortográficos en escritos	0 (0%)	3 (12%)	22 (88%)	25
Investiga estrategias para enseñar ortografía	0 (0%)	1 (4%)	24 (96%)	25

Fuente: *Elaboración propia a partir de Méndez Bazán (2011).*

La Tabla 2 confirma desde la perspectiva docente las principales limitaciones identificadas por los estudiantes. El 84% de los docentes señaló que nunca aplicaba estrategias adecuadas para enseñar ortografía y otro 84% indicó que nunca desarrollaba talleres o actividades de refuerzo en el aula.

Además, 76% manifestó que nunca realizaba talleres posteriores a las clases de ortografía y 72% señaló que nunca enviaba actividades de refuerzo a casa (Méndez Bazán, 2011).

Otro hallazgo significativo fue el predominio de la memorización: 80% de los docentes manifestó que siempre enviaba a los estudiantes a memorizar las reglas ortográficas. Paralelamente, 88% indicó que nunca corregía los errores ortográficos en los escritos y 96% manifestó que nunca investigaba estrategias para la enseñanza de la ortografía. Estos resultados permiten interpretar que la problemática estaba asociada no solo con el desempeño del estudiante, sino con una limitada diversificación de las mediaciones pedagógicas.

En conjunto, los resultados respaldan la pertinencia de sustituir o complementar la enseñanza centrada en repetición y memorización con estrategias que integren práctica, motivación, interacción y retroalimentación. La tesis propuso precisamente cinco alternativas: juego de bingo ortográfico, actividades emotivas ortográficas, mi memoria visual, sopa de letras y ortografía cantada, como formas de reforzar las reglas mediante actividades dinámicas.

DISCUSIÓN

Los hallazgos muestran una convergencia clara entre las percepciones de estudiantes y docentes. Por una parte, los estudiantes reportaron escasa utilización de material didáctico, talleres y corrección de errores; por otra, los docentes reconocieron niveles igualmente bajos de aplicación de estrategias y actividades de refuerzo. Esta correspondencia fortalece la consistencia descriptiva del diagnóstico y permite sostener que la enseñanza de la ortografía requería una transformación metodológica.

El predominio de la memorización resulta particularmente relevante. La tesis identificó que ocho de cada diez docentes enviaban a memorizar reglas, mientras que su fundamentación pedagógica defendía un papel más activo del estudiante y una enseñanza que permitiera experimentar, equivocarse y volver a intentar (Méndez Bazán, 2011). En consecuencia, el problema no se reduce a la cantidad de contenidos enseñados, sino a la forma en que estos se convierten en experiencias de aprendizaje.

Los resultados también evidencian que la participación estudiantil era baja: 82% de los estudiantes manifestó que nunca le gustaba participar en las clases de Lengua y Literatura. Sin embargo, el mismo grupo mostró una elevada disposición a practicar nuevas estrategias, con 82% de respuestas en la categoría siempre. La diferencia entre ambos indicadores puede interpretarse como una oportunidad para generar experiencias más motivadoras y participativas.

Las estrategias propuestas por la investigación poseen coherencia con este diagnóstico. El bingo ortográfico transforma la práctica de palabras en una actividad de juego; las actividades emotivas incorporan ejercicios con reglas específicas; la memoria visual utiliza asociaciones; la sopa de letras refuerza la identificación de palabras; y la ortografía cantada introduce ritmo y repetición significativa. La propuesta, por tanto, no debe entenderse únicamente como un conjunto de actividades aisladas, sino como un intento de diversificar las vías de acceso al conocimiento ortográfico.

No obstante, desde una perspectiva investigativa rigurosa, los resultados de la tesis deben interpretarse como evidencia diagnóstica y de pertinencia pedagógica, no como demostración causal de eficacia. La investigación diseñó estrategias para responder al problema, pero no reportó un pretest y posttest que permitiera cuantificar el cambio producido después de su implementación. Por ello, un estudio posterior debería incorporar una evaluación objetiva del desempeño ortográfico, un grupo de comparación o un diseño cuasiexperimental, además de indicadores de transferencia hacia la escritura de textos.

CONCLUSIONES

El diagnóstico evidenció dificultades relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía, caracterizadas por baja utilización de estrategias didácticas, escasas actividades de refuerzo, limitada corrección de errores y predominio de la memorización de reglas. Las percepciones de estudiantes y docentes mostraron una tendencia convergente. Mientras 94% de los estudiantes indicó que nunca se utilizaba material didáctico y 88% señaló ausencia de talleres ortográficos, 84% de los docentes reconoció no aplicar estrategias adecuadas y 96% manifestó no investigar nuevas estrategias para enseñar ortografía. La elevada disposición estudiantil hacia nuevas formas de aprendizaje constituye una oportunidad pedagógica. El 82% de los estudiantes manifestó que practicaría nuevas estrategias para aprender reglas ortográficas, lo que respalda la necesidad de incorporar actividades más activas, lúdicas, visuales y participativas.

La propuesta de la tesis —bingo ortográfico, actividades emotivas, memoria visual, sopa de letras y ortografía cantada— presenta coherencia con las necesidades diagnosticadas y puede constituir una base para diversificar la mediación docente en Lengua y Literatura. Finalmente, la evidencia disponible permite sostener la pertinencia de las estrategias propuestas, pero no permite afirmar que produjeron una mejora estadísticamente comprobada en la ortografía. Se recomienda que futuras investigaciones evalúen su eficacia mediante diseños pretest-postest, instrumentos de desempeño ortográfico y seguimiento de la transferencia de las reglas a producciones escritas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cassany, D. (2021). El arte de dar clase: Cómo enseñar mejor. Anagrama.
- García-Ruiz, R., & Pérez-Rodríguez, M. A. (2020). Comunicación lingüística y competencia digital: Nuevos retos para la enseñanza de la lengua. *Revista de Educación*, 388, 45–68.
- González, M., & Rodríguez, L. (2022). Estrategias didácticas para fortalecer la competencia ortográfica en estudiantes de educación básica. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 1–18.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). Currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Montesdeoca, C., & Zambrano, J. (2023). Recursos digitales y aprendizaje de la ortografía en estudiantes de educación básica. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 9(2), 1250–1268.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación. UNESCO.
- Pérez, M. E., & López, A. (2024). Innovación pedagógica y estrategias activas para mejorar la escritura académica en estudiantes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 87–105.
- Rodríguez-Fuentes, A., & Gallego-Ortega, J. L. (2020). La competencia comunicativa escrita en la educación obligatoria: Retos y propuestas didácticas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 453–462.

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

