Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio- septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.980

El rol de la familia en el desarrollo integral de los niños de 4 años

The Role of the Family in the Comprehensive Development of Four-Year-Old Children

Andrea Elizabeth Quintero Cortez
Universidad Bolivariana del Ecuador
aequinteroc_a@ube.edu.ec
https://orcid.org/0009-0003-7874-152X
Esmeraldas – Ecuador

Rosa Narcisa Martínez Avendaño
Universidad Bolivariana del Ecuador
rnmartineza@ube.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-6670-8106
Esmeraldas – Ecuador

Tomalá Andrade Ana Isabel, PhD
Universidad Bolivariana Ecuador
aitomalaa@ube.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-2842-6524
Esmeraldas – Ecuador

Formato de citación APA
Quintero, A. Martínez, R. & Tomala, A. (2026). El rol de la familia en el desarrollo integral de los niños de 4 años. Revista REG, Vol. 5 (N°. 3), p. 6643 – 6661.

CONOCIMIENTOS SIN FRONTERAS
Vol. 5 (N°. 3). Julio - septiembre 2026.
ISSN: 3073-1259
Fecha de recepción: 15 -09-2026
Fecha de aceptación :23-09-2026
Fecha de publicación:30-09-2026

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

RESUMEN

El presente artículo tuvo como objetivo evaluar la contribución de una guía de acompañamiento familiar al fortalecimiento del desarrollo integral de niños de cuatro años de Educación Inicial II de la Escuela de Educación Básica “Filocles Muñoz”. La investigación adoptó un enfoque mixto con predominancia cuantitativa, fue de tipo aplicada y de campo y empleó un diseño preexperimental de un solo grupo con pretest y postest. Participaron 23 niños, 23 padres o representantes, una docente y un directivo. Para la recolección de información se utilizaron una ficha de observación de 12 indicadores, una encuesta de 23 ítems y una entrevista semiestructurada. A partir del diagnóstico se diseñó, validó e implementó durante cuatro semanas una guía integrada por 12 actividades contextualizadas para las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. Los resultados mostraron que el nivel Adquirido aumentó globalmente del 17,03 % en el pretest al 51,45 % en el postest. Los mayores incrementos se registraron en las dimensiones cognitiva, que pasó del 13,04 % al 56,52 %, y socioemocional, del 11,59 % al 53,62 %. De las 276 valoraciones comparadas, el 56,52 % mejoró y no se registraron descensos. Se concluye que la guía constituyó una alternativa pertinente para orientar la participación familiar y favorecer el desarrollo integral infantil; sin embargo, los resultados deben interpretarse dentro del contexto estudiado, debido a la ausencia de un grupo de control y a la duración limitada de la intervención.

PALABRAS CLAVE: acompañamiento familiar, desarrollo integral, educación inicial, participación familiar, primera infancia.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

ABSTRACT

This article aimed to evaluate the contribution of a family support guide to strengthening the comprehensive development of four-year-old children enrolled in Initial Education II at the “Filocles Muñoz” Basic Education School. The study adopted a mixed-methods approach with a quantitative predominance. It was applied and field-based and used a single-group pre-experimental pretest-posttest design. Participants included 23 children, 23 parents or guardians, one teacher, and one school administrator. Data were collected through a 12-indicator observation checklist, a 23-item survey, and a semi-structured interview. Based on the diagnostic results, a guide comprising 12 contextualized activities addressing the cognitive, linguistic, socio-emotional, and motor dimensions was designed, validated, and implemented over four weeks. The results showed that the overall percentage of ratings at the Acquired level increased from 17.03% in the pretest to 51.45% in the posttest. The largest increases were recorded in the cognitive dimension, which rose from 13.04% to 56.52%, and the socio-emotional dimension, which increased from 11.59% to 53.62%. Of the 276 ratings compared, 56.52% improved, and no declines were recorded. It is concluded that the guide constituted a relevant alternative for guiding family participation and supporting children’s comprehensive development. However, the findings should be interpreted within the context studied because of the absence of a control group and the limited duration of the intervention.

KEYWORDS: family support, comprehensive development, early childhood education, family participation, early childhood.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

INTRODUCCIÓN

El desarrollo integral durante la primera infancia constituye una prioridad de la educación inicial, debido a que en esta etapa se establecen bases esenciales para el desarrollo cognitivo, lingüístico, socioemocional y motriz. Estas dimensiones se encuentran interrelacionadas y favorecen progresivamente la adquisición de aprendizajes, la construcción de la identidad, la autonomía y la capacidad del niño para interactuar con su entorno (Papalia & Martorell, 2017). En el contexto ecuatoriano, el Currículo de Educación Inicial reconoce al niño como un ser integral y plantea experiencias articuladas que atiendan sus diferentes ámbitos de desarrollo y aprendizaje (Ministerio de Educación del Ecuador, 2014).

La familia constituye el primer entorno de cuidado, aprendizaje y socialización del niño. En ella se establecen vínculos afectivos, hábitos, normas de convivencia y experiencias cotidianas que pueden favorecer el desarrollo de sus capacidades. Desde la perspectiva ecológica de Bronfenbrenner (1987), la familia forma parte del microsistema más próximo al niño, donde se producen interacciones directas que influyen en su desarrollo. De manera complementaria, Bowlby (1989) sostiene que la construcción de vínculos afectivos seguros con los cuidadores favorece la confianza, la regulación emocional y la disposición del niño para explorar el entorno.

El rol de la familia comprende las funciones y prácticas de crianza, cuidado, protección, estimulación y acompañamiento educativo ejercidas por padres, madres, abuelos y demás representantes. Este rol no se limita a cubrir las necesidades básicas, sino que implica ofrecer oportunidades de comunicación, juego, movimiento, exploración y expresión emocional. Desde la perspectiva sociocultural, estas interacciones convierten a los adultos cercanos en mediadores del aprendizaje infantil (Vygotsky, 1978).

El desarrollo infantil requiere una mirada integral e interdisciplinaria que considere la interacción entre las dimensiones físicas, cognitivas, emocionales y sociales, así como las condiciones del entorno en el que crecen los niños (Orbe Nájera et al., 2022). En este proceso, la participación de las familias puede proporcionar continuidad entre las experiencias escolares y las prácticas cotidianas del hogar.

Diversos antecedentes respaldan la importancia de esta participación. Zambrano Vélez y Tomalá Chavarría (2022) reconocen a la familia como el primer agente educativo y destacan que su involucramiento favorece los procesos de aprendizaje durante la educación inicial. Chinga-Villegas y Plúa (2023) señalan que la familia cumple funciones decisivas en el cuidado, la socialización y la formación durante la primera infancia. Asimismo, Borja Yoza y Tejeda Díaz (2022) identificaron una

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotriz de niños de tres a cuatro años.

En el ámbito de la intervención educativa, Quizhpi Paredes y Zumba Coronel (2023) destacan que las estrategias dirigidas a fortalecer la participación familiar pueden favorecer el desarrollo infantil y los procesos de aprendizaje. De manera complementaria, Chulango Gonzabay y González Luna (2022) evidenciaron la importancia de las experiencias de estimulación para el desarrollo psicomotriz, lo que respalda la incorporación de actividades sencillas y contextualizadas que puedan realizarse con el acompañamiento de la familia.

La relación entre familia y escuela adquiere especial importancia durante la educación inicial. Epstein (2011) sostiene que la colaboración entre la escuela, la familia y la comunidad favorece la coherencia de las acciones educativas. En la misma línea, la UNESCO (2022) destaca la necesidad de fortalecer la corresponsabilidad entre estos actores para garantizar experiencias educativas inclusivas y de calidad. Desde esta perspectiva, la escuela no reemplaza la función educativa familiar, sino que orienta y proporciona estrategias para que los representantes participen de manera más consciente y sistemática.

No obstante, las transformaciones sociales, económicas y tecnológicas han generado cambios en las dinámicas familiares. Las extensas jornadas laborales, la limitada disponibilidad de tiempo, el uso frecuente de dispositivos tecnológicos y la ausencia de orientaciones específicas pueden reducir las oportunidades de interacción entre adultos y niños. Estas condiciones adquieren características particulares en determinados contextos rurales, donde los factores laborales, socioeconómicos y geográficos también pueden dificultar la participación permanente de las familias en los procesos educativos.

Esta situación se evidenció en la Escuela de Educación Básica “Filocles Muñoz”, ubicada en el cantón Muisne, provincia de Esmeraldas. En el nivel de Educación Inicial II se identificaron necesidades relacionadas con la atención, la expresión oral, la comunicación de ideas y emociones, la participación grupal y determinadas habilidades motrices. También se observó que el acompañamiento educativo de algunos padres o representantes era irregular debido a sus responsabilidades laborales, la disponibilidad de tiempo y la necesidad de contar con orientaciones prácticas para estimular el desarrollo infantil desde el hogar.

A pesar de la importancia del acompañamiento familiar, la institución no disponía de información sistematizada que permitiera caracterizar las prácticas de los padres o representantes y comprender cómo se vinculaban con las dimensiones del desarrollo infantil. Esta ausencia de

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

información limitaba la planificación de acciones contextualizadas que fortalecieran la corresponsabilidad entre la familia y la escuela y respondieran a las necesidades reales de los niños.

Frente a esta situación, la investigación tuvo como objetivo general evaluar la contribución de una guía de acompañamiento familiar al fortalecimiento del desarrollo integral de los niños de cuatro años de Educación Inicial II de la Escuela de Educación Básica “Filocles Muñoz”. Para alcanzar este propósito, se analizaron los fundamentos teóricos relacionados con el rol de la familia y el desarrollo integral infantil; se diagnosticaron las prácticas de acompañamiento familiar y los niveles iniciales de las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz; se estructuró y validó una guía de actividades contextualizadas dirigida a los padres o representantes; y se compararon los niveles de desarrollo de los niños antes y después de su implementación.

La investigación se justificó por la necesidad de proporcionar orientaciones y actividades contextualizadas que favorecieran la participación de padres, madres, abuelos y demás representantes en el desarrollo integral infantil. Su relevancia práctica radicó en ofrecer a las familias una herramienta sencilla y aplicable en el hogar, mientras que su aporte educativo se orientó al fortalecimiento de la corresponsabilidad entre la familia y la institución. Asimismo, el estudio proporcionó información diagnóstica y comparativa que puede orientar futuras acciones educativas en contextos con características similares. El artículo se estructura en las siguientes secciones: primero, se presenta la metodología empleada; posteriormente, se exponen los resultados del diagnóstico y de la comparación entre el pretest y el postest; luego, se desarrolla la discusión, junto con la descripción y validación de la propuesta; finalmente, se presentan las conclusiones y las referencias bibliográficas.

METODOS Y MATERIALES

La investigación adoptó un enfoque mixto con predominancia cuantitativa. El componente cuantitativo permitió valorar el desarrollo integral de los niños mediante una ficha de observación aplicada antes y después de la intervención, así como recopilar información de los padres o representantes mediante una encuesta estructurada. El componente cualitativo permitió conocer la perspectiva del directivo institucional sobre la participación familiar, la relación entre la familia y la escuela y las necesidades de acompañamiento identificadas en el contexto educativo.

Por su finalidad, la investigación fue de tipo aplicada, debido a que se orientó a responder a una problemática concreta mediante el diseño y la implementación de una guía de acompañamiento familiar. Asimismo, fue una investigación de campo, porque la información se obtuvo directamente de los participantes en la Escuela de Educación Básica “Filocles Muñoz”.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

En el componente cuantitativo se empleó un diseño preexperimental con un solo grupo y mediciones de pretest y postest. Inicialmente, se aplicó una ficha de observación a los 23 niños participantes para identificar su nivel de desarrollo en las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. Posteriormente, la guía de acompañamiento familiar fue socializada e implementada con los padres o representantes para orientar la realización de las actividades propuestas en el hogar. Al finalizar el periodo de intervención, se aplicó nuevamente la ficha de observación a los niños. Los resultados de ambas mediciones fueron comparados mediante frecuencias y porcentajes para identificar las variaciones registradas entre el pretest y el postest, sin atribuir relaciones causales entre la propuesta y los cambios observados.

Durante la fase diagnóstica también se aplicó una encuesta estructurada a los 23 padres o representantes y una entrevista semiestructurada al directivo institucional. La encuesta permitió obtener información cuantitativa sobre el acompañamiento educativo, la comunicación y afectividad familiar, la participación en actividades compartidas y la estimulación del desarrollo integral en el hogar. Por su parte, la entrevista proporcionó información cualitativa sobre la participación familiar, las dificultades identificadas, la relación entre la familia y la escuela y la pertinencia institucional de la propuesta. La integración de estas fuentes permitió contextualizar los resultados de la observación y comprender de manera más amplia el rol de la familia en el desarrollo integral infantil.

La población estuvo conformada por 23 niños de cuatro años matriculados en Educación Inicial II, 23 padres o representantes, una docente y un directivo de la Escuela de Educación Básica “Filocles Muñoz”. Debido al tamaño accesible de la población, se trabajó con la totalidad de sus integrantes; por tanto, se empleó un censo poblacional y no se realizó selección muestral.

Tabla 1

Población y muestra de la investigación

Participantes	Población	Muestra	Participación en el estudio
Niños de cuatro años de Educación Inicial II	23	23	Aplicación de la ficha de observación en pretest y postest
Padres o representantes	23	23	Aplicación de la encuesta durante la fase diagnóstica y participación en la guía
Docente de Educación Inicial II	1	1	Apoyo en la coordinación y desarrollo de la intervención
Directivo institucional	1	1	Aplicación de la entrevista semiestructurada

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Participantes	Población	Muestra	Participación en el estudio
Total	48	48	

Nota. Elaboración propia a partir de los participantes de la investigación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información se utilizaron la observación directa estructurada, la encuesta y la entrevista semiestructurada. Los instrumentos correspondientes fueron una ficha de observación del desarrollo integral aplicada a los niños, un cuestionario dirigido a los padres o representantes y una guía de entrevista dirigida al directivo institucional.

Tabla 2

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Participantes	Técnica	Instrumento	Propósito
Niños de cuatro años de Educación Inicial II	Observación directa estructurada	Ficha de observación del desarrollo integral	Evaluar las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz antes y después de la aplicación de la guía de acompañamiento familiar.
Padres o representantes	Encuesta	Cuestionario estructurado de 23 ítems con escala tipo Likert	Recopilar información sobre el acompañamiento educativo, la comunicación y afectividad familiar, la participación en actividades compartidas y la estimulación del desarrollo integral en el hogar.
Directivo institucional	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista de 10 preguntas abiertas	Conocer la perspectiva institucional sobre la participación familiar, el desarrollo integral infantil, la relación familia-escuela y la pertinencia de la guía de acompañamiento familiar.

Nota. Elaboración propia a partir de los instrumentos utilizados en la investigación.

La ficha de observación estuvo compuesta por 12 indicadores distribuidos en cuatro dimensiones. La dimensión cognitiva incluyó la atención, la identificación de semejanzas y diferencias y la resolución de situaciones sencillas. La dimensión lingüística valoró la expresión de ideas y necesidades, la comprensión de instrucciones y el uso de vocabulario acorde con la edad. La dimensión socioemocional comprendió la interacción respetuosa, la expresión de emociones y la participación grupal. La dimensión motriz evaluó la coordinación gruesa, la coordinación fina, la precisión y el control corporal.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Los indicadores se valoraron mediante tres niveles: Iniciado (I), En proceso (P) y Adquirido (A). La ficha se aplicó individualmente a los 23 niños en dos momentos. La primera aplicación correspondió al pretest y se realizó antes de la intervención; la segunda correspondió al postest y se efectuó después de la implementación de la guía. En ambas aplicaciones se mantuvieron los mismos indicadores y criterios de valoración. La encuesta se aplicó a los 23 padres o representantes durante la fase diagnóstica. El cuestionario estuvo integrado por 23 ítems organizados en cuatro dimensiones: acompañamiento educativo; comunicación y afectividad familiar; participación en actividades compartidas; y estimulación del desarrollo integral en el hogar. La última dimensión comprendió las áreas cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz.

Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cinco alternativas: Siempre, con un valor de 5; Casi siempre, con un valor de 4; Algunas veces, con un valor de 3; Rara vez, con un valor de 2; y Nunca, con un valor de 1. La encuesta se aplicó una sola vez y sus resultados se utilizaron para caracterizar las prácticas de acompañamiento desarrolladas en el hogar.

La entrevista semiestructurada se aplicó al directivo institucional mediante una guía de 10 preguntas abiertas organizadas en las categorías participación familiar, desarrollo integral infantil, relación familia-escuela y propuesta educativa. La información obtenida permitió complementar e interpretar los datos procedentes de la ficha de observación y la encuesta.

Validación de los instrumentos y de la propuesta

Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos al juicio de tres profesionales de Educación Inicial. Este procedimiento permitió examinar la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems con los objetivos y las dimensiones de la investigación, de acuerdo con la utilidad del juicio de expertos para valorar la calidad de instrumentos educativos (Rodríguez Medina et al., 2021). Los tres validadores aprobaron los instrumentos para su aplicación.

La guía de acompañamiento familiar fue revisada por los mismos tres profesionales. Para su valoración se consideraron seis criterios: claridad de las instrucciones, pertinencia de las actividades, correspondencia con los indicadores, adecuación a la edad de los niños, accesibilidad de los materiales y condiciones de seguridad. Cada criterio fue calificado mediante una escala de tres puntos, en la que 1 correspondió a Requiere mejoras; 2, a Adecuado; y 3, a Muy adecuado. Los tres expertos asignaron una calificación de 3 a los seis criterios y no registraron observaciones ni sugerencias, por lo que la propuesta fue aprobada sin modificaciones para su aplicación.

Fases de la investigación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Fase 1: Diagnóstico

La primera fase correspondió al diagnóstico de las prácticas de acompañamiento familiar y del nivel de desarrollo integral de los niños. Para ello, se aplicó la ficha de observación inicial, en condición de pretest, a los 23 niños de cuatro años de Educación Inicial II. El instrumento permitió valorar las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz mediante 12 indicadores y los niveles Iniciado, En proceso y Adquirido.

Asimismo, se aplicó una encuesta estructurada a los 23 padres o representantes para recopilar información sobre el acompañamiento educativo, la comunicación y afectividad familiar, la participación en actividades compartidas y la estimulación del desarrollo integral en el hogar. De manera complementaria, se realizó una entrevista semiestructurada al directivo institucional para conocer su perspectiva sobre la participación familiar, las necesidades del desarrollo infantil, la relación entre la familia y la escuela y la pertinencia de implementar una guía de acompañamiento familiar.

Los datos cuantitativos se organizaron mediante frecuencias y porcentajes, mientras que la información obtenida en la entrevista se agrupó en categorías temáticas. La integración de los resultados permitió identificar las principales necesidades de los niños y las características del acompañamiento proporcionado por las familias. Estos hallazgos constituyeron la línea de base para el diseño de las actividades incluidas en la guía de acompañamiento familiar.

Fase 2: Diseño, validación e implementación de la propuesta

La segunda fase correspondió al diseño de la guía de acompañamiento familiar, elaborada a partir de las necesidades identificadas mediante la ficha de observación aplicada a los niños, la encuesta dirigida a los padres o representantes y la entrevista semiestructurada realizada al directivo. La propuesta estuvo integrada por 12 actividades contextualizadas orientadas al fortalecimiento de las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz de los niños de cuatro años.

Antes de su implementación, la guía fue sometida al juicio de los tres profesionales de Educación Inicial. Los expertos otorgaron la máxima valoración a los seis criterios examinados y aprobaron la propuesta sin observaciones ni sugerencias.

Una vez validada la guía, se realizó una reunión presencial en la institución educativa para socializar con los padres o representantes su propósito, organización, actividades, materiales y forma de seguimiento. Posteriormente, las familias desarrollaron las 12 actividades propuestas con los niños en el hogar durante cuatro semanas, con una frecuencia de tres actividades semanales y una duración aproximada de 15 a 20 minutos por actividad. Durante este periodo, la docente mantuvo comunicación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

con los representantes para proporcionar orientaciones, resolver inquietudes y efectuar el seguimiento de las actividades.

Fase 3: Evaluación

La tercera fase correspondió a la evaluación posterior a la implementación de la propuesta. Para ello, se volvió a aplicar la ficha de observación a los mismos 23 niños participantes, utilizando los 12 indicadores y los criterios de valoración empleados en el pretest. Los resultados del postest fueron comparados descriptivamente con los obtenidos en la evaluación inicial mediante frecuencias y porcentajes, con el propósito de identificar las variaciones registradas en las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz.

Procesamiento y análisis de la información

Los datos cuantitativos se organizaron en matrices de registro. Para su análisis se estableció el cálculo de frecuencias absolutas y porcentajes correspondientes a cada alternativa de respuesta. En la ficha de observación se compararon descriptivamente los niveles Iniciado, En proceso y Adquirido obtenidos en el pretest y el postest, tanto por indicador como por dimensión. En la encuesta se calcularon las frecuencias y los porcentajes de las respuestas emitidas por los padres o representantes en cada uno de los 23 ítems.

La información cualitativa obtenida mediante la entrevista fue transcrita, organizada por categorías y analizada mediante la identificación de ideas recurrentes relacionadas con la participación familiar, el desarrollo integral, la relación familia-escuela y la pertinencia de la propuesta. Finalmente, se realizó la triangulación de los resultados de la ficha de observación, la encuesta y la entrevista para obtener una comprensión integral de la problemática estudiada.

Consideraciones éticas

Se informó a los padres o representantes sobre el propósito académico de la investigación y el tratamiento confidencial de la información. Para proteger la identidad de los participantes se emplearon códigos numéricos o alfanuméricos en las matrices de registro, evitando incluir nombres de los niños y sus familias. La participación se desarrolló con respeto a la privacidad, la voluntariedad y el bienestar de los niños.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados obtenidos mediante la ficha de observación aplicada a los 23 niños de Educación Inicial II, la encuesta dirigida a los padres o representantes y la entrevista efectuada a la directora de la institución. Posteriormente, se exponen los resultados registrados después de la implementación de la guía de acompañamiento familiar y la comparación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

descriptiva entre el pretest y el postest. Los datos cuantitativos se expresan mediante frecuencias y porcentajes, mientras que la información cualitativa se organiza mediante categorías temáticas.

Resultados del pretest

La ficha de observación fue aplicada a los 23 niños antes de la implementación de la guía de acompañamiento familiar. El instrumento estuvo conformado por 12 indicadores distribuidos en cuatro dimensiones: cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. Cada indicador fue valorado mediante los niveles Iniciado, En proceso y Adquirido. Los resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

Resultados del pretest mediante la ficha de observación

Dimensión	Indicador	Iniciado n (%)	En proceso n (%)	Adquirido n (%)
Cognitiva	I1. Mantiene la atención durante las actividades propuestas	7 (30,43 %)	13 (56,52 %)	3 (13,04 %)
Cognitiva	I2. Identifica semejanzas y diferencias entre objetos o imágenes	4 (17,39 %)	17 (73,91 %)	2 (8,70 %)
Cognitiva	I3. Resuelve situaciones sencillas mediante la observación y la exploración	10 (43,48 %)	9 (39,13 %)	4 (17,39 %)
Lingüística	I4. Expresa ideas y necesidades utilizando frases comprensibles	4 (17,39 %)	16 (69,57 %)	3 (13,04 %)
Lingüística	I5. Comprende y ejecuta instrucciones sencillas	7 (30,43 %)	13 (56,52 %)	3 (13,04 %)
Lingüística	I6. Utiliza vocabulario acorde con su edad durante las actividades	6 (26,09 %)	9 (39,13 %)	8 (34,78 %)
Socioemocional	I7. Interactúa respetuosamente con sus compañeros y adultos	8 (34,78 %)	12 (52,17 %)	3 (13,04 %)
Socioemocional	I8. Expresa emociones y sentimientos de manera adecuada	7 (30,43 %)	14 (60,87 %)	2 (8,70 %)
Socioemocional	I9. Participa activamente en actividades grupales	9 (39,13 %)	11 (47,83 %)	3 (13,04 %)
Motriz	I10. Realiza movimientos de coordinación gruesa acordes con su edad	10 (43,48 %)	8 (34,78 %)	5 (21,74 %)
Motriz	I11. Manipula materiales utilizando la coordinación fina	8 (34,78 %)	9 (39,13 %)	6 (26,09 %)

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

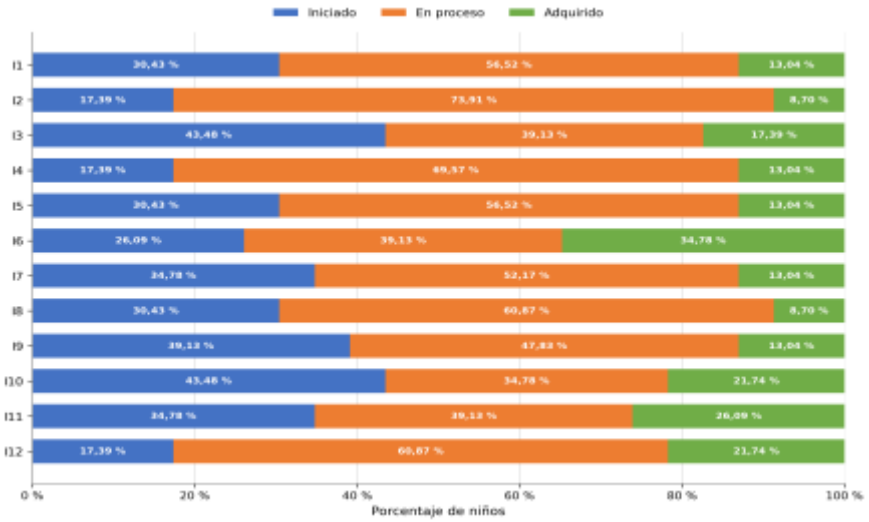
Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio- septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.980

Dimensión	Indicador	Iniciado n (%)	En proceso n (%)	Adquirido n (%)
Motriz	I12. Realiza actividades que requieren precisión y control corporal	4 (17,39 %)	14 (60,87 %)	5 (21,74 %)

Nota. I = Iniciado; P = En proceso; A = Adquirido; n = frecuencia absoluta; % = porcentaje. N = 23 niños. Elaboración propia a partir de la ficha de observación aplicada en el pretest.

Figura 1

Resultados del pretest de la ficha de observación según indicadores



Nota. 1–I3 corresponden a la dimensión cognitiva; I4–I6, a la lingüística; I7–I9, a la socioemocional; e 10–12, a la motriz. N = 23 niños. Elaboración propia a partir de la ficha de observación aplicada en el pretest.

En la dimensión cognitiva predominó el nivel En proceso en los indicadores relacionados con la atención y la identificación de semejanzas y diferencias. El 56,52 % de los niños se ubicó en este nivel en el mantenimiento de la atención, mientras que el 73,91 % presentó un desempeño En proceso en la identificación de semejanzas y diferencias. La principal necesidad se registró en la resolución de situaciones sencillas mediante la observación y la exploración, indicador en el que el 43,48 % se ubicó en Iniciado y el 39,13 % en En proceso. Estos resultados evidenciaron la necesidad de incorporar actividades que promovieran la atención, la comparación, la exploración y la búsqueda de soluciones ante situaciones cotidianas. En la dimensión lingüística, el 69,57 % de los niños se ubicó En proceso en la expresión de ideas y necesidades mediante frases comprensibles. En la comprensión y ejecución de instrucciones sencillas, el 56,52 % se encontró En proceso y el 30,43 % en Iniciado. El indicador

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

correspondiente al uso de vocabulario acorde con la edad presentó un comportamiento comparativamente más favorable, debido a que el 34,78 % alcanzó el nivel Adquirido. No obstante, el predominio conjunto de los niveles Iniciado y En proceso confirmó la necesidad de fortalecer la expresión oral, la comprensión de instrucciones y la ampliación del vocabulario mediante conversaciones y experiencias familiares contextualizadas.

En la dimensión socioemocional se identificaron necesidades relacionadas con la interacción respetuosa, la expresión emocional y la participación en actividades grupales. El 34,78 % se ubicó en Iniciado en la interacción respetuosa con compañeros y adultos. En la expresión adecuada de emociones y sentimientos, el 60,87 % se encontró En proceso y solamente el 8,70 % alcanzó el nivel Adquirido. Asimismo, el 39,13 % se ubicó en Iniciado en la participación activa en actividades grupales. En términos agregados, esta dimensión presentó la mayor proporción de desempeños en el nivel Iniciado, con el 34,78 %, por lo que constituyó una de las áreas prioritarias para el diseño de la guía.

En la dimensión motriz, el 43,48 % de los niños se ubicó en Iniciado en la realización de movimientos de coordinación gruesa, constituyéndose, junto con la resolución de situaciones sencillas, en uno de los indicadores con mayor necesidad de fortalecimiento. En la coordinación fina, el 34,78 % se encontró en Iniciado y el 39,13 % En proceso. Por su parte, en las actividades que requerían precisión y control corporal, el 60,87 % se ubicó En proceso. Estos resultados mostraron la necesidad de incorporar actividades familiares que involucraran desplazamientos, equilibrio, manipulación de objetos y movimientos coordinados. En conjunto, los resultados del pretest evidenciaron un predominio del nivel En proceso en las cuatro dimensiones evaluadas. La dimensión socioemocional presentó el porcentaje agregado más alto en Iniciado, con el 34,78 %, seguida de la dimensión motriz, con el 31,88 %, y la cognitiva, con el 30,43 %. Los indicadores con mayores porcentajes en Iniciado fueron la resolución de situaciones sencillas y la coordinación gruesa, ambos con el 43,48 %, seguidos de la participación en actividades grupales, con el 39,13 %. Estos hallazgos constituyeron la línea de base para estructurar las 12 actividades de la guía de acompañamiento familiar.

Resultados de la encuesta a padres o representantes

La encuesta permitió identificar la frecuencia con la que los padres o representantes desarrollaban prácticas de acompañamiento relacionadas con la educación y el desarrollo integral de los niños. Para el análisis, los 23 ítems se agruparon en cuatro dimensiones: acompañamiento educativo, comunicación y afectividad familiar, participación en actividades compartidas y estimulación del desarrollo integral en el hogar.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Tabla 4

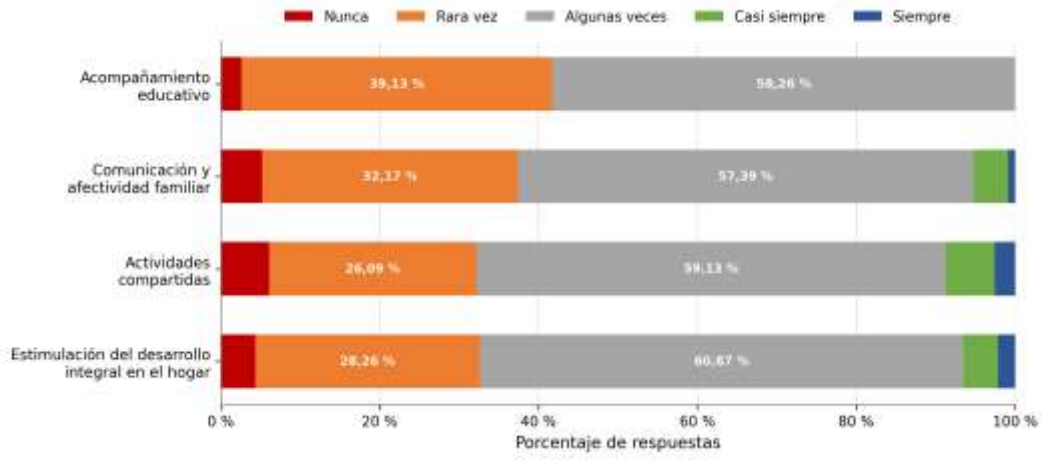
Resultados de la encuesta a padres o representantes según dimensiones

Dimensión	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Acompañamiento educativo	3 (2,61 %)	45 (39,13 %)	67 (58,26 %)	0 (0,00 %)	0 (0,00 %)
Comunicación y afectividad familiar	6 (5,22 %)	37 (32,17 %)	66 (57,39 %)	5 (4,35 %)	1 (0,87 %)
Participación en actividades compartidas	7 (6,09 %)	30 (26,09 %)	68 (59,13 %)	7 (6,09 %)	3 (2,61 %)
Estimulación del desarrollo integral en el hogar	8 (4,35 %)	52 (28,26 %)	112 (60,87 %)	8 (4,35 %)	4 (2,17 %)

Nota. En las tres primeras dimensiones se analizaron 115 respuestas en cada una, correspondientes a 23 participantes y cinco ítems. En la dimensión estimulación del desarrollo integral en el hogar se analizaron 184 respuestas, correspondientes a 23 participantes y ocho ítems. Los porcentajes se calcularon sobre el total de respuestas de cada dimensión. Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada a los padres o representantes.

Figura 2

Resultados de la encuesta a padres o representantes según dimensiones



Nota. Los porcentajes representan la distribución de las respuestas obtenidas en los ítems que integran cada dimensión. Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada a los 23 padres o representantes.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Los resultados muestran que la alternativa Algunas veces predominó en las cuatro dimensiones. En acompañamiento educativo representó el 58,26 % de las respuestas, mientras que el 39,13 % correspondió a Rara vez. No se registraron respuestas en Casi siempre ni en Siempre. Esto sugiere que el apoyo en las actividades educativas, la supervisión de las tareas y la comunicación con la docente se realizaban de manera ocasional y requerían fortalecerse. En comunicación y afectividad familiar, el 57,39 % de las respuestas se concentró en Algunas veces y el 32,17 % en Rara vez. Las alternativas Casi siempre y Siempre alcanzaron conjuntamente el 5,22 %. Aunque se identificaron prácticas de escucha, comunicación y expresión afectiva, estas no se presentaban con la misma regularidad en todos los hogares.

En la dimensión participación en actividades compartidas, el 59,13 % se ubicó en Algunas veces y el 26,09 % en Rara vez. Solamente el 8,70 % de las respuestas correspondió a Casi siempre o Siempre. Estos resultados indican que las actividades recreativas, los juegos educativos, la convivencia familiar y la participación en acciones organizadas por la institución se efectuaban principalmente de manera ocasional. En la estimulación del desarrollo integral en el hogar, el 60,87 % de las respuestas correspondió a Algunas veces, seguido del 28,26 % en Rara vez. Las categorías Casi siempre y Siempre sumaron el 6,52 %. Esta dimensión incluyó actividades cognitivas, lingüísticas, socioemocionales y motrices. Aunque las familias manifestaron realizar algunas acciones de estimulación, estas no se desarrollaban de forma frecuente y sistemática. En términos generales, la concentración de respuestas en Algunas veces y Rara vez mostró la necesidad de proporcionar a las familias orientaciones prácticas, sencillas y contextualizadas. Estos resultados fundamentaron el diseño de la guía de acompañamiento familiar dirigida a fortalecer la participación de los padres o representantes en las diferentes dimensiones del desarrollo infantil.

Resultados de la entrevista aplicada al directivo

La entrevista semiestructurada aplicada a la directora permitió complementar los resultados cuantitativos desde la perspectiva institucional. Las respuestas fueron examinadas mediante análisis de contenido manual y se organizaron en cuatro categorías: participación familiar, desarrollo integral infantil, relación familia–escuela y propuesta educativa.En relación con la participación familiar, la directora la calificó como “no muy buena” y señaló que el acercamiento de los representantes se producía principalmente cuando acudían a dejar a los niños en la institución. También identificó las condiciones económicas como una de las dificultades que limitaban su involucramiento. Esta percepción guardó correspondencia con la encuesta aplicada a los padres o representantes, en la cual el acompañamiento educativo se concentró en Algunas veces (58,26 %) y Rara vez (39,13 %). Respecto

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

al desarrollo integral infantil, la entrevistada identificó mayores fortalezas en las dimensiones socioemocional y motriz. También mencionó de manera breve dificultades relacionadas con el aprendizaje y con la atención proporcionada por los padres. Consideró que el acompañamiento familiar influye en el desarrollo de los niños porque la familia constituye un pilar fundamental en su formación. Esta apreciación coincidió parcialmente con los resultados de la encuesta, pues en la estimulación del desarrollo integral en el hogar predominó Algunas veces (60,87 %), seguida de Rara vez (28,26 %).

En cuanto a la relación familia–escuela, la directora manifestó que la institución promovía una comunicación constante con las familias para conocer los avances, necesidades y dificultades de los niños. Describió esta comunicación como mutua, respetuosa y colaborativa, aunque consideró necesario mantener y fomentar la empatía y el respeto. En la encuesta, el 65,22 % de los representantes indicó que se comunicaba con la docente Algunas veces, mientras que el 34,78 % respondió Rara vez. Por consiguiente, aunque la institución disponía de mecanismos de comunicación, su aprovechamiento no era igualmente frecuente en todas las familias. Finalmente, la directora valoró la guía de acompañamiento familiar como una herramienta "útil y necesaria", debido a que podía favorecer la participación activa de las familias en el aprendizaje y bienestar de los niños. Esta valoración respaldó institucionalmente la pertinencia de diseñar e implementar actividades contextualizadas dirigidas a fortalecer las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. En conjunto, la información proporcionada por la directora coincidió con los resultados de la encuesta al mostrar que existían mecanismos de comunicación entre la institución y las familias, pero que la participación familiar era limitada e irregular.

Triangulación de los resultados del diagnóstico

Los resultados de los tres instrumentos mostraron coincidencias relevantes. La ficha de observación identificó necesidades en las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. Por su parte, en la encuesta aplicada a los padres o representantes predominaron las respuestas Algunas veces y Rara vez en las prácticas de acompañamiento y estimulación en el hogar. Estos resultados guardaron correspondencia con la percepción de la directora, quien calificó la participación familiar como "no muy buena" y señaló que el acercamiento de los representantes se producía principalmente al momento de dejar a los niños en la institución. La triangulación permitió determinar que las familias realizaban algunas acciones de acompañamiento, pero estas no se desarrollaban de manera frecuente y sistemática. En consecuencia, se identificó la necesidad de proporcionar actividades sencillas, contextualizadas y organizadas que facilitaran la participación familiar en el

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

fortalecimiento del desarrollo integral infantil. Estos hallazgos sustentaron el diseño de la guía y la selección de sus 12 actividades.

Resultados comparativos del pretest y postest

La ficha de observación se aplicó a los 23 niños antes y después de la implementación de la guía de acompañamiento familiar. Para garantizar la comparabilidad, se utilizaron los mismos 12 indicadores y las categorías Iniciado, En proceso y Adquirido en ambos momentos. La Tabla 5 y la Figura 3 presentan los resultados comparativos por dimensiones.

Tabla 5

Comparación de los resultados del pretest y postest por dimensiones

Dimensión	Momento	Iniciado	En proceso	Adquirido
Cognitiva	Pretest	21 (30,43 %)	39 (56,52 %)	9 (13,04 %)
	Postest	1 (1,45 %)	29 (42,03 %)	39 (56,52 %)
Lingüística	Pretest	17 (24,64 %)	38 (55,07 %)	14 (20,29 %)
	Postest	4 (5,80 %)	41 (59,42 %)	24 (34,78 %)
Socioemocional	Pretest	24 (34,78 %)	37 (53,62 %)	8 (11,59 %)
	Postest	5 (7,25 %)	27 (39,13 %)	37 (53,62 %)
Motriz	Pretest	22 (31,88 %)	31 (44,93 %)	16 (23,19 %)
	Postest	4 (5,80 %)	23 (33,33 %)	42 (60,87 %)

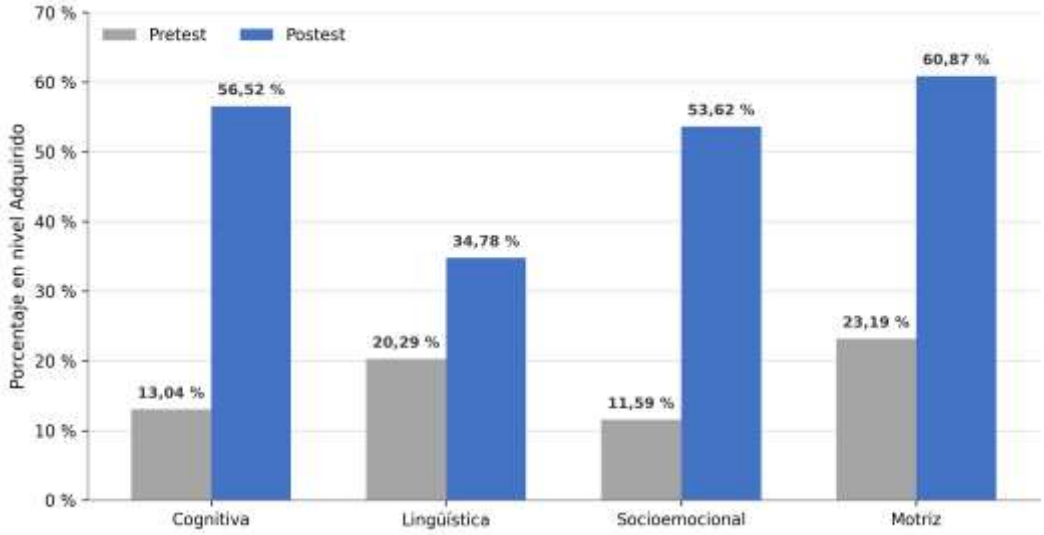
Nota. Cada dimensión estuvo integrada por tres indicadores, por lo que se analizaron 69 valoraciones en cada dimensión y momento: 23 niños por tres indicadores. Elaboración propia a partir de las fichas de observación del pretest y postest.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio- septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.980

Figura 3

Comparación del nivel Adquirido en el pretest y postest según dimensiones



Nota. Los porcentajes corresponden a las valoraciones obtenidas en los tres indicadores que integran cada dimensión. Elaboración propia a partir de las fichas de observación aplicadas a los 23 niños.

Como se observa en la Tabla 5 y la Figura 3, las cuatro dimensiones presentaron un incremento en el nivel Adquirido después de la aplicación de la guía de acompañamiento familiar.

En la dimensión cognitiva se observó un cambio favorable después de la intervención. El nivel Adquirido aumentó del 13,04 % en el pretest al 56,52 % en el postest, lo que representa un incremento de 43,48 puntos porcentuales. Paralelamente, el nivel Iniciado disminuyó del 30,43 % al 1,45 %. Los resultados muestran avances en la atención, la identificación de semejanzas y diferencias y la resolución de situaciones sencillas.

En la dimensión lingüística, el nivel Adquirido pasó del 20,29 % al 34,78 %, con un incremento de 14,49 puntos porcentuales. El nivel Iniciado se redujo del 24,64 % al 5,80 %, mientras que En proceso aumentó ligeramente del 55,07 % al 59,42 %. Esto indica que varios niños avanzaron desde el nivel inicial hacia etapas intermedias de desarrollo, aunque aún requerían acompañamiento para consolidar la comprensión de instrucciones y el uso de vocabulario acorde con la edad.

La dimensión socioemocional presentó uno de los cambios más destacados. El porcentaje correspondiente al nivel Adquirido aumentó del 11,59 % al 53,62 %, equivalente a 42,03 puntos porcentuales. A su vez, el nivel Iniciado disminuyó del 34,78 % al 7,25 %. Estos resultados reflejan cambios favorables en la interacción respetuosa, la expresión de emociones y la participación en actividades grupales.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

En la dimensión motriz, el nivel Adquirido se incrementó del 23,19 % al 60,87 %, con una diferencia de 37,68 puntos porcentuales. Las actividades “Circuito de aventuras familiares”, “Manitos creativas” y “Camino de precisión” incluyeron desplazamientos, equilibrio, saltos, manipulación de objetos y movimientos coordinados. Este resultado guarda correspondencia con Borja Yoza y Tejeda Díaz (2022), quienes relacionan la calidad del ambiente familiar con el desarrollo psicomotriz; con Encalada (2018), quien destaca la incidencia del rol familiar en el desarrollo motor infantil; y con Chulango Gonzabay y González Luna (2022), quienes resaltan el valor de las experiencias de estimulación psicomotriz.

En términos generales, de las 276 valoraciones comparadas (23 niños × 12 indicadores), 156 mejoraron de nivel, equivalentes al 56,52 %, mientras que 120 se mantuvieron, correspondientes al 43,48 %. No se registraron valoraciones que descendieran de nivel. Asimismo, el porcentaje global de valoraciones ubicadas en Adquirido aumentó del 17,03 % en el pretest al 51,45 % en el postest.

Los resultados comparativos muestran cambios favorables en las cuatro dimensiones evaluadas después de la implementación de la guía de acompañamiento familiar. Los mayores incrementos en el nivel Adquirido se presentaron en las dimensiones cognitiva y socioemocional, seguidas de la dimensión motriz. La dimensión lingüística también registró avances, aunque mantuvo una mayor proporción de valoraciones en En proceso. Estos hallazgos sugieren que las actividades desarrolladas con la participación de las familias contribuyeron al fortalecimiento del desarrollo integral de los niños. No obstante, debido al diseño preexperimental y a la ausencia de un grupo de control, los cambios observados no pueden atribuirse exclusivamente a la aplicación de la guía.

DISCUSIÓN

La comparación descriptiva entre el pretest y el postest mostró variaciones favorables en las cuatro dimensiones del desarrollo integral evaluadas en los 23 niños de Educación Inicial II. En el diagnóstico inicial predominaron los niveles Iniciado y En proceso, mientras que después de la implementación de la guía se registró una mayor proporción de valoraciones en Adquirido. De manera global, este nivel aumentó del 17,03 % en el pretest al 51,45 % en el postest. Asimismo, de las 276 valoraciones comparadas, el 56,52 % mejoró de nivel y el 43,48 % se mantuvo, sin registrarse descensos.

Estos resultados guardan relación con lo señalado por Zambrano Vélez y Tomalá Chavarría (2022), quienes destacan que la participación y el compromiso familiar son relevantes para las experiencias de aprendizaje durante la Educación Inicial. También coinciden con Chinga-Villegas y Plúa (2023), quienes reconocen que el involucramiento de la familia favorece el cuidado, la socialización y

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

la formación integral en la primera infancia. En el presente estudio, la participación familiar no estaba completamente ausente, pero se desarrollaba de manera ocasional. Por tanto, la necesidad identificada no consistía únicamente en promover la presencia de las familias, sino en proporcionarles orientaciones prácticas para acompañar el desarrollo de los niños desde el hogar.

En la dimensión cognitiva, el nivel Adquirido aumentó del 13,04 % en el pretest al 56,52 % en el postest, lo que representó un incremento de 43,48 puntos porcentuales. Las actividades “Detectives en casa”, “Parejas y diferencias” y “Cómo lo resolvemos” propusieron experiencias relacionadas con la atención, la comparación, la observación y la búsqueda de soluciones sencillas. Los cambios registrados muestran un desempeño más favorable en estas habilidades después de la intervención. Estos hallazgos coinciden con Quizhpi Paredes y Zumba Coronel (2023), quienes destacan la importancia de implementar estrategias de participación familiar para apoyar el desarrollo cognitivo, social y motor durante la Educación Inicial.

En la dimensión lingüística, el nivel Adquirido pasó del 20,29 % al 34,78 %, mientras que el nivel Iniciado disminuyó del 24,64 % al 5,80 %. Sin embargo, el 59,42 % de las valoraciones del postest se mantuvo en En proceso. Las actividades “Te cuento mi día”, “Sigue la ruta” y “La caja de las palabras” estuvieron orientadas a la expresión de experiencias, la comprensión de instrucciones y la utilización de vocabulario. Los resultados evidenciaron avances, aunque también mostraron que el desarrollo lingüístico requiere experiencias frecuentes y sostenidas. En consecuencia, las conversaciones familiares, la narración de acontecimientos y la lectura compartida deberían mantenerse después de finalizado el periodo de intervención.

La dimensión socioemocional presentó uno de los cambios descriptivos más destacados. El nivel Adquirido aumentó del 11,59 % al 53,62 %, equivalente a 42,03 puntos porcentuales, mientras que Iniciado disminuyó del 34,78 % al 7,25 %. Las actividades “Construimos juntos”, “El semáforo de las emociones” y “El equipo familiar” promovieron el respeto de turnos, la cooperación, la identificación de emociones y la participación en tareas compartidas. Estos hallazgos pueden interpretarse desde la perspectiva de Bowlby (1989), quien sostiene que las interacciones afectivas y la seguridad proporcionada por los cuidadores favorecen la confianza, la expresión emocional y la disposición del niño para relacionarse con su entorno.

En la dimensión motriz, el nivel Adquirido se incrementó del 23,19 % al 60,87 %, con una diferencia de 37,68 puntos porcentuales. Las actividades “Circuito de aventuras familiares”, “Manitos creativas” y “Camino de precisión” incluyeron desplazamientos, equilibrio, saltos, manipulación de objetos y movimientos coordinados de manos y dedos. Este resultado guarda correspondencia con

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Borja Yoza y Tejeda Díaz (2022), quienes identificaron una relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotriz de niños de tres a cuatro años. En el presente estudio, el empleo de materiales cotidianos permitió ampliar las oportunidades de movimiento y manipulación en el hogar.

Los resultados de la encuesta y la entrevista permitieron complementar la información obtenida mediante la ficha de observación. La encuesta mostró que las prácticas de acompañamiento, comunicación, participación compartida y estimulación del desarrollo se realizaban principalmente Algunas veces. De manera coincidente, la directora manifestó que la participación familiar era limitada y que se observaba principalmente cuando los representantes acudían a dejar a los niños en la institución. Sin embargo, también reconoció la existencia de comunicación entre las familias y la escuela y valoró la guía como una herramienta útil y necesaria.

La coincidencia entre los instrumentos permitió establecer que las familias necesitaban orientaciones sencillas, contextualizadas y compatibles con sus posibilidades. Esta necesidad se corresponde con la UNESCO (2022) y Epstein (2011), quienes destacan la colaboración y corresponsabilidad entre la institución educativa, la familia y la comunidad. Asimismo, Puma-Pañora et al. (2020) muestran la pertinencia de las estrategias lúdicas para fortalecer la vinculación familiar en el desarrollo infantil integral. En este sentido, la guía articuló el acompañamiento pedagógico de la docente con experiencias cotidianas desarrolladas en el hogar.

A diferencia de los estudios descriptivos y correlacionales revisados, esta investigación incorporó una intervención contextualizada y comparó las valoraciones de los mismos 23 niños antes y después de la aplicación de la guía. Esta visión articulada coincide con Orbe Nájera et al. (2022), quienes resaltan la necesidad de abordar el desarrollo integral desde distintas dimensiones y entornos. No obstante, las variaciones observadas no permiten afirmar que la propuesta haya sido la causa exclusiva de los resultados, debido a que no se contó con un grupo de control ni se controlaron otros factores relacionados con el desarrollo infantil.

Entre las limitaciones del estudio se encuentran el tamaño de la muestra, la participación de una sola institución, la duración de cuatro semanas y la utilización de registros familiares para documentar la realización de las actividades. Además, la entrevista se aplicó a una sola directora, por lo que sus respuestas representan una perspectiva institucional particular. Futuras investigaciones podrían ampliar el número de participantes, incorporar otras instituciones, extender el periodo de intervención, realizar evaluaciones de seguimiento y utilizar diseños comparativos que permitan obtener evidencias de mayor alcance.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Descripción de la propuesta de solución

A partir de los resultados del diagnóstico inicial, se estructuró la guía de acompañamiento familiar denominada *Actividades para fortalecer el desarrollo integral de niños de cuatro años*. La propuesta estuvo dirigida a los 23 padres, madres o representantes de los niños de Educación Inicial II de la Escuela de Educación Básica "Filocles Muñoz". Los niños fueron los beneficiarios directos de las experiencias desarrolladas en el hogar.

La guía tuvo como objetivo orientar a las familias en la realización de actividades contextualizadas que contribuyeran al fortalecimiento de las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. Su diseño respondió a las necesidades identificadas mediante la ficha de observación, la encuesta aplicada a los padres o representantes y la entrevista al directivo.

Tabla 6

Correspondencia entre las necesidades diagnosticadas y las actividades propuestas

Necesidad diagnosticada	**Dimensión**	**Actividades propuestas**	**Indicadores de evaluación**
Dificultades para mantener la atención, establecer semejanzas y diferencias y resolver situaciones sencillas	Cognitiva	Detectives en casa; Parejas y diferencias; Cómo lo resolvemos	Mantiene la atención; identifica semejanzas y diferencias; resuelve situaciones sencillas
Limitaciones en la expresión de ideas, comprensión de instrucciones y utilización de vocabulario	Lingüística	Te cuento mi día; Sigue la ruta; La caja de las palabras	Expresa ideas y necesidades; comprende instrucciones; utiliza vocabulario acorde con la edad
Dificultades en la interacción respetuosa, expresión emocional y participación en actividades grupales	Socioemocional	Construimos juntos; El semáforo de las emociones; El equipo familiar	Interactúa respetuosamente; expresa emociones; participa en actividades grupales

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Necesidad diagnosticada	Dimensión	Actividades propuestas	Indicadores de evaluación
Necesidades relacionadas con la coordinación gruesa, coordinación fina, precisión y control corporal	Motriz	Circuito de aventuras familiares; Manitos creativas; Camino de precisión	Realiza movimientos coordinados; manipula materiales; demuestra precisión y control corporal

Nota. Elaboración propia a partir de los resultados del diagnóstico y de la guía de acompañamiento familiar.

La propuesta estuvo integrada por 12 actividades distribuidas durante cuatro semanas. Se programaron tres experiencias semanales en días no consecutivos, con una duración aproximada de entre 15 y 20 minutos. Para facilitar su ejecución se utilizaron materiales cotidianos, accesibles y seguros, como objetos del hogar, cajas, tapas, recipientes, imágenes, cuerdas, pelotas de papel, crayones y pinzas de ropa.

Tabla 7

Organización de las actividades de la guía de acompañamiento familiar

Semana	Dimensión	Indicadores fortalecidos	Actividades
1	Cognitiva	Atención; identificación de semejanzas y diferencias; resolución de situaciones sencillas	1. Detectives en casa. 2. Parejas y diferencias. 3. Cómo lo resolvemos.
2	Lingüística	Expresión de ideas y necesidades; comprensión de instrucciones; utilización de vocabulario acorde con la edad	4. Te cuento mi día. 5. Sigue la ruta. 6. La caja de las palabras.
3	Socioemocional	Interacción respetuosa; expresión de emociones; participación en actividades grupales	7. Construimos juntos. 8. El semáforo de las emociones. 9. El equipo familiar.
4	Motriz	Coordinación gruesa; coordinación fina; precisión y control corporal	10. Circuito de aventuras familiares. 11. Manitos creativas. 12. Camino de precisión.

Nota. Cada actividad estuvo relacionada con uno de los 12 indicadores de la ficha de observación empleada en el pretest y el postest. Elaboración propia.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Cada actividad contenía la dimensión y el indicador trabajado, el propósito, los materiales, la duración, el procedimiento, las orientaciones dirigidas a la familia, la evidencia de realización y el criterio de seguimiento. También incorporaba un registro breve para identificar si el niño participaba con ayuda, con poca ayuda o de forma autónoma. Este registro permitió documentar la aplicación de la guía, pero no sustituyó la ficha de observación utilizada en el pretest y el postest.

Antes de iniciar la propuesta, se realizó una reunión de orientación con las familias para explicar el propósito de la guía, la organización semanal, el empleo de los materiales y la forma de registrar la participación de los niños. Durante las cuatro semanas, la docente mantuvo comunicación con los representantes para resolver dudas, recordar las actividades y efectuar el seguimiento correspondiente.

La participación familiar consistió en preparar los materiales, explicar las consignas con lenguaje sencillo, acompañar al niño, brindar ayuda gradual y registrar lo observado al finalizar cada experiencia. Se recomendó evitar comparaciones, presiones y correcciones negativas, reconocer el esfuerzo y permitir que el niño explorara y resolviera las actividades de acuerdo con sus posibilidades.

Resultados de la validación de la propuesta

Antes de su aplicación, la guía de acompañamiento familiar fue sometida a juicio de tres profesionales de Educación Inicial. Para este proceso se utilizó una matriz estructurada que incluyó seis criterios: claridad de las instrucciones, pertinencia de las actividades, correspondencia con los indicadores del pretest, adecuación a la edad de los niños, viabilidad de los materiales y seguridad de las actividades.

Cada criterio fue valorado mediante una escala de tres niveles: 3, Adecuado/Excelente; 2, Medianamente adecuado, correspondiente a aspectos que requerían ajustes menores; y 1, Inadecuado, correspondiente a elementos que necesitaban una reformulación. El instrumento también incluyó espacios para observaciones, recomendaciones generales y el dictamen final de cada experto.

Tabla 8

Resultados de la validación de la guía mediante juicio de expertos

Criterio de evaluación	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
Claridad de las instrucciones	3	3	3	3,00
Pertinencia de las actividades	3	3	3	3,00
Correspondencia con los indicadores	3	3	3	3,00

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Criterio de evaluación	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
Adecuación a la edad de cuatro años	3	3	3	3,00
Viabilidad de los materiales	3	3	3	3,00
Seguridad de las actividades	3	3	3	3,00
Promedio general	3,00	3,00	3,00	3,00

Nota. Escala de valoración: 3 = Adecuado/Excelente; 2 = Medianamente adecuado, requiere ajustes menores; 1 = Inadecuado, requiere reformulación. Elaboración propia a partir de las fichas de validación aplicadas a los tres expertos.

Los tres expertos asignaron la puntuación máxima de 3 a los seis criterios evaluados. En consecuencia, cada criterio alcanzó un promedio de 3,00 y la propuesta obtuvo un promedio general de 3,00 sobre 3,00, equivalente al 100 % de la puntuación máxima prevista en el instrumento.

Además, los tres profesionales emitieron el dictamen de Aprobada, indicando que la guía podía aplicarse sin modificaciones mayores. No se registraron comentarios, observaciones ni sugerencias en los espacios destinados para este propósito. Estos resultados muestran que la propuesta alcanzó la máxima valoración en claridad, pertinencia, correspondencia con los indicadores, adecuación a la edad, viabilidad de los materiales y seguridad para su aplicación en el contexto educativo estudiado.

CONCLUSIONES

La revisión de los fundamentos teóricos permitió reconocer que la familia constituye el primer entorno de cuidado, socialización y aprendizaje del niño. El acompañamiento de padres, madres, abuelos y demás representantes, mediante prácticas de comunicación, afectividad, juego, exploración y movimiento, favorece el desarrollo de las dimensiones cognitiva, lingüística, socioemocional y motriz. Asimismo, la coordinación entre la familia y la institución educativa resulta necesaria para proporcionar experiencias coherentes con las necesidades propias de la primera infancia.

El diagnóstico inicial evidenció que los niños presentaban diferentes necesidades en las cuatro dimensiones evaluadas. En el pretest predominó el nivel En proceso, mientras que la dimensión socioemocional registró la mayor proporción de valoraciones en Iniciado, con el 34,78 %, seguida de la dimensión motriz, con el 31,88 %, y la cognitiva, con el 30,43 %. Los indicadores con mayor necesidad de fortalecimiento fueron la resolución de situaciones sencillas y la coordinación gruesa, ambos con el 43,48 % en Iniciado, además de la participación en actividades grupales, con el 39,13 %. Estos resultados permitieron identificar las áreas prioritarias que debían abordarse mediante la propuesta.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

La encuesta aplicada a los padres o representantes mostró que las prácticas de acompañamiento familiar no se realizaban de manera frecuente y sistemática. En las cuatro dimensiones predominó la alternativa Algunas veces, con porcentajes comprendidos entre el 57,39 % y el 60,87 %. De igual manera, la directora calificó la participación familiar como poco favorable e identificó dificultades económicas y una interacción limitada de algunos representantes con la institución. La coincidencia entre la observación, la encuesta y la entrevista confirmó la necesidad de ofrecer a las familias orientaciones prácticas, sencillas y contextualizadas.

A partir de las necesidades identificadas, se estructuró una guía de acompañamiento familiar compuesta por 12 actividades dirigidas a padres o representantes para su realización con los niños. Las actividades integraron acciones orientadas al fortalecimiento de la atención, la resolución de situaciones sencillas, la comunicación oral, la expresión de emociones, la convivencia, la coordinación y el control corporal. La valoración efectuada por tres expertos de Educación Inicial otorgó la máxima calificación a los seis criterios examinados, sin registrar observaciones ni sugerencias, lo que respaldó la claridad, pertinencia, coherencia y aplicabilidad de la propuesta.

La comparación entre el pretest y el postest mostró cambios favorables después de la implementación de la guía. El nivel Adquirido aumentó del 13,04 % al 56,52 % en la dimensión cognitiva; del 20,29 % al 34,78 % en la lingüística; del 11,59 % al 53,62 % en la socioemocional; y del 23,19 % al 60,87 % en la motriz. En términos globales, el porcentaje de valoraciones ubicadas en Adquirido pasó del 17,03 % al 51,45 %, mientras que el 56,52 % de las 276 valoraciones comparadas mejoró de nivel y ninguna presentó retroceso.

En consecuencia, los resultados sugieren que la guía de acompañamiento familiar contribuyó favorablemente al fortalecimiento del desarrollo integral de los niños de cuatro años de Educación Inicial II de la Escuela de Educación Básica “Filocles Muñoz”. Los avances más destacados se registraron en las dimensiones cognitiva, socioemocional y motriz, mientras que la dimensión lingüística, aunque presentó mejoras, mantuvo una mayor proporción de valoraciones en En proceso, por lo que requiere continuidad en las actividades de comunicación, comprensión de instrucciones y ampliación del vocabulario. Debido al carácter preexperimental del estudio, la participación de un solo grupo y la ausencia de un grupo de control, los resultados deben interpretarse dentro del contexto investigado y no permiten atribuir los cambios exclusivamente a la aplicación de la guía.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

Borja Yoza, G. J., & Tejeda Díaz, R. (2022). Calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotriz en los menores de 3 a 4 años de edad. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa, 10*(2), 1–14. https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3652

Bowlby, J. (1989). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.

Chinga-Villegas, M. F., & Plúa, M. K. (2023). El rol de la familia en la primera infancia. *Cienciamatria, 9*(1), 1082–1094. https://doi.org/10.35381/cm.v9i1.1118

Chulango Gonzabay, A. M., & González Luna, G. J. (2022). *Estimulación sensorial en el desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 3 a 4 años* [Trabajo de titulación, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional UPSE. https://repositorio.upse.edu.ec/

Encalada, R. E. C. (2018). Incidencia del rol de la familia en el desarrollo motor de educandos de 3 y 4 años en un centro de educación básica localizado al sur de Guayaquil. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional, 6*(2). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7405710

Epstein, J. L. (2011). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools* (2nd ed.). Westview Press.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2014). *Currículo de Educación Inicial*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/06/curriculo-educacion-inicial-lowres.pdf

Orbe Nájera, C., Benavides Borja, M. T., & Monesterolo Lencioni, A. (2022). Desarrollo integral en la primera infancia: Una aproximación al abordaje interdisciplinario. *Revista PUCE*, (115), 33–55. https://www.revistapuce.edu.ec/index.php/revpuce/article/view/486

Papalia, D. E., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Puma-Pañora, N. L., García-Herrera, D. G., Ochoa-Encalada, S. C., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Estrategias lúdicas para la vinculación familiar en el desarrollo infantil integral. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 5*(5), 178–199. https://www.fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/index/article/view/726

Quizhpi Paredes, E. P., & Zumba Coronel, G. Y. (2023). *Estrategias dirigidas a la participación de la familia en el proceso educativo del nivel inicial* [Trabajo de titulación, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/42716

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Rodríguez Medina, M. A., Poblano-Ojinaga, E. R., Alvarado Tarango, L., González Torres, A., & Rodríguez Borbón, M. I. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11*(22), e240. https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960

UNESCO. (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Zambrano Vélez, W. A., & Tomalá Chavarría, M. D. (2022). El rol de la familia en el aprendizaje de los niños de Educación Inicial. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies, 3*(2), 17–26. https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.260

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El articulo no es producto de una publicación anterior.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial