Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio - septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.984

El desarrollo de la motricidad fina en el aula en niños de 3 a 4 años

The development of fine motor skills in the classroom in children aged 3 to 4 years

Mayra Mercedes Mendoza Vera
Universidad Bolivariana del Ecuador.
mmmendozav@ube.edu.ec
https//orcid.org/0009-0006-4129-4203
Durán - Ecuador

Rosa María Tenorio Méndez
Universidad Bolivariana del Ecuador.
rmtenorriom@ube.edu.ec
https//orcid.org/0009/0007-5435-4209
Durán - Ecuador

Rosa Narcisa Martínez Avendaño
Universidad Bolivariana del Ecuador.
rnmartineza@ube.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-6670-8106
Durán - Ecuador

Tomalá Andrade Ana Isabel, PhD
Universidad Bolivariana Ecuador
aitomalaa@ube.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-2842-6524
Durán - Ecuador

Formato de citación APA
Mendoza, M. Tenorio, R. Martínez, R. & Tomala, A. (2026). El desarrollo de la motricidad fina en el aula en niños de 3 a 4 años Revista REG, Vol. 5 (N°. 3), p. 6707 – 6740.

CONOCIMIENTO SIN FRONTERAS
Vol. 5 (N°. 3). julio – septiembre 2026.
ISSN: 3073-1259
Fecha de recepción: 20-09-2026
Fecha de aceptación :25-09-2026
Fecha de publicación:30-09-2026

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio - septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.984

RESUMEN

El presente artículo tuvo como objetivo evaluar los cambios en el desarrollo de la motricidad fina de los niños de 3 a 4 años de Inicial I de la Unidad Educativa “Tonchigüe”, mediante la comparación descriptiva de los resultados obtenidos antes y después de una intervención pedagógica. Se elaboró la propuesta Manitos en acción, integrada por doce actividades lúdicas orientadas al fortalecimiento de la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de los movimientos finos, la cual fue aplicada durante cuatro semanas. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque mixto de predominio cuantitativo, alcance descriptivo y diseño preexperimental de pretest y postest con un solo grupo. Participaron 20 niños, dos docentes y un directivo. Para la recolección de información se utilizaron una ficha de observación, un cuestionario estructurado y una entrevista semiestructurada. Los datos cuantitativos fueron analizados mediante frecuencias y porcentajes, mientras que la información cualitativa se procesó mediante análisis de contenido con apoyo de ATLAS.ti. En el pretest, el 60 % de los niños se ubicó en Inicio y el 40 % En proceso; en el postest, el 80 % alcanzó el nivel Adquirido y el 20 % permaneció En proceso. Se concluye que la propuesta constituye una alternativa pedagógica pertinente y aplicable, considerando los cambios favorables observados, especialmente en la coordinación visomotora. No obstante, la precisión manual y la manipulación de materiales pequeños requieren mayor continuidad, práctica sistemática y acompañamiento pedagógico.

PALABRAS CLAVE: Motricidad fina, educación inicial, actividades lúdicas, coordinación visomotora, intervención pedagógica.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

ABSTRACT

This article aimed to assess changes in the fine motor development of children aged 3 to 4 years enrolled in Initial Education I at “Tonchigüe” Educational Unit by descriptively comparing the results obtained before and after a pedagogical intervention. The proposal Hands in Action comprised twelve playful activities intended to strengthen visual-motor coordination, manual precision, and fine movement control, and was implemented over four weeks. The study was applied in nature and followed a mixed-methods approach with quantitative predominance, a descriptive scope, and a one-group pre-experimental pretest-posttest design. Participants included 20 children, two teachers, and one school administrator. Data were collected through an observation checklist, a structured questionnaire, and a semi-structured interview. Quantitative data were analyzed using frequencies and percentages, whereas qualitative information was examined through content analysis supported by ATLAS.ti. In the pretest, 60% of the children were at the Beginning level and 40% at the In Progress level. In the posttest, 80% reached the Acquired level and 20% remained at the In Progress level. It is concluded that the proposal constitutes a relevant and applicable pedagogical alternative, considering the favorable changes observed, particularly in visual-motor coordination. Nevertheless, manual precision and the manipulation of small materials require greater continuity, systematic practice, and pedagogical support.

KEYWORDS: Fine motor skills, early childhood education, playful activities, visual-motor coordination, pedagogical intervention.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

INTRODUCCIÓN

La educación inicial constituye una etapa decisiva para el desarrollo integral de los niños, debido a que durante los primeros años de vida se consolidan habilidades cognitivas, sociales, emocionales y motrices que sirven de base para aprendizajes posteriores. Entre estas capacidades, la motricidad fina ocupa un lugar relevante, pues comprende el control y la coordinación de los pequeños músculos de las manos y los dedos necesarios para manipular objetos, ensartar, rasgar, modelar, colorear, recortar y realizar trazos. El desarrollo progresivo de estas habilidades favorece la autonomía infantil y prepara al niño para actividades escolares posteriores, especialmente aquellas relacionadas con la preescritura.

La adquisición de la motricidad fina no ocurre de manera aislada ni automática, sino que se fortalece mediante experiencias de exploración, manipulación y juego adecuadas a la edad. En este proceso intervienen las oportunidades de estimulación proporcionadas tanto en el hogar como en la institución educativa. Por ello, la planificación de actividades lúdicas y el empleo de materiales concretos representan elementos fundamentales para que los niños perfeccionen gradualmente la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de sus movimientos. Desde la teoría del desarrollo cognitivo, Piaget (1987) explica que el niño construye el conocimiento mediante la interacción activa con el entorno. Durante la etapa preoperacional, comprendida aproximadamente entre los 2 y los 7 años, la exploración y la manipulación de objetos concretos favorecen la formación de esquemas mentales y el desarrollo de la función simbólica. Desde esta perspectiva, las actividades de encaje, ensartado, modelado, construcción y trazado no solo estimulan los movimientos finos, sino que también contribuyen a la organización del pensamiento y a la comprensión del entorno.

La teoría sociocultural de Vygotsky (1979) permite comprender la importancia de la mediación pedagógica en la adquisición de nuevas destrezas. Mediante la orientación del docente y la interacción con otras personas, el niño puede realizar actividades que todavía no logra ejecutar de forma independiente. En este sentido, el acompañamiento gradual, la demostración y la retroalimentación favorecen el perfeccionamiento de las habilidades motrices finas.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

De manera complementaria, Wallon (1987) concibe el movimiento como un componente esencial del desarrollo integral, vinculado con los procesos cognitivos, afectivos y sociales. Desde este enfoque, las experiencias motrices permiten al niño conocer su entorno, expresar emociones, relacionarse con los demás y adquirir progresivamente mayor autonomía. Estos fundamentos respaldan la necesidad de proporcionar experiencias pedagógicas activas que articulen el movimiento, el juego, la exploración y la interacción social.

Diversas investigaciones respaldan la importancia de estimular la motricidad fina desde la primera infancia. Cabrera Valdés y Dupeyrón García (2019) destacan que su desarrollo requiere orientación sistemática y actividades acordes con las características evolutivas de los niños. Licla Aguilar y Menacho Rivera (2020), al estudiar la motricidad fina y el neuroaprendizaje de la atención en niños de 3 años, evidenciaron la relación existente entre el desarrollo motor fino y otros procesos involucrados en el aprendizaje infantil. De igual manera, Ochoa Rodríguez et al. (2021) encontraron que las actividades lúdicas constituyen una alternativa pedagógica favorable para estimular las destrezas manuales en la educación inicial.

En el contexto ecuatoriano, Arias-Llumipanta y Calle-García (2022) resaltan la necesidad de incorporar estrategias didácticas que permitan fortalecer la coordinación y el control de los movimientos finos desde las primeras etapas educativas. Por su parte, Cayllahua Ramírez et al. (2024) señalan que las actividades grafoplásticas, como el rasgado, la pintura, el recorte y el modelado, favorecen la coordinación óculo-manual, la precisión y el dominio de los movimientos de las manos y los dedos. Estos aportes muestran que el uso planificado de actividades manipulativas puede enriquecer las experiencias de aprendizaje y responder a las necesidades motrices de los niños.

En el ámbito internacional también se reconoce la relación entre las habilidades motrices finas y diferentes procesos de aprendizaje. La revisión desarrollada por Flores et al. (2023) evidencia asociaciones entre las habilidades motoras y determinados aprendizajes durante la etapa preescolar. Asimismo, Li et al. (2025), mediante una revisión sistemática y un metaanálisis, identificaron una relación positiva entre las habilidades motrices finas y el

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

desempeño académico infantil. Zhang et al. (2025), por su parte, analizaron diferentes instrumentos utilizados para evaluar estas habilidades y destacaron la importancia de seleccionar indicadores acordes con la edad, el contexto y el propósito de la evaluación. En conjunto, estos antecedentes confirman la conveniencia de diagnosticar oportunamente las dificultades e implementar acciones pedagógicas contextualizadas.

En la Unidad Educativa "Tonchigüe", ubicada en la parroquia Tonchigüe, cantón Atacames, provincia de Esmeraldas, se observaron dificultades en niños de 3 a 4 años de Inicial I al ejecutar actividades que requerían precisión, coordinación y control manual. Entre las manifestaciones identificadas se encontraron limitaciones en el agarre y manejo de lápices, crayones y pinceles, así como dificultades para ensartar objetos, rasgar papel siguiendo una dirección, modelar figuras, recortar líneas sencillas y manipular materiales pequeños con seguridad.

Esta situación podría relacionarse con oportunidades insuficientes de estimulación motriz, la disponibilidad limitada de materiales didácticos y la necesidad de fortalecer la frecuencia y variedad de las actividades manipulativas desarrolladas dentro y fuera del aula. Si estas dificultades no se atienden de manera oportuna, pueden limitar la participación del niño en las experiencias propias de la educación inicial y dificultar el desarrollo progresivo de habilidades necesarias para la autonomía, la expresión gráfica y la preparación para procesos posteriores de escritura.

Ante esta problemática, el objetivo general de la investigación fue determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 a 4 años de Inicial I de la Unidad Educativa "Tonchigüe", con la finalidad de diseñar, aplicar y evaluar una propuesta de actividades didácticas orientada al fortalecimiento de esta habilidad.

Para alcanzar este propósito, el estudio siguió una ruta dirigida a fundamentar teóricamente la motricidad fina en la educación inicial; caracterizar su nivel de desarrollo mediante la observación de los niños y la recopilación de información proporcionada por las docentes y el directivo; diseñar una propuesta de actividades lúdicas a partir de las necesidades diagnosticadas; y valorar los cambios observados mediante la comparación descriptiva de los resultados del pretest y el postest.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

A partir de los hallazgos del diagnóstico se diseñó e implementó la propuesta pedagógica *Manitos en acción*, integrada por 12 actividades de ensartado, rasgado, modelado, pintura, trazado, recorte y manipulación de materiales concretos. La propuesta se desarrolló durante cuatro semanas, con una frecuencia de tres sesiones semanales y una duración aproximada de 25 a 30 minutos por sesión. Después de la intervención se reaplicó la ficha de observación con los mismos indicadores y criterios empleados en el pretest, lo que permitió identificar las variaciones registradas en la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de los movimientos finos. Debido al alcance descriptivo y al diseño preexperimental del estudio, los cambios se interpretaron exclusivamente en el grupo participante, sin establecer relaciones causales ni generalizaciones hacia otras poblaciones.

La investigación adquiere relevancia práctica porque proporciona una propuesta contextualizada que puede enriquecer la labor docente y promover la participación familiar mediante actividades realizables con materiales accesibles. Su aporte académico radica en la integración de fundamentos teóricos, información diagnóstica y acciones pedagógicas dirigidas a una necesidad específica de la educación inicial. Después de esta introducción, el artículo presenta la metodología empleada, los resultados cuantitativos y cualitativos, la discusión de los hallazgos, la descripción y validación de la propuesta, las conclusiones y las referencias utilizadas.

MÉTODOS Y MATERIALES

El estudio adoptó un enfoque mixto con predominio cuantitativo e integración complementaria de los datos. La información cuantitativa obtenida mediante la ficha de observación y el cuestionario permitió caracterizar el desarrollo de la motricidad fina, conocer las prácticas pedagógicas de las docentes y comparar descriptivamente los resultados del pretest y el postest. Por su parte, la entrevista semiestructurada aportó información cualitativa para contextualizar e interpretar el diagnóstico desde la perspectiva institucional. La integración de ambos componentes se realizó mediante la triangulación de los resultados procedentes de las tres fuentes de información.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Se empleó un diseño preexperimental con un solo grupo y mediciones de pretest y postest. Inicialmente, se aplicó la ficha de observación a los 20 niños participantes para identificar su nivel de desarrollo de la motricidad fina. Posteriormente, se implementó la propuesta de actividades lúdicas y, al finalizar la intervención, se aplicó nuevamente el mismo instrumento. Los resultados de ambas mediciones fueron comparados descriptivamente para identificar las variaciones registradas en la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de los movimientos finos. Debido a la ausencia de un grupo de control y de pruebas estadísticas inferenciales, los resultados se interpretaron como cambios observados en el grupo participante y no como evidencia causal definitiva de la efectividad de la propuesta.

La investigación fue de tipo aplicada, debido a que estuvo orientada a responder a una problemática concreta identificada en el contexto educativo mediante el diseño y la implementación de una propuesta de actividades lúdicas. Presentó un alcance descriptivo, puesto que permitió caracterizar el nivel inicial de desarrollo de la motricidad fina y describir las variaciones observadas después de la aplicación de la propuesta pedagógica.

La población estuvo conformada por 23 participantes de la Unidad Educativa "Tonchigüe": 20 niños y niñas de 3 a 4 años de Inicial I, dos docentes de Educación Inicial y un directivo institucional. Debido al tamaño reducido y a la accesibilidad de la población, se trabajó con la totalidad de sus integrantes; por tanto, se realizó un estudio censal y no se efectuó selección muestral.

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

Participantes	N	%
Niños y niñas de 3 a 4 años	20	87,0
Docentes de Educación Inicial	2	8,7
Directivo institucional	1	4,3
Total	**23**	**100,0**

Nota. Elaboración propia con base en los participantes del estudio.

Para la recolección de la información se emplearon técnicas e instrumentos dirigidos a los diferentes participantes. En los niños se utilizó la observación directa estructurada mediante una ficha de observación; a las docentes se aplicó una encuesta por medio de un

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

cuestionario estructurado; y al directivo institucional se realizó una entrevista semiestructurada utilizando una guía de preguntas abiertas. La correspondencia entre participantes, técnicas, instrumentos y propósitos se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Participantes	Técnica	Instrumento	Propósito
Niños y niñas de 3 a 4 años	Observación directa estructurada	Ficha de observación	Valorar la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de los movimientos finos antes y después de la propuesta
Docentes de Educación Inicial	Encuesta	Cuestionario estructurado	Identificar las prácticas pedagógicas, los recursos y las condiciones relacionadas con el desarrollo de la motricidad fina
Directivo institucional	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista	Conocer la percepción institucional sobre las estrategias, los recursos, el acompañamiento docente y las necesidades de mejora

Nota. Elaboración propia a partir de los instrumentos utilizados en la investigación.

La ficha de observación estuvo compuesta por diez indicadores distribuidos en tres dimensiones: coordinación visomotora, integrada por cuatro indicadores; precisión manual, constituida por tres indicadores; y control de los movimientos finos, conformada por tres indicadores. Los indicadores permitieron valorar el ensartado de objetos, el coloreado dentro de los límites, la realización de trazos libres, el seguimiento de líneas rectas y curvas, el rasgado de papel, el modelado, el empleo de la pinza digital, el manejo de pinzas y broches, el recorte de líneas y la manipulación de materiales pequeños.

Los indicadores fueron valorados mediante una escala ordinal de tres niveles de desempeño: Inicio, equivalente a 1 punto, cuando el niño requería ayuda constante y presentaba dificultades para realizar la actividad; En proceso, correspondiente a 2 puntos, cuando ejecutaba parcialmente la actividad o necesitaba apoyo ocasional; y Adquirido, equivalente a 3 puntos, cuando realizaba la actividad de manera autónoma y adecuada para su edad. La puntuación total podía variar entre 10 y 30 puntos. Para la interpretación general se establecieron los rangos Inicio, de 10 a 16 puntos; En proceso, de 17 a 23 puntos; y Adquirido, de 24 a 30 puntos. La ficha fue aplicada a los mismos 20 niños en dos momentos, como pretest y postest, utilizando idénticos indicadores y criterios de valoración.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

El cuestionario estructurado fue aplicado a las dos docentes de Educación Inicial y estuvo conformado por doce ítems organizados en seis dimensiones: planificación pedagógica, estrategias metodológicas, evaluación y seguimiento, recursos didácticos, formación docente y participación familiar. Las opciones de respuesta fueron Siempre, Casi siempre, Algunas veces y Nunca. El instrumento permitió identificar la frecuencia con la que las docentes incorporaban prácticas pedagógicas destinadas al fortalecimiento de la motricidad fina, así como las condiciones existentes para su aplicación. Los resultados se organizaron mediante frecuencias absolutas y porcentajes por cada ítem.

Al directivo institucional se aplicó una entrevista semiestructurada compuesta por once preguntas abiertas. Estas se organizaron en las categorías importancia institucional de la motricidad fina, estrategias y recursos didácticos, acompañamiento y formación docente, seguimiento y evaluación, y propuestas de mejora. La entrevista permitió profundizar en las acciones institucionales, los recursos disponibles, las necesidades de capacitación, los mecanismos de seguimiento y las alternativas consideradas para fortalecer la motricidad fina en Educación Inicial. La validez de contenido de los instrumentos fue determinada mediante el juicio de tres expertos con experiencia en Educación Inicial y metodología de la investigación. Los especialistas valoraron la claridad, coherencia, pertinencia, relevancia metodológica y adecuación de los ítems con respecto a la variable, los objetivos del estudio y las características evolutivas de los niños de 3 a 4 años. Para este proceso se empleó una escala con las categorías Excelente, Muy bueno, Bueno y Requiere mejoras. Las observaciones formuladas por los expertos fueron consideradas antes de la aplicación definitiva de la ficha de observación, el cuestionario y la guía de entrevista.

Para el procesamiento de la información cuantitativa, los datos obtenidos mediante la ficha de observación y el cuestionario dirigido a las docentes fueron organizados y tabulados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Se aplicó estadística descriptiva mediante el cálculo de frecuencias absolutas y porcentajes. Los resultados de la ficha de observación se analizaron de acuerdo con los niveles Inicio, En proceso y Adquirido, considerando los diez indicadores y las tres dimensiones establecidas.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Los resultados obtenidos en el pretest y el postest fueron comparados descriptivamente para identificar las variaciones registradas en los niveles de desempeño del grupo durante ambos momentos de evaluación. La información se presentó mediante tablas y representaciones gráficas para facilitar su análisis e interpretación. No se aplicaron pruebas estadísticas inferenciales ni se establecieron relaciones causales entre la intervención y los cambios observados.

La información cualitativa obtenida mediante la entrevista semiestructurada al directivo fue analizada mediante análisis de contenido con el apoyo del software ATLAS.ti. El procedimiento comprendió la transcripción y organización de las respuestas, la codificación de la información, la agrupación de los códigos en categorías temáticas y el establecimiento de relaciones entre los hallazgos identificados. A partir de este análisis se elaboró una red semántica que permitió representar la percepción institucional sobre la importancia de la motricidad fina, las estrategias y los recursos didácticos, el acompañamiento y la formación docente, el seguimiento de los aprendizajes y las propuestas de mejora.

Posteriormente, los hallazgos cualitativos fueron contrastados con la información obtenida mediante la ficha de observación y el cuestionario aplicado a las docentes. Esta triangulación permitió complementar la interpretación de los resultados cuantitativos y obtener una comprensión más integral de la problemática estudiada.

El proceso investigativo se desarrolló mediante tres fases secuenciales e interrelacionadas: diagnóstico; diseño, validación e implementación de la propuesta; y evaluación. La primera fase correspondió al diagnóstico inicial. En esta etapa se aplicó la ficha de observación como pretest a los 20 niños para identificar el nivel inicial de coordinación visomotora, precisión manual y control de los movimientos finos. La fase se complementó con el cuestionario dirigido a las docentes y la entrevista semiestructurada realizada al directivo, con el propósito de recopilar información sobre las prácticas pedagógicas, las condiciones institucionales y las necesidades relacionadas con el desarrollo de la motricidad fina.

La segunda fase comprendió el diseño, la validación y la implementación de la propuesta *Manitos en acción: actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina*. La

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

propuesta fue elaborada a partir de las necesidades identificadas en el diagnóstico y estuvo integrada por doce actividades orientadas al fortalecimiento de las tres dimensiones evaluadas. Entre las actividades se incluyeron ejercicios de ensartado, coloreado, trazado, rasgado, modelado, utilización de la pinza digital, manejo de pinzas y broches, recorte y manipulación de objetos pequeños.

Antes de su implementación, la propuesta fue sometida al juicio de tres expertos, quienes valoraron su pertinencia, claridad, coherencia, organización, viabilidad, aplicabilidad, fundamentación y correspondencia con las necesidades identificadas y las características evolutivas de los niños. Una vez concluido el proceso de validación, la propuesta se implementó durante cuatro semanas, con una frecuencia de tres sesiones semanales y una duración aproximada de 25 a 30 minutos por sesión, para un total de doce sesiones.

La tercera fase correspondió a la evaluación. En esta etapa se aplicó nuevamente la ficha de observación como postest a los mismos 20 niños, utilizando los diez indicadores y los criterios de valoración empleados en la evaluación inicial. Los resultados fueron comparados descriptivamente con los obtenidos en el pretest, con el propósito de identificar las variaciones observadas después de la implementación de la propuesta, sin atribuir relaciones causales ni significación estadística a los cambios registrados.

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables al trabajo investigativo con población infantil. Se contó con la autorización de la institución educativa y con el consentimiento informado de los representantes legales de los niños participantes. También se respetó la disposición de los menores para participar en las actividades y se obtuvo el consentimiento de las docentes y del directivo institucional.

Se garantizó la confidencialidad de la información, la protección de la identidad de los participantes y la utilización de los datos exclusivamente con fines académicos e investigativos. Para preservar el anonimato, se utilizaron códigos durante el registro, la tabulación y el análisis de la información. Las actividades fueron adecuadas a la edad de los niños y se desarrollaron procurando su bienestar físico y emocional, de acuerdo con los principios de beneficencia y no maleficencia.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio - septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.984

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos mediante la ficha de observación aplicada a los niños, el cuestionario estructurado dirigido a las docentes y la entrevista semiestructurada realizada al directivo. En primer lugar, se exponen los resultados del diagnóstico inicial; posteriormente, se presentan las prácticas pedagógicas reportadas por las docentes y la percepción institucional obtenida mediante la entrevista. Finalmente, se muestran los resultados del postest y la comparación descriptiva entre ambas mediciones.

Resultados del diagnóstico inicial mediante la ficha de observación

La ficha de observación fue aplicada como pretest a los 20 niños y niñas de 3 a 4 años de Inicial I, con la finalidad de identificar su nivel inicial de desarrollo de la motricidad fina. Los diez indicadores se distribuyeron en tres dimensiones: coordinación visomotora, precisión manual y control de los movimientos finos. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla

Tabla 3

Resultados del diagnóstico inicial de la motricidad fina

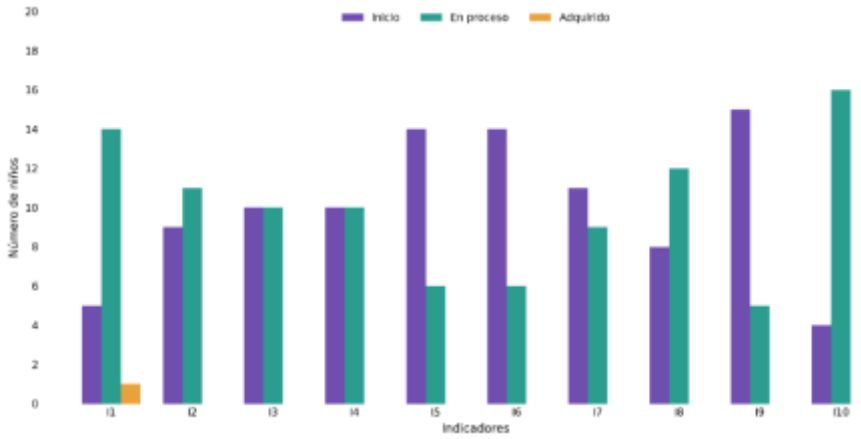
Dimensión	Indicador	Inicio n (%)	En proceso n (%)	Adquirido n (%)
Coordinación visomotora	I1. Ensarta cuentas, aros u otros objetos pequeños siguiendo una secuencia sencilla	5 (25 %)	14 (70 %)	1 (5 %)
	I2. Colorea figuras respetando parcialmente los límites del contorno	9 (45 %)	11 (55 %)	0 (0 %)
	I3. Realiza trazos libres controlando el movimiento de la mano	10 (50 %)	10 (50 %)	0 (0 %)
	I4. Sigue líneas rectas y curvas sencillas con lápiz o crayón	10 (50 %)	10 (50 %)	0 (0 %)
Precisión manual	I5. Rasga papel siguiendo una dirección determinada	14 (70 %)	6 (30 %)	0 (0 %)
	I6. Modela figuras sencillas utilizando plastilina u otro material moldeable	14 (70 %)	6 (30 %)	0 (0 %)
	I7. Utiliza la pinza digital para manipular objetos pequeños	11 (55 %)	9 (45 %)	0 (0 %)
Control de los movimientos finos	I8. Abre y cierra pinzas o broches utilizando movimientos coordinados de los dedos	8 (40 %)	12 (60 %)	0 (0 %)
	I9. Recorta líneas rectas sencillas utilizando tijeras escolares con ayuda mínima	15 (75 %)	5 (25 %)	0 (0 %)
	I10. Manipula materiales pequeños con precisión y seguridad	4 (20 %)	16 (80 %)	0 (0 %)

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Nota. n = frecuencia absoluta; % = porcentaje. N = 20 niños y niñas. Elaboración propia a partir de los resultados de la ficha de observación aplicada en el pretest.

Figura 1

Resultados del pretest de la ficha de observación según indicadores



Nota. I1–I4 corresponden a coordinación visomotora; I5–I7, a precisión manual; e I8–I10, a control de los movimientos finos. N = 20 niños y niñas. Elaboración propia a partir de los resultados de la ficha de observación aplicada en el pretest.

En la dimensión coordinación visomotora, el 70 % de los niños se ubicó En proceso en el indicador relacionado con el ensartado y únicamente el 5 % alcanzó el nivel Adquirido. En el coloreado, el 45 % se ubicó en Inicio y el 55 % En proceso. En la realización de trazos libres y el seguimiento de líneas rectas y curvas, el 50 % se encontró en Inicio y el otro 50 % En proceso. Estos resultados evidenciaron que la mayoría de los niños todavía necesitaba apoyo constante u ocasional para coordinar la información visual con los movimientos de la mano.

En precisión manual, el 70 % de los participantes se ubicó en Inicio tanto en el rasgado dirigido como en el modelado de figuras sencillas. En el empleo de la pinza digital, el 55 % se encontró en Inicio y el 45 % En proceso. Ningún niño alcanzó el nivel Adquirido en los tres indicadores de esta dimensión, lo que permitió identificar dificultades en la fuerza, precisión y coordinación de los dedos. En cuanto al control de los movimientos finos, el 60 % se ubicó En proceso en el manejo de pinzas y broches. El recorte de líneas rectas presentó la mayor concentración en Inicio, con el 75 %, mientras que el 80 % se ubicó En proceso en la manipulación de materiales pequeños. Ningún participante alcanzó el nivel Adquirido en esta dimensión.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

De acuerdo con la puntuación general de la ficha, 12 niños, equivalentes al 60 %, se ubicaron en el nivel Inicio y 8, correspondientes al 40 %, en el nivel En proceso. Ningún participante alcanzó el nivel Adquirido. En conjunto, los resultados permitieron identificar necesidades en las tres dimensiones evaluadas, principalmente en el recorte, el rasgado, el modelado, la utilización de la pinza digital y la ejecución de trazos. Estos hallazgos constituyeron la línea de base para el diseño de la propuesta pedagógica.

Resultados del cuestionario aplicado a las docentes

El cuestionario estructurado fue aplicado a las dos docentes de Educación Inicial con el propósito de identificar la frecuencia con la que empleaban prácticas pedagógicas orientadas al desarrollo de la motricidad fina. Los doce ítems se organizaron en seis dimensiones: planificación pedagógica, estrategias metodológicas, evaluación y seguimiento, recursos didácticos, formación docente y participación familiar.

Tabla 4

Resultados del cuestionario aplicado a las docentes

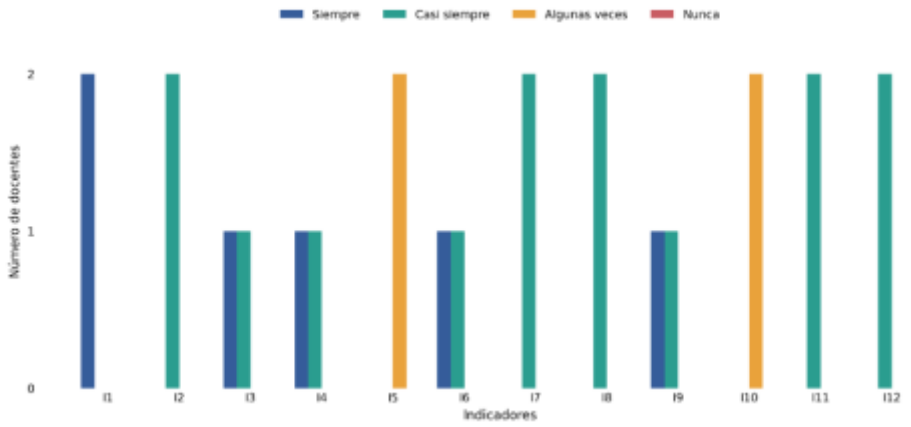
Dimensión	Ítem	Siempre n (%)	Casi siempre n (%)	Algunas veces n (%)	Nunca n (%)
Planificación pedagógica	Planifica actividades específicas de motricidad fina	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
	Integra objetivos de motricidad fina en sus planificaciones	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Estrategias metodológicas	Utiliza estrategias lúdicas	1 (50 %)	1 (50 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
	Emplea materiales manipulativos	1 (50 %)	1 (50 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
	Desarrolla actividades de modelado	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)
	Realiza actividades de rasgado	1 (50 %)	1 (50 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
	Incorpora actividades de recortado	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
	Desarrolla ejercicios de ensartado	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Evaluación y seguimiento	Evalúa periódicamente la motricidad fina	1 (50 %)	1 (50 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Recursos didácticos	Dispone de materiales suficientes	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)
Formación docente	Ha recibido capacitación sobre motricidad fina	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Participación familiar	Promueve la participación familiar	0 (0 %)	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Nota. n = frecuencia de respuestas; % = porcentaje respecto de las dos docentes participantes. Una respuesta representa el 50 % y dos respuestas representan el 100 %. N = 2 docentes. Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Figura 2

Resultados del cuestionario aplicado a las docentes según ítems



Nota. I1–I2 corresponden a planificación pedagógica; I3–I8, a estrategias metodológicas; I9, a evaluación y seguimiento; I10, a recursos didácticos; I11, a formación docente; e I12, a participación familiar. N = 2 docentes. Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En planificación pedagógica, ambas docentes indicaron que siempre planificaban actividades específicas de motricidad fina y que casi siempre integraban objetivos relacionados con esta habilidad en sus planificaciones. En las estrategias metodológicas se observaron variaciones en el uso de actividades lúdicas, materiales manipulativos y ejercicios de rasgado, debido a que una docente seleccionó Siempre y la otra Casi siempre.

Las dos docentes señalaron que casi siempre realizaban actividades de recortado y ensartado. Sin embargo, ambas manifestaron que solamente algunas veces desarrollaban actividades de modelado, lo que permitió identificar una menor frecuencia de aplicación de esta estrategia. En evaluación y seguimiento, una participante seleccionó Siempre y la otra Casi siempre, lo que evidenció que el progreso de la motricidad fina era evaluado con frecuencia, aunque no de manera uniforme.

La principal necesidad se identificó en los recursos didácticos, debido a que ambas docentes indicaron que solamente algunas veces disponían de materiales suficientes para desarrollar actividades de motricidad fina. En cuanto a la formación docente y la participación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

familiar, las dos participantes seleccionaron Casi siempre, lo que mostró la existencia de acciones en estos ámbitos, aunque con posibilidades de fortalecimiento.

En conjunto, los resultados del cuestionario evidenciaron prácticas pedagógicas favorables en la planificación, la aplicación de estrategias lúdicas y la evaluación de la motricidad fina. No obstante, también permitieron identificar necesidades relacionadas con la disponibilidad de materiales, la frecuencia de las actividades de modelado, la formación docente y la participación familiar. Estos hallazgos aportaron información para diseñar actividades viables, emplear materiales accesibles y promover el acompañamiento familiar.

Resultados de la entrevista semiestructurada al directivo

La entrevista semiestructurada permitió conocer la percepción del directivo sobre la importancia institucional de la motricidad fina, las estrategias y los recursos didácticos utilizados, el acompañamiento y la formación docente, los mecanismos de seguimiento y las propuestas de mejora. La información fue analizada mediante ATLAS.ti y sus relaciones se representaron en una red semántica.

Figura 3

Red semántica obtenida del análisis de la entrevista semiestructurada al directivo



Nota. Elaboración propia a partir del análisis de contenido realizado con apoyo de ATLAS.ti.

En la categoría importancia institucional, el directivo manifestó que la motricidad fina recibe una atención primordial, debido a que constituye una base para el desarrollo educativo de los niños. También señaló que esta habilidad se incorpora en la planificación curricular de

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Educación Inicial mediante actividades lúdicas y pedagógicas guiadas. Estos resultados reflejan el reconocimiento institucional de la necesidad de estimular los movimientos coordinados de las manos y los dedos desde los primeros años.

En la categoría estrategias y recursos, se identificó que la institución promueve actividades de rasgado, trozado, ensartado, modelado con plastilina y pintura mediante diferentes técnicas. Sin embargo, el directivo indicó que los recursos didácticos disponibles no son suficientes para desarrollar estas actividades. Además, manifestó que una parte importante de los materiales es adquirida por las familias y que, aun con este aporte, resultan insuficientes para responder a las necesidades existentes.

En cuanto al acompañamiento y la formación docente, el directivo señaló que las docentes participan en círculos de estudio desarrollados mediante redes de aprendizaje. Asimismo, indicó que la institución proporciona espacios de capacitación y acompañamiento pedagógico para apoyar la implementación de actividades orientadas al desarrollo de la motricidad fina. Estos hallazgos muestran la existencia de acciones institucionales de formación y orientación, aunque su continuidad resulta importante para fortalecer las prácticas pedagógicas. Respecto al seguimiento y las dificultades, el directivo manifestó que la institución realiza visitas áulicas de manera periódica para observar el proceso educativo. Entre las principales dificultades identificadas en los niños mencionó el agarre incorrecto del lápiz, la escasa estimulación recibida en el hogar y las limitaciones en la precisión de los movimientos. Estas apreciaciones guardan correspondencia con las necesidades identificadas mediante la ficha de observación aplicada durante el pretest.

En la categoría propuestas de mejora y beneficios, el directivo consideró necesario fortalecer el trabajo conjunto entre la escuela y la familia, con la finalidad de ampliar las oportunidades de estimulación desde el hogar. Desde su perspectiva, la implementación de una propuesta de actividades lúdicas podría favorecer una mejor coordinación de los movimientos, contribuir a la preparación progresiva para la escritura y fortalecer la autonomía de los niños. En conjunto, la entrevista evidenció que la institución reconoce la importancia de la motricidad fina e incorpora actividades para su estimulación dentro de la planificación curricular. No obstante, también permitió identificar limitaciones relacionadas

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

con la disponibilidad de recursos y la estimulación proporcionada desde el hogar. Los resultados aportaron información contextual para orientar la propuesta hacia el empleo de materiales accesibles, el fortalecimiento de las actividades manipulativas y la participación conjunta de las docentes y las familias.

Integración de los resultados del diagnóstico

La triangulación de la información obtenida mediante la ficha de observación, el cuestionario aplicado a las docentes y la entrevista realizada al directivo permitió identificar coincidencias y complementariedades entre las tres fuentes. La observación inicial mostró que el 60 % de los niños se encontraba en el nivel Inicio y el 40 % En proceso, sin participantes en el nivel Adquirido. Las dificultades más relevantes se registraron en actividades de recorte, rasgado, modelado, utilización de la pinza digital y ejecución de trazos. Los resultados de la ficha de observación guardaron correspondencia con las respuestas del directivo, quien identificó dificultades en el agarre del lápiz, la precisión de los movimientos y la estimulación proporcionada desde el hogar. Asimismo, las dos docentes señalaron que solamente algunas veces realizaban actividades de modelado, mientras que el directivo indicó que la institución promovía esta estrategia junto con el rasgado, el trozado, el ensartado y diferentes técnicas de pintura. Esta complementariedad mostró que las actividades estaban contempladas en las prácticas institucionales, aunque algunas no se desarrollaban con la frecuencia necesaria.

La disponibilidad de recursos didácticos constituyó la principal coincidencia entre la información proporcionada por las docentes y el directivo. Ambas docentes señalaron que solamente algunas veces disponían de materiales suficientes, mientras que el directivo confirmó que los recursos institucionales eran limitados y que una parte de ellos era adquirida por las familias. Esta condición podía restringir la aplicación sistemática de actividades manipulativas en el aula. En relación con la formación y el acompañamiento, las docentes indicaron que casi siempre recibían capacitación sobre motricidad fina. Esta información se complementó con lo expresado por el directivo acerca de la participación en círculos de estudio, redes de aprendizaje, espacios de capacitación y acompañamiento pedagógico. Aunque existían acciones institucionales de apoyo, los resultados mostraron la conveniencia

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

de mantenerlas y fortalecer su orientación hacia las necesidades específicas identificadas en el diagnóstico.

En conjunto, la triangulación permitió delimitar como necesidades prioritarias el fortalecimiento de la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de los movimientos finos; la utilización más frecuente de actividades de modelado, rasgado y recorte; la disponibilidad de materiales accesibles; y la participación de las familias en la estimulación desde el hogar. Estos hallazgos fundamentaron el diseño de la propuesta Manitos en acción, integrada por actividades lúdicas relacionadas directamente con las dimensiones y los indicadores evaluados.

Resultados del postest

Después de la implementación de la propuesta Manitos en acción, se aplicó nuevamente la ficha de observación a los mismos 20 niños, utilizando los diez indicadores y los niveles Inicio, En proceso y Adquirido. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 5

Tabla 5

Resultados del postest mediante la ficha de observación

Dimensión	Indicador	Inicio n (%)	En proceso n (%)	Adquirido n (%)
Coordinación visomotora	I1. Ensarta cuentas, aros u otros objetos pequeños siguiendo una secuencia sencilla	0 (0 %)	4 (20 %)	16 (80 %)
	I2. Colorea figuras respetando parcialmente los límites del contorno	0 (0 %)	5 (25 %)	15 (75 %)
	I3. Realiza trazos libres controlando el movimiento de la mano	0 (0 %)	6 (30 %)	14 (70 %)
	I4. Sigue líneas rectas y curvas sencillas con lápiz o crayón	0 (0 %)	9 (45 %)	11 (55 %)
Precisión manual	I5. Rasga papel siguiendo una dirección determinada	0 (0 %)	16 (80 %)	4 (20 %)
	I6. Modela figuras sencillas utilizando plastilina u otro material moldeable	0 (0 %)	15 (75 %)	5 (25 %)
	I7. Utiliza la pinza digital para manipular objetos pequeños	0 (0 %)	13 (65 %)	7 (35 %)
Control de los movimientos finos	I8. Abre y cierra pinzas o broches utilizando movimientos coordinados de los dedos	0 (0 %)	10 (50 %)	10 (50 %)
	I9. Recorta líneas rectas sencillas utilizando tijeras escolares con ayuda mínima	0 (0 %)	9 (45 %)	11 (55 %)

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

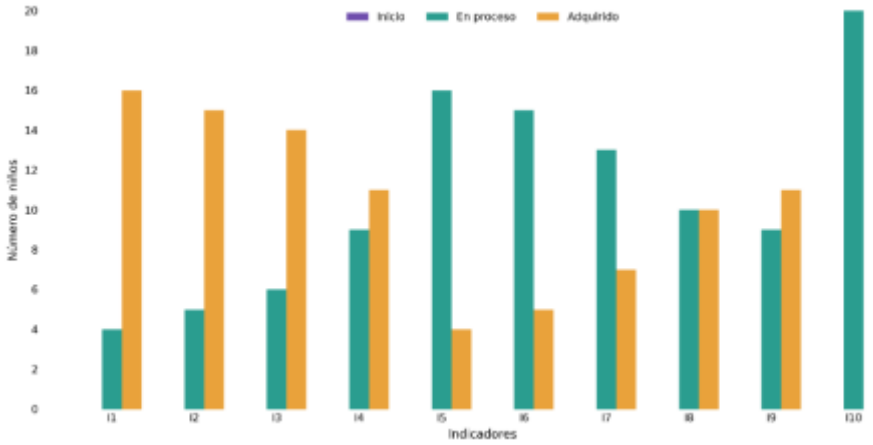
Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.3). julio - septiembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i3.984

Dimensión	Indicador	Inicio n (%)	En proceso n (%)	Adquirido n (%)
	I10. Manipula materiales pequeños con precisión y seguridad	0 (0 %)	20 (100 %)	0 (0 %)

Nota. n = frecuencia absoluta; % = porcentaje. N = 20 niños y niñas. Elaboración propia a partir de los resultados de la ficha de observación aplicada en el postest.

Figura 4

Resultados del postest de la ficha de observación según indicadores



Nota. I1–I4 corresponden a coordinación visomotora; I5–I7, a precisión manual; e I8–I10, a control de los movimientos finos. N = 20 niños y niñas. Elaboración propia a partir de los resultados de la ficha de observación aplicada en el postest.

En coordinación visomotora se observó una mayor concentración de participantes en el nivel Adquirido. El 80 % alcanzó este nivel en ensartado, el 75 % en coloreado, el 70 % en trazos libres y el 55 % en seguimiento de líneas rectas y curvas. Ningún niño permaneció en Inicio en los cuatro indicadores.

En precisión manual, el 20 % alcanzó el nivel Adquirido en rasgado, el 25 % en modelado y el 35 % en el empleo de la pinza digital. Aunque estos porcentajes fueron menores que los registrados en coordinación visomotora, ningún participante permaneció en Inicio y la mayoría se concentró en el nivel En proceso. Estos resultados muestran que las habilidades de precisión manual continuaban en proceso de consolidación.

En el control de los movimientos finos, el 50 % alcanzó el nivel Adquirido en el manejo de pinzas y broches y el 55 % en el recorte de líneas rectas. En la manipulación de materiales pequeños, la totalidad de los niños se ubicó En proceso. Este último indicador no registró

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

participantes en Adquirido, por lo que permaneció como una habilidad que requería continuidad y acompañamiento pedagógico.

De acuerdo con la puntuación total de la ficha, 16 niños, correspondientes al 80 %, se ubicaron en el nivel general Adquirido y 4, equivalentes al 20 %, en el nivel En proceso. Ningún participante permaneció en Inicio. El nivel general se determinó mediante la suma de los diez indicadores; por esta razón, un niño podía ubicarse en Adquirido en la puntuación total aun cuando mantuviera determinados indicadores específicos En proceso.

Comparación descriptiva de los resultados del pretest y postest

La comparación se realizó considerando los mismos diez indicadores, participantes y criterios de valoración utilizados en ambos momentos. En la Tabla 6 se presenta la variación del nivel Adquirido entre el pretest y el postest.

Tabla 6

Comparación descriptiva del nivel Adquirido en el pretest y postest

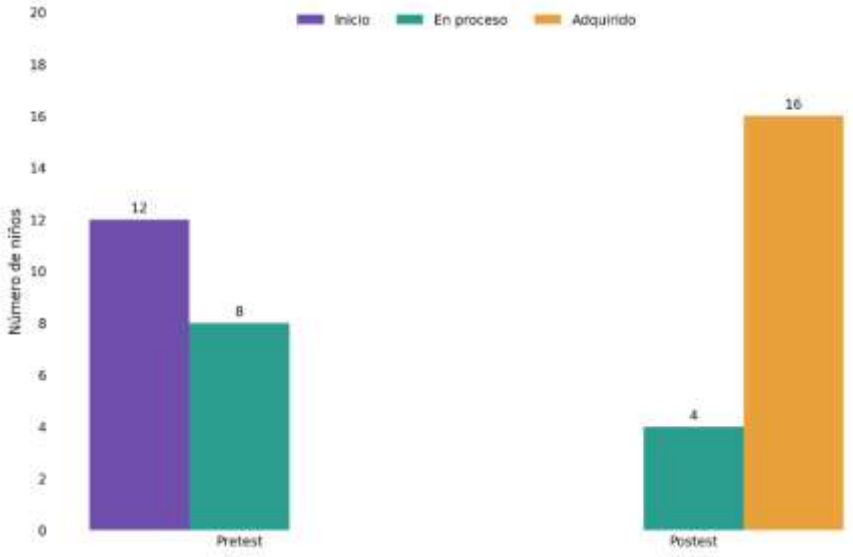
Indicador	*Pretest Adquirido n (%)*	*Postest Adquirido n (%)*	*Variación (pp)*
I1. Ensartado	*1 (5 %)*	*16 (80 %)*	*+75*
I2. Coloreado dentro del contorno	*0 (0 %)*	*15 (75 %)*	*+75*
I3. Trazos libres	*0 (0 %)*	*14 (70 %)*	*+70*
I4. Líneas rectas y curvas	*0 (0 %)*	*11 (55 %)*	*+55*
I5. Rasgado dirigido	*0 (0 %)*	*4 (20 %)*	*+20*
I6. Modelado de figuras	*0 (0 %)*	*5 (25 %)*	*+25*
I7. Uso de la pinza digital	*0 (0 %)*	*7 (35 %)*	*+35*
I8. Manejo de pinzas y broches	*0 (0 %)*	*10 (50 %)*	*+50*
I9. Recorte de líneas	*0 (0 %)*	*11 (55 %)*	*+55*
I10. Manipulación de materiales pequeños	*0 (0 %)*	*0 (0 %)*	*0*

Nota. n = frecuencia absoluta; % = porcentaje; pp = puntos porcentuales. La variación representa la diferencia entre el porcentaje de niños ubicados en el nivel Adquirido en el postest y el porcentaje registrado en el pretest. N = 20 niños y niñas. Elaboración propia a partir de los resultados de la ficha de observación.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Figura 5

Comparación del nivel general de motricidad fina entre el pretest y el postest



Nota. En el pretest, 12 niños se ubicaron en Inicio, 8 En proceso y ninguno en Adquirido. En el postest, ningún niño permaneció en Inicio, 4 se ubicaron En proceso y 16 en Adquirido. N = 20 niños y niñas. Elaboración propia a partir de los resultados de ambas mediciones.

La comparación descriptiva evidenció variaciones favorables en los diez indicadores. En coordinación visomotora, los mayores cambios en el nivel Adquirido se registraron en el ensartado y el coloreado, ambos con un incremento de 75 puntos porcentuales, seguidos de los trazos libres con 70 puntos y el seguimiento de líneas rectas y curvas con 55 puntos porcentuales. En precisión manual se observaron incrementos más moderados. El nivel Adquirido aumentó 20 puntos porcentuales en el rasgado, 25 puntos en el modelado y 35 puntos en la utilización de la pinza digital. Estos resultados muestran avances descriptivos, aunque también indican que estas habilidades requerían continuidad para alcanzar una mayor consolidación. En el control de los movimientos finos, el manejo de pinzas y broches registró un incremento de 50 puntos porcentuales y el recorte de líneas rectas aumentó 55 puntos. La manipulación de materiales pequeños no presentó variación en el nivel Adquirido; sin embargo, los cuatro niños que se encontraban en Inicio durante el pretest pasaron al nivel En proceso en el postest, de modo que también se observó un desplazamiento favorable dentro de este indicador.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

En cuanto al nivel general, el pretest mostró que el 60 % de los niños se encontraba en Inicio y el 40 % En proceso, sin participantes en Adquirido. En el postest, el nivel Inicio disminuyó al 0 %, En proceso se redujo al 20 % y Adquirido aumentó al 80 %. Esto representó una disminución de 60 puntos porcentuales en Inicio, una reducción de 20 puntos en En proceso y un incremento de 80 puntos porcentuales en Adquirido. En conjunto, los resultados muestran un desempeño más favorable del grupo después de la implementación de la propuesta, especialmente en coordinación visomotora. No obstante, debido al diseño preexperimental de un solo grupo y a la ausencia de pruebas estadísticas inferenciales, estos hallazgos se interpretan de manera descriptiva y se circunscriben a los participantes del estudio. En consecuencia, no permiten atribuir los cambios exclusivamente a la intervención ni generalizarlos a otras poblaciones.

DISCUSIÓN

Los resultados del diagnóstico inicial mostraron que el desarrollo de la motricidad fina constituía una necesidad pedagógica en el grupo estudiado. En el pretest, el 60 % de los niños se ubicó en el nivel Inicio y el 40 % En proceso, mientras que ninguno alcanzó el nivel Adquirido. Las principales dificultades se observaron en actividades que demandaban precisión y coordinación manual, particularmente en el recorte de líneas, el rasgado dirigido, el modelado, la utilización de la pinza digital y la ejecución de trazos.

Estos hallazgos guardan relación con lo planteado por Cabrera Valdés y Dupeyrón García (2019), quienes sostienen que el desarrollo de la motricidad fina requiere experiencias sistemáticas de manipulación, ejercitación y coordinación de los movimientos de las manos y los dedos. Asimismo, son consistentes con Ochoa Rodríguez et al. (2021), quienes destacan la importancia de actividades como rasgar, recortar, trazar, dibujar y colorear para estimular las habilidades motrices finas durante la etapa preescolar. La información obtenida mediante el cuestionario aplicado a las docentes permitió comprender algunas condiciones pedagógicas relacionadas con los resultados iniciales. Aunque ambas participantes señalaron que planificaban actividades específicas de motricidad fina, también indicaron que las actividades de modelado se desarrollaban solamente algunas veces. De igual manera, las dos docentes

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

manifestaron que únicamente algunas veces disponían de materiales suficientes para ejecutar este tipo de experiencias en el aula.

Estos resultados coincidieron con la percepción del directivo, quien reconoció que la institución promovía actividades de rasgado, trozado, ensartado, modelado con plastilina y técnicas de pintura, pero no contaba con recursos didácticos suficientes. También indicó que una parte de los materiales era adquirida por las familias y que, aun con este aporte, resultaban insuficientes. La coincidencia entre las fuentes permitió identificar que la disponibilidad de recursos podía limitar la frecuencia y variedad de las actividades manipulativas desarrolladas en el aula.

La triangulación también permitió reconocer la importancia de la participación familiar. El directivo identificó la escasa estimulación en el hogar como una de las dificultades relacionadas con el desarrollo de la motricidad fina y consideró necesario fortalecer el trabajo conjunto entre la escuela y la familia. Este hallazgo complementó las respuestas de las docentes, quienes señalaron que casi siempre promovían la participación familiar. Por tanto, aunque existían acciones de vinculación, resultaba conveniente fortalecerlas para ampliar las oportunidades de estimulación fuera del contexto escolar. Después de la implementación de la propuesta, el postest mostró una variación favorable en la distribución general de los niveles de desempeño. El nivel Inicio disminuyó del 60 % al 0 %, En proceso pasó del 40 % al 20 % y Adquirido aumentó del 0 % al 80 %. Estos cambios descriptivos indican que, durante la evaluación posterior, la mayoría de los participantes realizó con mayor autonomía las actividades consideradas en la ficha de observación.

Las variaciones más amplias se registraron en la coordinación visomotora. El nivel Adquirido aumentó 75 puntos porcentuales tanto en el ensartado como en el coloreado dentro del contorno, 70 puntos en la realización de trazos libres y 55 puntos en el seguimiento de líneas rectas y curvas. Estos resultados son coherentes con Arias-Llumipanta y Calle-García (2022), quienes sostienen que las técnicas grafoplásticas contribuyen al fortalecimiento de la coordinación visomotora, la precisión y el control manual. También guardan relación con Cayllahua Ramírez et al. (2024), quienes destacan el aporte de las actividades lúdicas, grafoplásticas y grafomotoras al desarrollo de los movimientos finos durante la infancia.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Los resultados también son consistentes con Licla Aguilar y Menacho Rivera (2020), quienes identificaron cambios favorables después de la aplicación de actividades de estimulación de la motricidad fina en niños de educación inicial. No obstante, mientras ese estudio incorporó procedimientos de análisis orientados a determinar el efecto de un programa, la presente investigación se limitó a comparar descriptivamente las frecuencias y los porcentajes obtenidos por un solo grupo antes y después de la intervención. En consecuencia, la coincidencia se establece en cuanto a la dirección favorable de los cambios observados y no respecto a una comprobación estadística de efectividad.

En la dimensión precisión manual se registraron avances descriptivos más moderados. El nivel Adquirido aumentó 20 puntos porcentuales en el rasgado, 25 puntos en el modelado y 35 puntos en el empleo de la pinza digital. Aunque ningún participante permaneció en Inicio durante el postest, la mayor parte del grupo todavía se encontraba En proceso en estos indicadores. Esto muestra que las habilidades relacionadas con la fuerza, la coordinación de los dedos y la precisión de los movimientos podrían requerir un periodo de práctica más prolongado para alcanzar una mayor consolidación. En el control de los movimientos finos, el manejo de pinzas y broches presentó un incremento de 50 puntos porcentuales en el nivel Adquirido y el recorte de líneas aumentó 55 puntos. En contraste, la manipulación de materiales pequeños no registró participantes en el nivel Adquirido en ninguno de los dos momentos. Sin embargo, los cuatro niños que inicialmente se encontraban en Inicio pasaron al nivel En proceso durante el postest. Este resultado representa una variación favorable, aunque evidencia que la habilidad todavía requería continuidad y acompañamiento pedagógico.

Desde la perspectiva teórica, los resultados se relacionan con Piaget (1987), debido a que las actividades permitieron que los niños interactuaran directamente con objetos y materiales concretos. De igual manera, guardan correspondencia con Vygotsky (1979), puesto que la orientación proporcionada por la docente facilitó la realización progresiva de acciones que inicialmente demandaban mayor apoyo. Desde el planteamiento de Wallon (1987), las actividades integraron movimiento, exploración, participación y expresión, elementos vinculados con el desarrollo integral del niño.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

En el ámbito internacional, los hallazgos son compatibles con la revisión sistemática de Flores et al. (2023), en la que se identificaron asociaciones positivas entre la coordinación motriz fina, la integración visomotora y determinados aprendizajes en niños preescolares. Asimismo, guardan relación con Li et al. (2025), quienes encontraron asociaciones positivas entre las habilidades motrices finas y diferentes aprendizajes escolares. No obstante, en la presente investigación no se evaluó el rendimiento académico ni se aplicaron pruebas inferenciales, por lo que esta correspondencia se limita al reconocimiento de la relevancia educativa del desarrollo motor fino. En conjunto, la comparación descriptiva sugiere que las actividades lúdicas ofrecieron oportunidades de ejercitación relacionadas con las necesidades detectadas en el grupo. A diferencia de propuestas que requieren recursos especializados, las actividades implementadas se diseñaron con materiales concretos, reciclables y de fácil acceso, en respuesta a las limitaciones identificadas por las docentes y el directivo. Además, incorporaron ejercicios directamente relacionados con los indicadores evaluados, lo que permitió mantener correspondencia entre el diagnóstico, la intervención y la evaluación posterior. Entre las limitaciones del estudio se encuentra el empleo de un diseño preexperimental con un solo grupo, sin grupo de control, lo que impide atribuir los cambios exclusivamente a la propuesta. La población estuvo limitada a 20 niños de una institución educativa y el periodo de aplicación comprendió cuatro semanas. Asimismo, la información contextual procedió de dos docentes y un directivo, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otras instituciones o poblaciones.

Otra limitación fue la ausencia de una medición de seguimiento que permitiera determinar si los niveles alcanzados se mantenían después de finalizar la intervención. Futuras investigaciones podrían incorporar grupos de comparación, periodos de aplicación más extensos, mediciones de seguimiento y participantes pertenecientes a diferentes instituciones. También sería conveniente ampliar las actividades destinadas a la precisión manual y a la manipulación de materiales pequeños, debido a que estas habilidades presentaron una consolidación menor durante el postest.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Descripción de la propuesta de solución

La propuesta denominada *Manitos en acción: actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina* fue diseñada a partir de las necesidades identificadas mediante la ficha de observación, el cuestionario aplicado a las docentes y la entrevista realizada al directivo. Su propósito fue fortalecer la coordinación visomotora, la precisión manual y el control de los movimientos finos de los niños de 3 a 4 años mediante experiencias lúdicas, progresivas y contextualizadas. La propuesta estuvo conformada por doce actividades implementadas durante cuatro semanas, con una frecuencia de tres sesiones semanales y una duración aproximada de 25 a 30 minutos por sesión. Se emplearon materiales concretos, manipulativos, reciclables, seguros y de fácil acceso, en atención a las limitaciones de recursos identificadas durante el diagnóstico. La correspondencia entre las actividades y las habilidades trabajadas se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7

Organización de las actividades de la propuesta Manitos en acción

N.º	Actividad	Habilidad principal
1	Collares de colores	Ensartado y coordinación visomotora
2	Coloreamos sin escapar	Control del coloreado dentro del contorno
3	Lluvia de trazos	Control manual durante la realización de trazos libres
4	Caminos rectos y curvos	Seguimiento de líneas rectas y curvas
5	Papelitos viajeros	Rasgado dirigido y precisión manual
6	Pequeños escultores	Modelado y coordinación de manos y dedos
7	Rescate con pinzas	Pinza digital y manipulación de objetos pequeños
8	El sol de los broches	Apertura y cierre de pinzas o broches
9	Tijeras en camino	Recorte de líneas rectas sencillas
10	Traslado de pequeños tesoros	Manipulación precisa de materiales pequeños
11	Creamos un mural	Integración de habilidades grafoplásticas
12	Circuito de manitos hábiles	Integración de las tres dimensiones evaluadas

Nota. Las actividades se diseñaron de acuerdo con las dimensiones y los indicadores de la ficha de observación. Elaboración propia.

Cada sesión se organizó en tres momentos. En el inicio se presentó la actividad, se motivó a los niños y se explicaron las consignas mediante demostraciones sencillas. Durante el desarrollo, los participantes manipularon los materiales y ejecutaron las acciones previstas

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

con el acompañamiento de la docente. En el cierre se realizó una breve valoración de la experiencia, se reconocieron los logros alcanzados y se registró el desempeño observado.

Las primeras cuatro actividades se orientaron principalmente a la coordinación visomotora; las actividades cinco, seis y siete se dirigieron a la precisión manual; y las actividades ocho, nueve y diez se relacionaron con el control de los movimientos finos. Las dos últimas integraron las habilidades trabajadas durante las sesiones anteriores. Esta organización permitió avanzar desde acciones específicas hacia experiencias de mayor integración motriz. La propuesta incorporó el juego como principio metodológico, la participación activa del niño, el acompañamiento progresivo de la docente y el empleo de materiales accesibles. Su estructura permitió vincular cada experiencia con las dimensiones y los indicadores evaluados en el pretest y el postest, manteniendo coherencia entre las necesidades diagnosticadas, las actividades desarrolladas y la evaluación posterior.

Resultados de la validación de la propuesta

La propuesta fue sometida al juicio de tres expertas con formación y experiencia en Educación Inicial. La valoración comprendió quince criterios relacionados con el título, la fundamentación, el objetivo, la correspondencia con el diagnóstico, la adecuación de las actividades, la claridad de las instrucciones, la accesibilidad de los materiales, el tiempo, la secuencia metodológica, los indicadores de evaluación, la viabilidad, la seguridad y la posible contribución de la propuesta al desarrollo de la motricidad fina. Cada criterio fue valorado mediante una escala de cuatro niveles: Excelente, equivalente a 4 puntos; Muy bueno, 3 puntos; Bueno, 2 puntos; y Requiere mejoras, 1 punto. La puntuación máxima posible fue de 60 puntos por evaluadora y de 180 puntos en la valoración conjunta. Los resultados se presentan en la Tabla 8.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Tabla 8

Resultados generales de la validación de la propuesta pedagógica

Evaluadora	Puntaje obtenido	Puntaje máximo	Porcentaje	Valoración
Experta 1	60	60	100 %	Excelente
Experta 2	60	60	100 %	Excelente
Experta 3	60	60	100 %	Excelente
Resultado global	**180**	**180**	**100 %**	**Excelente**

Nota. Los porcentajes se calcularon a partir de los quince criterios valorados por cada experta. Las evaluadoras se identificaron mediante códigos para preservar la confidencialidad de la información. Elaboración propia a partir de las fichas de validación de la propuesta.

Las tres expertas otorgaron la categoría Excelente a los quince criterios evaluados. En consecuencia, se obtuvieron 45 valoraciones en esta categoría, equivalentes al 100 % de las respuestas emitidas. No se registraron puntuaciones en las categorías Muy bueno, Bueno o Requiere mejoras, ni se consignaron recomendaciones de modificación en las fichas revisadas. La valoración global alcanzó 180 de 180 puntos, equivalente al 100 %, por lo que la propuesta se ubicó en la categoría Excelente. Este resultado evidenció, desde el juicio profesional de las evaluadoras, la pertinencia, coherencia, claridad, viabilidad y adecuación pedagógica de las actividades para los niños de 3 a 4 años. Asimismo, permitió establecer la correspondencia entre las necesidades identificadas durante el diagnóstico, las dimensiones de la motricidad fina y las actividades previstas en la propuesta. La validación respaldó la calidad del diseño y la aplicabilidad de la propuesta dentro del contexto institucional antes de su implementación. Sin embargo, esta valoración representó un juicio sobre su contenido, pertinencia y viabilidad pedagógica y, por sí sola, no demostró su efectividad. Los cambios observados en los niños fueron valorados mediante la comparación descriptiva de los resultados del pretest y el postest, considerando las limitaciones propias del diseño preexperimental.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

CONCLUSIONES

La fundamentación teórica permitió comprender que la motricidad fina constituye una dimensión esencial del desarrollo infantil, debido a su relación con la coordinación visomotora, la precisión manual, el control de los movimientos, la autonomía y la preparación progresiva para la preescritura. Su fortalecimiento requiere experiencias sistemáticas, lúdicas y adecuadas a las características evolutivas de los niños, junto con la mediación docente y la participación de la familia. El diagnóstico evidenció que los niños participantes necesitaban fortalecer habilidades relacionadas con el recorte, el rasgado, el modelado, la realización de trazos, la pinza digital y la manipulación precisa de materiales pequeños. La integración de la ficha de observación, el cuestionario aplicado a las docentes y la entrevista realizada al directivo permitió comprender la problemática desde las perspectivas infantil, pedagógica e institucional. Esta triangulación también permitió reconocer limitaciones en la disponibilidad de recursos y la necesidad de fortalecer la estimulación desde el hogar.

La propuesta *Manitos en acción* respondió de manera coherente a las necesidades identificadas, debido a que vinculó cada actividad con las dimensiones y los indicadores evaluados. Su organización progresiva, el carácter lúdico de las experiencias y la utilización de materiales accesibles facilitaron su aplicación dentro del contexto escolar. La propuesta constituye, por tanto, un recurso pedagógico que puede incorporarse a la planificación de Educación Inicial y adaptarse de acuerdo con el ritmo y las necesidades particulares de los niños. Después de la aplicación de la propuesta se observaron cambios favorables en el desempeño del grupo, especialmente en las actividades de coordinación visomotora, como el ensartado, el coloreado y la realización de trazos. Las habilidades relacionadas con la precisión manual y la manipulación de materiales pequeños también mostraron avances, aunque requirieron mayor continuidad para alcanzar una consolidación más amplia. En consecuencia, los resultados sugieren que la práctica frecuente y progresiva de actividades lúdicas puede contribuir al fortalecimiento de la motricidad fina.

La validación realizada por las tres expertas respaldó la pertinencia, coherencia, claridad, viabilidad y adecuación pedagógica de la propuesta para los niños de 3 a 4 años. Esta valoración confirmó la correspondencia entre el diagnóstico, las actividades planteadas y las

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

características de la población beneficiaria. Sin embargo, el juicio de expertas se refiere a la calidad del diseño y a su aplicabilidad, por lo que no constituye por sí mismo una demostración de efectividad. Los hallazgos deben interpretarse considerando las limitaciones del diseño preexperimental, la ausencia de un grupo de control, el número reducido de participantes, la aplicación en una sola institución y la falta de una medición de seguimiento. Estas condiciones impiden atribuir los cambios exclusivamente a la propuesta y generalizar los resultados a otros contextos educativos. Se recomienda mantener las actividades de motricidad fina dentro de la planificación cotidiana, ampliar el tiempo destinado al rasgado, modelado, uso de la pinza digital y manipulación de objetos pequeños, y promover el empleo de materiales reciclables o de bajo costo. También resulta necesario fortalecer el acompañamiento a las familias mediante orientaciones sencillas que permitan continuar la estimulación en el hogar. Para futuras investigaciones se recomienda aplicar la propuesta durante periodos más extensos, incorporar grupos de comparación, realizar evaluaciones de seguimiento y ampliar la experiencia a otras instituciones educativas. Estas acciones permitirían examinar la permanencia de los cambios observados y obtener evidencia más amplia sobre la contribución de las actividades lúdicas al desarrollo de la motricidad fina durante la primera infancia.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias-Llumipanta, M. L., & Calle-García, R. X. (2022). Importancia de la grafoplástica para desarrollar la motricidad fina en los niños de educación inicial II, en Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT, 7*(4-2), 186–195. https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1225

Cabrera Valdés, B. de la C., & Dupeyrón García, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación, 17*(2), 222–239. https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499

Cayllahua Ramírez, M. L., Jara Avalos, N., & Cayllahua Ramírez, R. (2024). Actividades grafoplásticas como herramienta para el desarrollo de la motricidad fina en la infancia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8*(34), 1680–1698. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.826

Flores, P., Coelho, E., Mourão-Carvalhal, M. I., & Forte, P. (2023). Association between motor and math skills in preschool children with typical development: Systematic review. *Frontiers in Psychology, 14*, 1105391. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1105391

Li, Y., Wu, X., Ye, D., Zuo, J., & Liu, L. (2025). Research progress on the relationship between fine motor skills and academic ability in children: A systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Sports and Active Living, 6*, 1386967. https://doi.org/10.3389/fspor.2024.1386967

Licla Aguilar, E. S., & Menacho Rivera, A. S. (2020). Motricidad fina y neuroaprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N.° 354 Comas, 2020. *CiiD Journal, 1*(1), 283–302. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528316

Ochoa Rodríguez, M. L., Ochoa Yupanqui, W. W., & Rodríguez Lizana, M. (2021). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en niños preescolares. *Mendive. Revista de Educación, 19*(2), 600–608. https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2393

Piaget, J. (1987). *Psicología y pedagogía*. Ariel.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (M. Cole, Ed.; S. Furió, Trad.). Crítica.

Wallon, H. (1987). *Psicología y educación del niño: Una comprensión dialéctica del desarrollo y la educación infantil* (J. Palacios, Ed.). Visor.

Zhang, B., Lin, Z., & Li, C. (2025). Fine motor skills assessment instruments for preschool children with typical development: A scoping review. *Frontiers in Psychology, 16*, 1620235. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1620235

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El articulo no es producto de una publicación anterior.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial